

Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2023-2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų projektų pastabų derinimo pažyma

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas:	Pastaba (santrauka)	Atsižvelgta / Neatsižvelgta	Pastabos įvertinimas
1.	AB „LTG Cargo“	Klausymas dėl Deklaracijos – ar ją turėsime teikti kartu su Paraiška skirti pajėgumus? Šiais metais turėsime pateikti iki MPP sutarties pasirašymo? Ar kartu su Sutartim? Ar bus pateiktą Deklaracijos forma, tinkama pildymui (Word ar PDF formato). Pasirašančio asmens parašas gali būti mobilusis? Patogumui būtų gerai, kad pildymui ir pasirašymui tinkamą formą būtų iškarto ir pavišinta ir būtų galimybė ją užpildyti tiesiog prisijungus prie Jūsų puslapio.	Atsižvelgta	Kadangi Deklaracija yra privalomas pateikti dokumentas, kad būtų sudaryta naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis (toliau – Sutartis) ji turi būti pateikta prieš Sutarties sudarymą. Atitinkamai, ir duomenys, reikalingi sankcijų¹ atitiktis patikrai, privalo būti įvertinti prieš Sutarties sudarymą pagal Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo (toliau – TSĮ) 7 str. 1 d.: <i>„Draudžiama sudaryti sandorius ir prisiimti naujas prievolės, kurių vykdymas prieštarauja Lietuvos Respublikoje įgyvendinamoms tarptautinėms sankcijoms, – tokie sandoriai yra niekiniai ir negalioja.“</i> Atsižvelgiant į tai, kad kai kurios geležinkelio įmonės (vežėjai) jau yra pateikę prašymus sudaryti sutartis 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu, priėmus Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų (toliau – TN) pakeitimus, užpildyta Deklaracija turėtų būti pateikta papildomai. Kvalifikuotu elektroniniu parašu pasirašyti dokumentai vertinami kaip atitinkantys reikalavimus. Patogi užpildymui Deklaracijos forma patalpinta internetiniame puslapyje adresu https://ltginfra.lt/infrastruktura/mpp/tinklo-nuostatai/priedai-2023-2024-m/
2.	AB „LTG Cargo“	Dėl MPP sutarties šio punkto nuostatų - 11.10 Šalys susitaria ir sutinka, kad, jei Sutarties galiojimo metu pasikeitus Lietuvos Respublikos	Atsižvelgta	Sutarties 11.1 punktą patikslintas: “11.10 Šalys susitaria ir sutinka, kad, jei Sutarties galiojimo metu pasikeitus Lietuvos Respublikos teisės

¹ Suprantama taip, kaip apibrėžta TN pakeitimo projekte ir Deklaracijos tipinėje formoje.

		teisės aktams, pasikeistų PVM dydis, Paslaugos kaina be PVM nebus keičiama, t. y. [Vežėjas/Remonto įmonė] mokės Valdytojui Paslaugų kainą, kuri bus lygi sumai, gautai prie Sutartyje nurodytos Paslaugų kainos be PVM pridėjus PVM, apskaičiuotą pagal naujai patvirtintą mokesčio tarifą, nebent priimti Lietuvos Respublikos teisės aktai numatyti kitaip. Man užkliuvo žodžiai- "Sutartyje nurodytos Paslaugų kainos". Mes gi prie Sutarties kainų nenurodom? Į kainiai yra Jūsų skelbiami čia MPP paslaugos: užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą į mokų tarifai Lietuvos Geležinkeliai (ltginfra.lt) MPP paslaugos: užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą į mokų tarifai - LTG INFRA		aktams, pasikeistų PVM dydis, Paslaugos kaina be PVM nebus keičiama, t. y. [Vežėjas/Remonto įmonė] mokės Valdytojui Paslaugų kainą, kuri bus lygi sumai, gautai prie Sutartyje nurodyto užmokesčio Paslaugų kainos be PVM pridėjus PVM, apskaičiuotą pagal naujai patvirtintą mokesčio tarifą, nebent priimti Lietuvos Respublikos teisės aktai numatyti kitaip."
3.	Leonhard Weiss Lietuva	Patikslinkite, ar Ekspres paraiškos bus taikomos visiems vežėjams, nepriklausomai nuo krovinio ? Mes esame Rangovai, karinių krovinių nevežame, nuostatų tekste paminėta kariniam kroviniui.	Pateiktas paaiškinimas	TN 4.5.3 punkto 2 papunktyje numatyta galimybė teikti paskutinės minutės paraiškas sutrumpintais terminais ir nustatytomis sąlygomis ("InfraGo" vadinama Ekspres paraiška) nepriklauso nuo teikiamos krovinio vežimo paslaugos, naudojantis prašomu pajėgumu, taip pat nuo vežamo krovinio. Remonto įmonėms traukinio linijų suteikimo tvarka yra detalizuota TN 4.3.3 punkte ir atsižvelgiant į kilusius neaiškumus šio punkto 4 papunktis pakoreguotas ir išdėstytas taip: „ 4. Remonto įmonė, kuri nepateikė paraiškos dėl traukinio linijų, reikalingų nuvykti į Darbų atlikimo vietą, rezervavimo, turi teisę gauti pajėgumus pateikusi paraišką mutatis mutandis Tinklo nuostatų 4.5.3 skyriaus punkto nustatyta tvarka ir sąlygomis, užsakant traukinio liniją .“
4.	Leonhard Weiss Lietuva	Iš informacijos laiške supratau, kad paskutinės minutės paraiškas bus galima teikti likus ne daugiau kaip 6 dienos iki vežimo (tai yra neteikti per anksti, kas yra suprantama, nes pvz. suteikus	Pateiktas paaiškinimas	Pagal TN 4.5.3 punkto 1 papunktį paskutinės minutės paraiškos teikiamos ne mažiau nei likus 6 darbo dienoms iki pageidaujamos Pajėgumų panaudojimo dienos, išskyrus Ekspres paraiškas, kurias bus galima

		per anksti, kai dar nėra suteikti langai, reikalinga atšaukinėti ir iš naujo teikti, nagrinėti, nes nebesutampa laikai). Nuostatų tekste rašoma ne mažiau kaip 6 dienos (dabar buvo 5 dienos) Patikslinkite, kuris variantas teisingas.		pateikti likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo dienos, kaip yra detalizuota TN 4.5.3 punkto 2 papunktyje.
5.	Leonhard Weiss Lietuva	Kaip sankcijų taikymas atspindės sutartyse, ar prašysite pateikti papildomų dokumentų ar pan. ? Atkreipiu dėmesį, kad Rangovai yra tikrinami prieš dalyvaujant rangos darbų pirkimuose, pateikia LTG Infra deklaraciją dėl nacionalinio saugumo laikymosi ir visus prašomus papildomus dokumentus.	Pateiktas paaiškinimas	Prieš pasirašant Sutartį, turi būti pateikiama užpildyta remonto įmonės² ar geležinkelio įmonės (vežėjo) vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašyta Deklaracija ir tai yra Sutarties sudarymo sąlyga. Be to, Sutartimi remonto įmonė ar geležinkelio įmonė (vežėjas) įsipareigos užtikrinti, kad Deklaracijoje pateikta informacija yra aktuali ir pateiks sutikimą dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo (toliau – Valdytojas) teisės atlikti atitinkamą dokumentinę patikrą tam, kad įsitikinti pateiktos Deklaracijos teisingumu ir tikrumu. Deklaracijoje ir TN nurodomas nebaigtinis sąrašas dokumentų, kurių Valdytojas galės prašyti, atlikdamas dokumentinę patikrą, kadangi aplinkybės dėl Deklaracijoje pateiktų duomenų patikros gali būti įvairios, atitinkamai galimybė paprašyti dokumentų turi būti tokia, kad pašalintų bet kokiais abejones dėl sankcijų reikalavimų užtikrinimo.
6.	AB „LTG Cargo“	Sąvokos ir sutrumpinimai 2 p. Dvejopo naudojimo prekių sąrašas. „Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 512 “Dėl Nacionalinių kontrolės priemonių taikymo pagal Europos parlamento ir tarybos reglamento (ES) 2021/821 9 straipsnį” patvirtintas nacionalinis kontroliuojamų dvejopo naudojimo prekių sąrašas“	Neatsižvelgta	Atkreiptinas dėmesys, kad derinimo metu ir naujo tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo laikotarpiu atitinkamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas yra galiojantis ir privalomas teisės aktas. TN nekeičia teisės aktų galiojimo ir jų taikymo tvarkos, todėl kiti teisės aktai, įskaitant pirmiau minimą nutarimą, turi būti taikomi pagal juose nustatytą tvarką ir sąlygas.

² Įmonė, kuri važiuoja į geležinkelių infrastruktūros objektų remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos.

		AB „LTG Cargo komentaras: Nurodytas teisės aktas įsigalioja 2023 m. liepos 3 d. ir galioja iki 2024 m. sausio 2 d.. Tinklo nuostatai (jų pakeitimai) įsigalioja nuo jų paskelbimo datos ir taikomi tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu nuo 2023 m. gruodžio 9 d. 24:00 val. iki 2024 m. gruodžio 14 d. 24:00 val. Siūlome patikslinti sąvokos redakciją.		
7.	AB „LTG Cargo“	Sąvoka „Sankcijos“ taip, kaip apibrėžta Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politikoje. AB „LTG Cargo“ komentaras: Manome, kad čia turi būti nuoroda į Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politiką, kad Vežėjas galėtų su ją susipažinti ir palyginti sąvokų apibrėžimus su savo Sankcijų įgyvendinimo politikoje naudojamais apibrėžimais, jeigu Vežėjas toki dokumentą turi.	Atsižvelgta	TN 3.3.2 punkto 11 papunktis patikslintas išdėstant jį taip ir pateikiant nuoroda į Valdytojo el. puslapį: „11. Tais atvejais, kai geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė pateiktoje tipinėje Deklaracijos formoje, nurodytoje Tinklo nuostatų 23 priede, patvirtina, kad taikys savo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politiką, ši politika turi neprieštarauti Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politikai ir atitikti bent toliau nurodytus minimalius kriterijus:[...]“
8.	AB „LTG Cargo“	Dėl 3.3.2. Punkto „Naudojimosi infrastruktūra sutartis“: „9. Geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė, norėdama su Valdytoju sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, ne vėliau nei iki 2024 metų rugpjūčio 14 d. arba likus ne mažiau nei dviem mėnesiams iki paskutinės minutės paraiškos pateikimo, pateikia Valdytojui laisvos formos prašymą sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį. Kartu su prašymu sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį turi būti pateikiami šie galiojantys dokumentai ir (arba) jų kopijos (jei dokumentai sudaryti užsienio kalba, turi būti pateiktas ir jų vertimas į lietuvių arba anglų kalbą): g) užpildytą ir vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą Deklaracijos tipinę formą (Tinklo nuostatų 23 priedas)“.	Atsižvelgta	Patogi užpildymui Deklaracijos tipinė forma patalpinta internetiniame puslapyje adresu https://ltginfra.lt/infrastruktura/mpp/tinklo-nuostatai/priedai-2023-2024-m/ Priėmus TN pakeitimus visiems pareiškėjams, pateikusiems prašymą sudaryti Sutartį, elektroniniu paštu bus papildomai išsiųsta Deklaracijos tipinė forma pildymui.

		AB „LTG Cargo“ komentaras: Patikslinti, koku būdu turi būti pasirašyta ir pateikta Deklaracija. Siūlome apsvastyti online Deklaracijos pildymo modelį. Patikslinti Deklaracijos pateikimo terminą 2023-2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio Naudojimosi infrastruktūra sutarčiai.		
9.	AB „LTG Cargo“	Dėl 3.3.2. Punkto „Naudojimosi infrastruktūra sutartis“: „10. Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pateikti papildomus duomenis ir (ar) dokumentus, įskaitant, bet neapsiribojant: g) Vežimo dokumentus; h) Mutinei teikiamus dokumentus; i) Leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus, pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus; 12. Valdytojas, gavęs iš geležinkelio įmonės (vežėjo) ir (ar) remonto įmonės prašymą dėl Naudojimosi infrastruktūra sutarties sudarymo ir Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 9 papunktyje (a–g dalyse ir, pagal poreikį, 10 papunktyje nurodytą informaciją, pradeda derinti Naudojimosi infrastruktūra sutarties sudarymo klausimus ir raštu ar elektroninių ryšių priemonėmis pateikia geležinkelio įmonei (vežėjui) ir (ar) remonto įmonei Naudojimosi Infrastruktūra sutarties projektą.“ AB „LTG Cargo“ komentaras: Yra vežimo ir mutinei teikiamų dokumentų, kurie teikiami informacinėmis sistemomis ir kitaip jos pateikti nėra galimybės (pvz. mutinei teikiama įvežimo bendroji deklaracija ir ji pateikiama elektroniniu būdu). Manome, kad reik	Atsižvelgta	Visų pirma, Sutarties šalis bus prašoma teikti Deklaraciją ir dėl sankcijų atitikties bus tikrinama Deklaracijoje pateikta informacija. Jei nekils poreikis tikslinti informacijos ir prašyti papildomų dokumentų dėl sankcijų patikros, tokių dokumentų nebus prašoma. Nustačius poreikį tikslinti informaciją, kad būtų pašalintos abejonės dėl sankcijų draudimų/ribojimų užtikrinimo ir nepažeidimo, bus prašomi ir nurodomi duomenys, kuriuos Sutarties šalis turėti patvirtinti atitinkamais dokumentais, kurie pagrįstų Valdytojo tikrinamas aplinkybes bei kurių forma ir apimtis priklauso nuo prašomos pateikti ar patvirtinti duomenų pobūdžio, apimtys ir jų saugojimo formos (dokumentų kopijos, išrašai, duomenų suvestinės ar kita). Nurodytas dokumentų sąrašas yra nebaigtinis, kadangi skirtingi duomenys, kuriuos reikalinga tikrinti dėl Sankcijų atitikties gali būti patvirtinti skirtinguose dokumentuose. Gauta informacija bus saugoma pagal Valdytojo taikomas duomenų apsaugos taisykles bei taip, kaip detalizuota Sutarties tipinės formos 16 skyriuje. TN 3.3.2 punkto 10 papunktis papildytas taip: „10. Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pateikti papildomus duomenis ir (ar) dokumentus, kurie pagrįstų Valdytojo tikrinamas aplinkybes bei kurių forma ir apimtis priklauso nuo prašomos pateikti ar

		sukonkretinti dokumentų pateikimo būdą. Yra vežimo ir muitinei teikiamų dokumentų paketas. Manome, kad turi būti sukonkretinta ar turime pateikti visus vežimo dokumentus ar tik tam tikrus. Deklaraciją teikiama kartu su prašymu sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį. Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti g), h), i) papunkčiuose nurodytus dokumentus. Siūlome patikslinti kuriame etape bus pateikiami įvardinti dokumentai. Ar bus užtikrintas Vežėjo klientų konfidencialumas ir duomenų apsauga. Manome, kad 10, 12 punktų nuostatos turi būti sukonkretintos.		patvirtinti duomenų pobūdžio, apimties ir jų saugojimo formos (dokumentų kopijos, išrašai, duomenų suvestinės ar kita), įskaitant, bet neapsiribojant: g) Vežimo dokumentus; h) Muitinei teikiamus dokumentus; i) Leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus, pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus;“
10.	AB „LTG Cargo“	Dėl 3.3.2. Punkto „Naudojimosi infrastruktūra sutartis: 11. Tais atvejais, kai geležinkelio įmonė (vežėjas) ar remonto įmonė pateiktoje tipinėje Deklaracijos formoje, nurodytoje Tinklo nuostatų 23 priede, patvirtina, kad taikys savo Sankcijų įgyvendinimo politiką, ši politika turi neprieštarauti Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politikai ir atitikti bent toliau nurodytus minimalius kriterijus: a) Sankcijų sąvoką; b) Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės principus (vertybių prioriteto, partnerių patikimumo ir nulinės rizikos tolerancijos, atsakomybės ir informacijos patikimumo, atitikties ir atsekamumo, „keturių akių“); c) Nuolatinės klientų, verslo partnerių patikros užtikinimą; d) Bendradarbiavimą su Valdytoju ir kompetentingomis institucijomis įgyvendinant Sankcijas. AB „LTG Cargo“ komentaras: Manome, kad čia turi būti nuorodą į Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politiką, ir Vežėjas galėtų įvertinti atitikti nurodytiems kriterijams su savo	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 7 punkte. Valdytojo kontrolė bus atliekama, vadovaujantis Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politikos nuostatomis, įdiegus vidaus kontrolės procedūras, apimančias nuolatinę partnerių dokumentinę patikrą. Partnerio atžvilgiu, kaip bus nurodyta TN, pagal nustatytą poreikį bus taikoma dokumentinė patikra, siekiant įsitikinti, kad partneris, sudarydamas sandorius, tinkamai įgyvendino sankcijas, t. y. tikrino savo sandorio šalį, kitus susijusius asmenis, prekes, kt.

		Sankcijų įgyvendinimo politikoje numatytiems kriterijams, jeigu Vežėjas toki dokumentą turi. Sankcijų įgyvendinimo politika gali būti pridedama ir prie Tinklo nuostatų. Kad Vežėjas, neturintis savo, galėtų susipažinti ir patvirtinti Deklaracijoje, kad vykdytų. c) Kaip Valdytojas kontroliuos šio papunkčio vykdymą? Ar Vežėjo Kliento Klientas, tiekėjas ar žaliavos, iš kurios yra gaminamos prekės, gamintojas, pervežamos geležinkelių transportu yra laikomas sankcijomis?		
11.	AB „LTG Cargo“	Dėl 3.5 punkto “6. Valdytojas gali atlikti Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės dokumentinę patikrą, jei Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pateiktos ar savo iniciatyva nustatytos informacijos pagrindu kyla abejonė dėl to, kaip Geležinkelio įmonė (vežėjas) laikosi Sankcijų. Dokumentinė patikra atliekama, siekiant įvertinti, ar Geležinkelio įmonė (vežėjas), kuriai skirti Pajėgumai: (a) užtikrina verslo partnerių ir sandorių patikrą dėl galimų Sankcijų ribojimų bei kontrolės priemonių taikymą dėl visų sandorių dalyvaujančių šalių; (b) neužsiima veikla, dėl kurios būtų vengiama įgyvendinti Sankcijas arba sudaromos sąlygos jų apėjimui; (c) yra gavusi visas licencijas, leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus ir pateikusi visus pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus; (d) taiko savo ar Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politiką. Dokumentinės patikros metu gali būti prašomi dokumentai ir informacija, nurodyti Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 10 papunktyje. Valdytojui vykdant dokumentinę patikrą, vadovaujamas Tinklo nuostatų 3.5 punkto 11 papunktyje nustatytais terminais” AB „LTG Cargo“ komentaras:	Atsižvelgta	Tikrinant individualų atvejį ir individualias faktines aplinkybes dėl atitikties sankcijų reikalavimams, bus prašomi dokumentai, kurie pagrįstų konkrečias tikrinamas aplinkybes dėl pateiktos Deklaracijos teisingumo ir tikrumo ir pašalintų abejones dėl sankcijų reikalavimų užtikrinimo. Partneriui pateikus prašomus duomenis ir dokumentus, Valdytojas juos įvertins pagal sankcijų reikalavimus ir Valdytojo Sankcijų kontrolės ir įgyvendinimo politiką.

		Tie patys komentarai kaip ir 3.3.2. 10 punktui, nėra aišku kokie dokumentai turėtų būti teikiami ir už kokį periodą. Ir kokių būdų Valdytojas atliks dokumentinę patikrą.		
12.	AB „LTG Cargo“	Dėl 3.5 punkto „7. Jei Valdytojas nustato Sankcijų reikalavimų pažeidimą, Geležinkelio įmonei (vežėjui) ar Remonto įmonei naudojantis skirtais pajėgumais, jis teisės aktų tvarka apie tokias nustatytas aplinkybes informuoja kompetentingas institucijas įgyvendinant Sankcijas.“ AB „LTG Cargo“ komentaras: Sprendimus, kad įvyko Sankcijų reikalavimų pažeidimas priima teismas, muitinė ir kiti kontroliuojantys organai. Kaip Valdytojas pats nustatys Sankcijų reikalavimų pažeidimą. Siūlome pakeisti formuluote: „Jei Valdytojas nustato galimus Sankcijų reikalavimų pažeidimus....“. Situacijoje, kai Vežėjas savarankiškai informuos institucijas, tokiu atveju vis tiek Valdytojas dar kartą informuos? Siūlome patikslinti formuluote	Atsižvelgta	TN 3.5 punkto 7 papunktis papildytas ir išdėstytas taip: „7. Jei Valdytojas nustato galimą Sankcijų reikalavimų pažeidimą, Geležinkelio įmonei (vežėjui) ar Remonto įmonei naudojantis skirtais pajėgumais, jis teisės aktų tvarka apie tokias nustatytas aplinkybes informuoja kompetentingas institucijas įgyvendinant Sankcijas.“ Dėl Valdytojo informavimo pareigos, jei Valdytojas nustatytų pagrindą dėl sankcijų reikalavimų taikyti ribojimus, ji tiesiogiai įtvirtinta teisės aktais, t. y.: Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gegužės 25 d. nutarimu Nr. 535 patvirtinto Tarptautinių sankcijų įgyvendinimo tvarkos aprašo 10 punkte: <i>„10. Fiziniai ir juridiniai asmenys, pagal tarptautines sankcijas nustatančių teisės aktų reikalavimus apriboję subjektų disponavimą lėšomis ar ekonominiais ištekliais, apie tai per 2 darbo dienas informuoja Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos“</i> Be to, dėl sankcijų pažeidimų pagal TSĮ 11 straipsnį informacija turi būti teikiama kompetentingoms institucijoms pagal joms priskirtas veiklos sritis. Vadovaujantis TSĮ 12 straipsnio 4 dalimi, „<...> įstatyme nurodytos informacijos pateikimas šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytoms institucijoms nelaikomas

				komercinės arba profesinės paslapties ar kitos konfidencialios informacijos atskleidimu.“
13.	AB „LTG Cargo“	Dėl 4.5.3. Paskutinės minutės paraiškos Bendrosios sąlygos „1. Pareiškėjas po tarnybinio traukinių tvarkaraščio, kurio galiojimo laikotarpiu būtų naudojami prašomi Pajėgumai, parengimo ir laisvų Pajėgumų paskelbimo dienos, bet likus ne mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos gali pateikti Valdytojui paskutinės minutės paraišką. Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti, taip pat paskutinės minutės paraiška gali būti pateikta ir po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino, jeigu laikomasi šio Tinklo nuostatų punkto 2 papunktyje nurodytų sąlygų. 2. Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo dienos Valdytojo darbo laiku nuo 8:00 iki 17:00 („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška), jeigu: a) e) Pajėgumai turi būti prašomi be ypatingų važiavimo sąlygų: negabaritinis kroviny, greičio apribojimas, nėra automatinės lokomotyvo signalizacijos (ALS).“ AB „LTG Cargo“ komentaras: Siūlome patikslinti 2 papunkčio antro sakinio formuluotę ir išdėstyti ją taip, kaip reglamentuota GTK29⁵ straipsnio 1 dalyje: „1. ... Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti gali būti pateikta ir po šioje dalyje nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino.“ Siūlome atskirti reikalavimus paskutinės minutės paraiškai (Ekstra) nuo paskutinės minutės paraiškos kariniam kroviniui	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 1 papunktis išdėstytas taip: „1. Pareiškėjas po tarnybinio traukinių tvarkaraščio, kurio galiojimo laikotarpiu būtų naudojami prašomi Pajėgumai, parengimo ir laisvų Pajėgumų paskelbimo dienos, bet likus ne mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos gali pateikti Valdytojui paskutinės minutės paraišką. Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti, ~~taip pat paskutinės minutės paraiška~~ gali būti pateikta ir po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino. Taip pat paskutinės minutės paraiška gali būti pateikta po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino ir kitais atvejais, jeigu laikomasi šio Tinklo nuostatų punkto 2 papunktyje nurodytų paraiškos pateikimo tvarkos ir sąlygų.“

		geležinkelių transportu vežti. Manome, kad paskutinės minutės paraiškai kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti, neturėtų būti taikomi 2 papunktyje nurodyti apribojimai ir sąlygos, pvz. vienkartinis važiavimas arba negabaritinis kroviny.		
14.	AB „LTG Cargo“	Dėl 4.5.3. Paskutinės minutės paraiškos Bendrosios sąlygos „2. Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo dienos Valdytojo darbo laiku nuo 8:00 iki 17:00 („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška), jeigu: a) Pajėgumas prašomas vienkartiniam važiavimui; b) paskutinės minutės paraiškoje nurodyto traukinio ilgis ne ilgesnis nei nustatytas Tinklo nuostatų 2 priede; c) maksimali paskutinės minutės paraiškoje nurodyta traukinio masė ne didesnė, nei nustatyta Tinklo nuostatų 4 priede; d) paskutinės minutės paraiškoje nurodytas keleivinio traukinio ilgis ne ilgesnis, nei pagal prašomus sustojimus keleiviams įlipti ir išlipti reikalingų peronų ilgiai, nurodyti Tinklo nuostatų 5 priede; e) Pajėgumai turi būti prašomi be ypatingų važiavimo sąlygų: negabaritinis kroviny, greičio apribojimas, nėra automatinės lokomotyvo signalizacijos (ALS)“ AB „LTG Cargo“ komentaras: Siūlome patikslinti 2 papunktį, nes iš pateiktos formuluotės nėra aišku prieš kiek laiko gali būti teikiamos „Ekspres“ paskutinės minutės paraiškos. Nėra aišku, ne mažiau kaip 6 darbo valandos turi būti išlaikomos iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo dienos, arba iki	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 2 papunktis išdėstytas taip: „2. Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo dienos Valdytojo darbo laiku nuo 8:00 iki 17:00 pirmadieniais – ketvirtadieniais ir nuo 8:00 iki 16:00 penktadieniais, išskyrus švenčių dienas („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška), jeigu: a) Pajėgumas prašomas vienkartiniam važiavimui; b) paskutinės minutės paraiškoje nurodyto traukinio ilgis ne ilgesnis nei nustatytas Tinklo nuostatų 2 priede; c) maksimali paskutinės minutės paraiškoje nurodyta traukinio masė ne didesnė, nei nustatyta Tinklo nuostatų 24 priede; d) paskutinės minutės paraiškoje nurodytas keleivinio traukinio ilgis ne ilgesnis, nei pagal prašomus sustojimus keleiviams įlipti ir išlipti reikalingų peronų ilgiai, nurodyti Tinklo nuostatų 5 priede; e) Pajėgumai turi būti prašomi be ypatingų važiavimo sąlygų: negabaritinis kroviny, išskyrus Tinklo nuostatų 3.4.3 punkto 2 papunktyje nurodytus atvejus, greičio apribojimas, nėra automatinės lokomotyvo signalizacijos (ALS).“

		pageidaujamo Pajėgumo išvykimo laiko, arba iki Valdytojo darbo laiko pabaigos. Taip pat siūlome papildyti šį papunktį, nurodant Valdytojo darbo dienas, nes yra nurodytos tik Valdytojo darbo valandos. Siūlome Tinklo nuostatuose išdėstyti „Ekspres“ paskutinės minutės paraiškos sąvoką. Siūlome papildyti 2 papunkčio e) papunktį, nurodant po žodžių „negabaritinis kroviny“, patikslinimą „(išskyrus Tinklo nuostatų 3.4.3 punkto 2 dalyje nurodytus atvejus)“, kadangi apačios zonos 1-ojo – 2-ojo laipsnio, šono zonos 1-ojo – 3-ojo laipsnio, viršaus zonos 1-ojo – 2-ojo laipsnio negabaritiniai kroviniai, praleidžiami vadovaujantis tarnybiniu traukinių tvarkaraščiu.		
15.	AB „LTG Cargo“	Dėl 4.5.3. Paskutinės minutės paraiškos Bendrosios sąlygos „3.Paskutinės minutės paraiškos, pateiktos nesilaikant šio Tinklo nuostatų punkto 1 ir 2 papunkčiuose nurodytų terminų yra nenagrinėjamos ir Pareiškėjas apie sprendimą nenagrinėti paraiškos informuojamas ne vėliau nei kitą darbo dieną.“ Siūlome patikslinti 3 papunkčio formuluotę „Paskutinės minutės paraiškos, pateiktos nesilaikant šio Tinklo nuostatų punkto 1 ir 2 papunkčiuose nurodytų terminų yra nenagrinėjamos...“, nes šį formuluotę prieštarauja šio punkto 14 papunkčio formuluotei, kur yra nurodyta, kad „Valdytojas kaip įmanoma greičiau, bet ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo paskutinės minutės paraiškos gavimo dienos, priima sprendimą skirti Infrastruktūros pajėgumus pagal paskutinės minutės paraišką arba atsisakyti juos skirti.“ Siūlome šį papunktį išdėstyti taip: „3. Paskutinės minutės paraiškos, pateiktos nesilaikant šio Tinklo nuostatų punkto 1 ir 2	Atsižvelgta iš dalies	Vertinant kartu su GTK 29⁵ straipsnio 6 dalyje numatyta imperatyvia nuostata, siūlomos galimybės nenagrinėti paskutinės minutės paraiškų, kai nesilaikoma pateikimo terminų, yra negalimas. Įvertinus tai, kas paaiškinta, tačiau sutinkant su nurodytu neatitikimu tarp papunkčių, TN 4.5.4.6 punkto 2 papunktis patikslintas taip: „ 2. Valdytojas, atlikęs vertinimą, ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo paskutinės minutės paraiškos gavimo arba ne vėliau nei iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo, kai Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 1 ir 2 papunkčiuose numatytais atvejais paskutinės minutės paraiškos yra pateikiamos likus mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamo Pajėgumų panaudojimo dienos, pagal ~~Ekspres paraišką~~ priima sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti ir apie tokį sprendimą informuoja nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo per elektroninę paslaugų portalą „InfraGo“, o nesant techninėms galimybėms raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis.“.

		papunkčiuose nurodytų terminų yra gali būti nenagrinėjamos ir Pareiškėjas apie sprendimą nenagrinėti paraiškos informuojamas ne vėliau nei kitą darbo dieną.“		
16.	AB „LTG Cargo“	Dėl 15 PRIEDAS. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma 3.1.6. p. [Vežėjas/Remonto įmonė] naudos kontrolės priemones ir procedūras, užtikrinančias Sankcijų laikymąsi, įskaitant, bet neapsiribojant, kad [Vežėjas/Remonto įmonė]: užtikrins savo verslo partnerių ir sandorių patikrą dėl galimų Sankcijų ribojimų bei kontrolės priemonių taikymo dėl visų sandoryje dalyvaujančių šalių, neužsiims veikla, dėl kurios būtų vengiama įgyvendinti Sankcijas arba sudaromos sąlygos jų apėjimui, gaus visas licencijas, leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus ir pateiks visus pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus, bendradarbiaus su Valdytoju, siekiant įgyvendinti Sankcijas ir užtikrinti jų įgyvendinimo patikrą bei kontrolę. [Vežėjas/Remonto įmonė] Valdytojui įsipareigoja teikti su Sankcijų įgyvendinimo pažeidimais susijusią informaciją nedelsdamas arba ne vėliau nei Tinklo nuostatuose nustatytais terminais, kiek to nedraudžia atitinkami teisės aktai; AB „LTG Cargo“ komentaras: Siūlome patikslinti formuluote, sukonkretinti kas yra visos sandoryje dalyvaujančios šalys (siuntėjas, gavėjas, ekspeditorius, gamintojas ar kt.).	Neatsižvelgta	Sandoryje dalyvaujančių subjektų sąrašas nurodomas nebaigtinis, kadangi kiekvienu individualiu atveju jis gali skirtis. Atitinkamai, geležinkelio įmonė (vežėjas) (toliau – Vežėjas) privalo užtikrinti, jog įgyvendina sankcijų reikalavimus visų jų atžvilgiu, nesudarydamas sąlygų sankcijų pažeidimui ar vengimui nei dėl sandoryje dalyvaujančių ar su juo susijusių subjektų, nei dėl prekių/paslaugų. Sukonkretinant sąrašą (t. y. nurodant baigtinį sandoryje dalyvaujančių subjektų sąrašą), Vežėjas galėtų pasitelkti kitus (neminimus) trečiuosius asmenis, kurių atžvilgiu patikra nebūtų taikoma, kas paneigtų sankcijų reikalavimų užtikrinimą.
17.	AB „LTG Cargo“	Dėl 15 PRIEDAS. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma 15.4. p.	Neatsižvelgta	Nuostata suderinta su TSĮ 7 straipsnio 3 dalies reikalavimais: paraiškų nagrinėjimas bus stabdomas, jei

		“Valdytojui gavus informaciją ar savo iniciatyva nustačius faktines aplinkybes, kad [Vežėjo/Remonto įmonės ar pareiškėjo, kurio interesais veikia Vežėjas] atžvilgiu yra tiesiogiai taikomos Sankcijos, gali būti stabdomas naujų paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) paskutinės minutės paraiškų nagrinėjimas. Tokios informacijos pagrindu Valdytojas kreipiasi dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros bei į kompetentingas institucijas įgyvendinant tarptautines sankcijas pagal tarptautinių sankcijų įgyvendinimą reguliuojančius teisės aktus” Jeigu po priimto vežti krovinio bus paskelbtos sankcijos Pareiškėjui, krovinio siuntėjui ar ekspeditoriui, ar ši nuostata bus taikoma vežėjui, priėmusiam vežti krovinį? Siūlome aiškiau suformuluoti.		Sutarties šalies (Pareiškėjo, Vežėjo, Remonto įmonės) atžvilgiu bus nustatytas sankcijų įgyvendinimas. Jei bus nustatomas Sankcijų įgyvendinimas kitų su vežimu susijusių subjektų atžvilgiu, tokio sandorio stabdymo pareigos visų pirma kyla vežėjui, kuriam pagal Sutartį kyla pareiga informuoti Valdytoją. Jei vežėjas neįgyvendina savo pareigų – laikytis sankcijų (t. y. nustačius sutaptį – stabdyti sandorį) ir dėl galimo sankcijų pažeidimo informuoti Valdytoją, tai atitiks Sutarties 15.5 punkte nustatytas aplinkybes, dėl kurių Valdytojas kreipsis dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros ir į kompetentingas institucijas įgyvendinant tarptautines sankcijas.
18.	AB „LTG Cargo“	Dėl 15 PRIEDAS. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma 15.5.2. p. “...kad [Vežėjas/Remonto įmonė] nesilaiko Sutarties 3.1.6 ir (ar) 3.1.7 punktuose įtvirtintų įsipareigojimų;” Priklausomai koks atsakymas bus dėl 3.1.6 punkto pastabų	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 17 punkte.
19.	AB „LTG Cargo“	Dėl 15 PRIEDAS. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma 15.5.3. p. “... kad [Vežėjas/Remonto įmonė] nepašalina nustatytų Sutarties vykdymo trūkumų per kompetentingos institucijos įgyvendinant	Neatsižvelgta	Reikalavimų įgyvendinimo trūkumai nustatomi pagal Sutarties tipinės formos 3.1.6 ir 3.1.8 punktuose įtvirtintų pareigų nesilaikymą. Konkretūs trūkumai gali skirtis, priklausomai nuo kiekvienos individualios situacijos.

		tarptautines sankcijas ar Valdytojo Tinklo nuostatų tvarka nustatytą protingą terminą.” Kokie tai trūkumai gali būti ? Siūlome sukonkretinti.		
20.	AB „LTG Cargo“	Dėl 15 PRIEDAS. Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma 15.8.5. p. “[Vežėjo/Remonto įmonės] pakartotinis (2 ir daugiau atvejų atitinkamų Pajėgumų atžvilgiu) nesilaikymas Sutarties 3.1.6 ir(ar) 3.1.7 punktuose įtvirtintų įsipareigojimų bei [Vežėjui/Remonto įmonei] nesilaikymas priemonių, būtinų, kad šių įsipareigojimų nesilaikymas nepasikartotų;” Priklausomai koks atsakymas bus dėl 3.1.6. punkto pastabų	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 19 punkte.
21.	AB „LTG Cargo“	DĖL 23 PRIEDO. DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA “ IV dalis: Pagrindiniai verslo partneriai” Vežėjas gali turėti keletą tūkstančių verslo partnerių. Sudėtinga viską pateikti vienoje vietoje ir patvirtinti. Siūlome apibrėžti, kokius pagrindinius verslo partnerius pateikti, pagal ką jie gali būti identifikuojami (pajamas, kapitalas ar t.t.) ir nurodyti konkretų pagrindinių partnerių skaičių, kurie turi būti identifikuoti, pvz. 5, nepaliekant subjektyviam vertinimui kas tie pagrindiniai. Prašoma nurodyti verslo partnerių registracijos šalį, santykio tikslą ir pobūdį. Kad nebūtų interpretacijų, manome, kad turi būti paaiškinta ką turimą omenyje „santykio tikslas“ ir „pobūdis“. Siūlome sukonkretinti, kaip dažnai ir dėl kokių pakeitimų gali būti tikslinama Deklaraciją.	Atsižvelgta iš dalies	Pirma, kadangi kiekvienas Vežėjas gali turėti skirtingą skaičių verslo partnerių, santykiai su kuriais galėtų skirtis pagal apimtį, pajamingumą, dažnumą ir t.t., Deklaracijos tipinėje formoje pagrindinio partnerio kriterijus nėra tiksliau apibrėžiamas, paliekant Sutarties šaliai galimybę apsispręsti, kokius partnerius laiko pagrindiniais ir apie juos pateiks informaciją šioje Deklaracijoje. Atsižvelgiant į pastabą, Deklaracijos tipinėje formoje nuostata tikslinama: „(bent 10 pagrindinių verslo partnerių, jei tiek yra)“ Antra, santykio tikslas ir pobūdis turi būti suprantami lingvistiškai, t. y. kokio tipo santykiai sieja Vežėją su savo verslo partneriu ir koku tikslu jie sudaryti. Pavyzdžiui, ekspeditorius, ekspedijavimo sutartis; gavėjas, vežimo sutartis; siuntėjas, vežimo sutartis, ir pan.

				Trečia, Deklaracija turėtų būti naujinama, jei pasikeičia bet kurie iš nurodytų svarbių duomenų ar situacija dėl pateiktų patvirtinimų. Kadangi visa prašoma informacija yra aktuali sankcijų patikrai ir sankcijų įgyvendinimo kontrolės užtikrinimui, informacijos naujinimas reikalingas, esant jos pokyčiams.
22.	AB „LTG Cargo“	DĖL 23 PRIEDO. DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA „ V dalis Patvirtinu, kad sutarties šalis – fizinis asmuo ar bendrovė, jos akcininkai, naudos gavėjai ar kiti bendrovę kontroliuojantys asmenys nėra įtraukti į jokių Sankcijų sąrašus, kuriais vadovaujasi „LTG Infra“ **” Deklaraciją teikiama su prašymu sudaryti sutartį kitiems metams. Siūlome papildyti nuostatą, kad deklaracijos pateikimo metu Patvirtinu, ...	Neatsižvelgta	Pagal Sutarties tipinės formos 3.1.7 punkto nuostatas, Deklaracijoje pateikta informacija turi išlikti aktuali Sutarties galiojimo laikotarpiu, o jei keičiasi – numatoma pareiga šią informaciją naujinti (informuoti Valdytoją apie pasikeitimus). Tokia sutarties prievolė pagrįsta tuo, kad teikiant Deklaraciją Sutarčiai sudaryti, tuo momentu informacija privalo būti tikra, tiksli, aktuali, tačiau tokia turi likti ir visą Sutarties galiojimo laikotarpį.
23.	AB „LTG Cargo“	DĖL 23 PRIEDO. DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA “VI dalis Patvirtinu, kad skirti Pajėgumai nebus naudojami dvejojo naudojimo prekių eksportui, įskaitant reeksportą, per Lietuvos Respubliką į trečiąsias šalis, kai prekių išvežimas vykdomas per valstybės sienos su ne Europos Sąjungos valstybėmis narėmis perėjimo punktus” Dvejos paskirties prekė tampa tada, kai yra nustatoma, kad ji yra tokia. Šiandien turime 1754 BKN kodus, kuriuos galima laikyti dvejos paskirties prekėmis (pvz. benzinas, dyzelinas, peiliai, uniformos ir pan.) ir kurių vežimui, gavus atitinkamus kompetentingų institucijų leidimus, naudojami Vežėjui skirti Pajėgumai. Vežimo metu paaiškėjus, kad prekės yra dvejos paskirties, o klientas nurodė kitas, ne dvejos paskirties, ar bus panaikinti skirti Pajėgumai? Patvirtinus	Atsižvelgta	Deklaracijos tipinės formos VI dalis papildyta ją išdėstant taip: „[...] Patvirtinu, kad skirti Pajėgumai nebus naudojami dvejojo naudojimo prekių, įtrauktų į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 512 “Dėl Nacionalinių kontrolės priemonių taikymo pagal Europos parlamento ir tarybos reglamento (ES) 2021/821 9 straipsnį” patvirtintą nacionalinį kontroliuojamų dvejojo naudojimo prekių sąrašą, eksportui, įskaitant reeksportą, per Lietuvos Respubliką į trečiąsias šalis, kai prekių išvežimas vykdomas per valstybės sienos su ne Europos Sąjungos valstybėmis narėmis perėjimo punktus[...]“

		Deklaraciją ar bus galima vežti dvejopos paskirties prekės, gavus kompetentingų institucijų leidimus? Siūlome patikslinti formuluote.		
24.	Uždaroji akcinė bendrovė „Gargždų geležinkelis“	Dėl 3.3.2. punkto Naudojimosi infrastruktūra sutartis 5 šios dalies papunktyje yra numatyta įtvirtinti nuostatą, kad prieš sudarydamas Naudojimosi infrastruktūra sutartį, Valdytojas įvertina, ar Pareiškėjų, norinčių sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemoje numatytos priemonės yra pakankamos suderinamumui su Valdytoju ir nurodytiems tikslams įgyvendinti. 6 šios dalies papunktyje yra numatyta įtvirtinti nuostatą, kad geležinkelių transporto eismo saugos sistemų suderinamumas vertinamas vadovaujantis Geležinkelių transporto eismo saugos sistemų reikalavimų aprašo 6 ir 7 p., 20202 m. birželio 12 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 2020/782, 2010 m. gruodžio 10 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1169/2010 nustatytais reikalavimais. Esame įsitikinę, kad tokių įgaliojimų, t.y. vertinti vežėjų geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų atitikimą ES ir LR teisės aktams, įstatymų leidėjas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui nėra suteikęs. Todėl siūlomi pakeitimai negali būti priimti, nes jais nustatomi įgaliojimai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui viršija teisės aktais suteiktą kompetenciją. Sutinkame, kad eismo sauga ir jos užtikrinimas yra vienas prioritetų	Atsižvelgta	TN 3.3.2 punkto 5 ir 6 papunkčiai papildyti ir išdėstyti taip: „ 5. Valdytojas, atsižvelgdamas į tai, kad Valdytojas ir geležinkelio įmonės (vežėjai) pagal GTESĮ 4 straipsnio 3 dalį yra įpareigoti rengiant geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemas ir įgyvendinant šiose sistemose nustatytas priemones siekti bendrųjų eismo saugos tikslų ir užtikrinti geležinkelių sistemos atitiktį nacionalinėse taisyklėse ir techninės sąveikos specifikacijose nustatytiems geležinkelių transporto eismo saugos reikalavimams bei atitinkamų bendrųjų eismo saugos būdų taikymą, prieš sudarydamas Naudojimosi infrastruktūra sutartį įvertina, ar Pareiškėjų, norinčių sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemoje numatytos priemonės yra pakankamos suderinamumui su Valdytoju ir nurodytiems tikslams įgyvendinti ir pateikia rekomendacijas dėl šių priemonių tobulinimo. 6.Valdytojas, teikdamas rekomendacijas dėl geležinkelio įmonių (vežėjų) ir kitų įmonių, kurios naudojami viešąją geležinkelių infrastruktūra, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų suderinamumo vertinamas vadovaujantis vadovaujasi Geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo 6 ir 7 p., 2020 m. birželio 12 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 2020/782, 2010 m. gruodžio 9 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1158/2010, 2010 m. gruodžio 10 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1169/2010 nustatytais reikalavimais.“

		veiklai viešojoje geležinkelių infrastruktūroje, tačiau vertinti atitiktį ir pakankamumą teisės aktams viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas neturi įgaliojimų ir toks tinklo nuostatų pakeitimas prieštarautų teisės aktams.		
25.	Uždaroji akcinė bendrovė „Gargždų geležinkelis“	Dėl 3.3.2. punkto Naudojimosi infrastruktūra sutartis, 10 punkto 10 šios dalies papunkčiu siekiama įtvirtinti Valdytojo teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) pateikti steigimo dokumentus, valdymo struktūrą, veiklos pobūdį, galutinius naudos gavėjus, lėšų kilmę pagrindžiančius dokumentus ar net informaciją apie verslo partnerius, muitinei teikiamus dokumentus ir pan. Dokumentų prašoma, manytina, su tikslu juos įvertinti. Vėlgi, tokia juridinio asmens veiklos ir jo valdymo vertinimo funkcija Valdytojui nėra patikėta (pavesta) teisės aktais ir toks pakeitimas ženkliai apsunkins vežėjų veiklą, kai tuos pačius duomenis ir dokumentus reikia teikti dar vienam subjektui, kuris neturi jokių įgaliojimų kontroliuoti ar vertinti šių dokumentų ir duomenų, taip pat sukurs sąlygas galimai diskriminacijai. Be to, Pagal LR Geležinkelių transporto kodekso 10 str. nustato Geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijavimo tvarką ir reikalavimus ir įgaliota institucija, t.y. transporto eismo saugos institucija, renka bei vertina duomenis apie vežėjo veiklą, jos valdymo narius ir kt duomenis, todėl vežėjas, kuris yra licencijuotas, laikomas atitinkančiu vykdyti veiklą geležinkelių transporte ir Valdytojui teisės aktais nesuteikiami jokie įgaliojimai kvescionuoti transporto eismo saugos institucijos	Neatsižvelgta	Pagal TSĮ 4 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, visi fiziniai ir juridiniai asmenys turi pareigą laikytis tarptautinių sankcijų ir imtis būtinų veiksmų šioms sankcijoms įgyvendinti. Taip pat pagal TSĮ 7 straipsnio 2 ir 3 dalių nuostatas tarptautinių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu draudžiama vykdyti sandorius ir prievoles, kurių vykdymas prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, todėl sandoriai turi būti nutraukti vienašališkai ar šalių susitarimu arba sustabdytas jų vykdymas tokių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu, o už tarptautinių sankcijų pažeidimus fiziniai ir juridiniai asmenys atsako šio TSĮ ir kitų įstatymų nustatyta tvarka (TSĮ 13 ir 15 straipsniai). Nurodytas prievoles patvirtina ir Lietuvos teismų praktika, t. y., Lietuvos Aukščiausiojo teismo 2023 m. rugsėjo 27 d. nutarties (bylos Nr. e3K-3-233-916/2023) 36 punktas: <i>„36. [...] kiekvienas juridinis asmuo, subjektas ar organas turi savarankiškai (nepriklausomai nuo FNTT ar kitų institucijų nuomonės) vertinti galimas verslo partnerio, kliento ar kito asmens, su kuriuo sieja ar pradedami teisiniai santykiai, sąsajas su subjektu, kuriam yra taikomos Europos Sąjungos sankcijos, bei spręsti dėl teisinių santykių su tokio asmeniu galimumo.“</i> Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (toliau – NSĮ) 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, transportas laikomas nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai

	sprendimo, o tuo labiau vertinti vežėjo lėšų kilmę ar informaciją apie verslo partnerius. Pabrėžtina, kad tokia abstrakti nuostata dėl dokumentų pateikimo, nenustatant kokiais kriterijais ir kas atliks vertinimą, sukuria diskriminavimo ir piktnaudžiavimo sąlygas Valdytojui suteikiant teisę nauju pagrindu, neįtvirtintu teisės aktuose, sudaryti arba atsisakyti sudaryti sutartis su vežėjais. LR Geležinkelių transporto kodekso 28 str. įtvirtinta, kad Lietuvos Respublikoje ar kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje įregistruota geležinkelio įmonė (vežėjas), kuriai skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai, arba pareiškėjo interesais veikianti geležinkelio įmonė (vežėjas), turinti galiojančius geležinkelio įmonės (vežėjo) licenciją ir bendrąjį saugos sertifikatą ir sudariusi su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį arba šią sutartį ir sutartį dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo, turi teisę naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra, išskyrus šio straipsnio 2 ir 5 dalyse nustatytas išimtis. To paties straipsnio 4 d. įtvirtinta, kad Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui draudžiama diskriminuoti geležinkelio įmones (vežėjus) ir šio straipsnio 3 dalyje nurodytas įmones ar sudaryti joms skirtingas prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros sąlygas. Siekiamybė suteikti įgaliojimus Valdytojui vertinti licencijuoto vežėjo veiklos dokumentus, neaišku pagal kokius kriterijus, sukuria visas sąlygas galimai diskriminacijai. LR Geležinkelių transporto kodekso 29 str. 6 d. įtvirtinta, kad Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas sudaro naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį su Tinklo nuostatuose nurodyta tvarka prašymą sudaryti šią sutartį pateikusia	svarbiu ūkio sektoriumi, tai reiškia, kad sutrikdžius šią ūkio sektoriaus veiklą, galėtų būti pažeisti nacionalinio saugumo interesai. Atitinkamai, AB „LTG Infra“ NSĮ 2 priedo 13 punktu yra priskirta antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašui, vadinasi, AB „LTG Infra“ sudaromi sandoriai turi būtų apsaugoti nuo visų galinčių kelti grėsmę nacionalinio saugumo interesams rizikos veiksnių, ir šalinamos tokių veiksmų atsiradimo priežastys bei sąlygos. Pagal nurodytą TSĮ reglamentavimą ir aktualią Lietuvos teismų praktiką sankcijų reikalavimų laikymasis ir su tuo susijusių duomenų patikra yra tiesioginė Valdytojo teisės aktais reglamentuota pareiga. Dėl nuorodos į Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politiką žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 7 punkte. Taip pat pažymėtina, kad Sutarties šalys gali turėti savo sankcijų kontrolės politikas, tvarkas, procedūras, tik svarbu užtikrinti jų suderinamumą su Valdytojo politikos principiniais reikalavimais (kaip nurodyta TN3.3.2 punkto 11 papunktyje). Nurodyta suderinamumo svarba pagrindžiama tuo pačiu aukščiau nurodytu reglamentavimu ir aktuali Lietuvos teismų praktika pagal kurią Valdytojas turi pareigą užsitikrinti, kad tiesiogiai ir netiesiogiai (per savo partnerius, jei jie neteisingai suprastų sankcijų reikalavimus) nepažeistų sankcijų Pagal tai, kas paaiškinta aukščiau, Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politika savaime nėra privaloma partneriams, jei partneriai turi savo vidinę dokumentaciją dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės. Tuo atveju jei partneriai tokios dokumentacijos neturi, jie gali pasirinkti taikyti Valdytojo politiką, taip užtikrinti,
--	--	--

	geležinkelio įmone (vežėju) arba su pareiškėjo interesais veiksiančia geležinkelio įmone (vežėju), pageidaujančia sudaryti tokią sutartį, nebent ketinamos sudaryti naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties projektas Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nustatyta tvarka pripažintas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesų. Iš to seka, kad Valdytojas su pareiškėju sutartį sudaryti privalo, išskyrus vieną atvejį – neatitikimą nacionalinio saugumo interesams, jei dėl to sprendimą priima kompetetingas subjektas, bet ne Valdytojas. 10 šios dalies papunkčiu siekiama įtvirtinti Valdytojo teisę vertinti geležinkelio įmonės (vežėjo) Sankcijų įgyvendinimo politiką ir jos atitiktį Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politikai. Pirmiausia, atkreiptinas dėmesys, kad iki šiol nėra viešai paskelbta Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politika, todėl net neturime galimybės su ja susipažinti. Antra, LR tarptautinių sankcijų įstatyme 4 str. 1 d įtvirtinta, kad Lietuvos Respublikoje įgyvendinamų tarptautinių sankcijų šio įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka privalo laikytis ir jas įgyvendinti visi fiziniai ir juridiniai asmenys. Kiekvienas juridinis ar fizinis asmuo sprendžia kaip ir kokia forma jis įgyvendins tarptautines sankcijas. Todėl Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politika negali tapti privaloma kitiems juridiniams asmenims, nes tai yra Valdytojo vidinis dokumentas, privalomas Valdytojui. LR Tarptautinių sankcijų įstatyme Valdytojas neminimas nei tarp Sankcijų įgyvendinimą koordinuojančių, nei tarp sankcijas įgyvendinančių subjektų, todėl nėra	kad turės patvirtintas vidaus kontrolės priemonės ir galės pagrįsti, kaip patys ir jų partneriai užtikrina sankcijų laikymąsi. Atkreiptinas dėmesys, kad Valdytojas taip pat gavo Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos (toliau – NSK) nurodymą įsivertinti, ar NSK individualių rekomendacijų dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės Valdytojo ir jo partnerių atžvilgiu turinį turėtų atspindėti Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose ir sudaromose sutartyje su visais Vežėjais bei apie reikalavimų taikymą tinkamai informuoti susijusius subjektus. Valdytojas, užtikrindamas šio NSK nurodymo vykdymą ir atsižvelgęs į kad vadovaujantis GTK 28 straipsnio 4 dalimi³, draudžiama diskriminuoti Vežėjus, įsivertino, kad poreikis NSK individualių rekomendacijų dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės Valdytojo ir jo partnerių atžvilgiu turinio atspindėjimas Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose ir sudaromose sutartyje su visais Vežėjais yra pagrįstas ir būtinas ta apimtimi kiek jis yra būtinas Valdytojo prievolėms dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės, numatytoms TSĮ ir NSĮ ir paaiškintoms aukščiau, įvykdyti. Atitinkamai, Valdytojas nurodyta apimtimi papildė TN bei apie jų pakeitimus, likus pakankamai laiko iki TN taikymo, apie šiuos papildymus informavo visus Vežėjus su galimybe teikti savo pastabas ir pasiūlymus. Atsižvelgus į tai, kas paaiškinta, siūlomais TN papildymais dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės, Valdytojas veikė pagrįstai (vykdydamas nurodytą NSK nurodymą) ir ta apimtimi, kiek tai būtina minėtoms Valdytojo prievolėms įvykdyti bei tuo užtikrino, kad nei
--	---	--

³ „Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui draudžiama diskriminuoti geležinkelio įmones (vežėjus) ir šio straipsnio 3 dalyje nurodytas įmones ar sudaryti joms skirtingas prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros sąlygas“

		kompetetingas duoti privalomų nurodymų ar rekomendacijų kaip įgyvendinti tarptautines sankcijas kitiems juridiniams asmenims.		vienas Vežėjas nebūtų diskriminuojamas kaip, kad to reikalauja GTK ir tam pasirinko tinkamiausią būdą - TN, privalomų visiems Vežėjams naudojantis viešąja geležinkelio infrastruktūra ir skelbiamų viešai, atitinkamais papildymais, o ne atskirų Sutarčių papildymais ir (ar) pakeitimais.
26.	Uždaroji akcinė bendrovė „Gargždų geležinkelis“	Dėl 3.5. punkto Naudojimosi Infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė 6 šios dalies papunkčiu siekiama įtvirtinti Valdytojo teisę atlikti Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės dokumentinę patikrą, jei pateiktos ar savo iniciatyva nustatytos informacijos pagrindu kyla abejonė dėl to, kaip Geležinkelio įmonę (vežėjas) laikosi Sankcijų. Tokių įgaliojimų įtvirtinimas Tinklo nuostatuose prieštarauja LR tarptautinių sankcijų įstatymui bei kitiems teisės aktams, nes Valdytojas nėra įgaliotas subjektas, kuriam suteikta tokia teisė. 7 šios dalies papunktis tik patvirtina, kad Valdytojas neturi teisės vertinti Sankcijų laikymosi ar pažeidimo. 8 šios dalies papunkčiu taip pat siekiama įtvirtinti teisės aktams prieštaraujančią praktiką, kad geležinkelio įmonė turi informuoti Valdytoją apie juridinio asmens atžvilgiu taikomas sankcijas, nors LRV 2022-05-25 nutarimu Nr. 535 Dėl Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo įgyvendinimo reglamentuota kam ir kokiais terminais reikalinga pranešti apie tam sankcijų juridinio asmens akcininkui, naudos gavėjui, vadovui ir kt. taikymą – reikalinga informuoti Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybą, bet tikrai ne Valdytoją. 9 šios dalies papunktis akivaizdžiai perteklinis Tinklo nuostatuose, nes LR teisės aktais yra	Neatsižvelgta	Valdytojas turi tiesioginę pareigą užtikrinti, kad nepažeis sankcijų. Taip pat, kaip valstybinė įmonė, turi pareigą turėti vidaus procedūras/kontrolės priemones dėl sankcijų įgyvendinimo užtikrinimo. Kadangi pilnas sankcijų užtikrinimas įmanomas tik disponuojant reikalinga informacija patikroms atlikti pagal įtvirtinta pareigą, Valdytojas turi teisę tokią informaciją gauti. Valdytojas privalo nepažeisti sankcijų nei tiesiogiai, nei netiesiogiai, nei tyčia, nei dėl didelio neatsargumo. Valdytojas turi tiesioginę pareigą pagal TSĮ 7 str. 2 ir 3 d. stabdyti arba nutraukti santykius, jei nustato, kad Partnerio atžvilgiu įsigalioja sankcijos: <i>„2. Draudžiama tarptautinių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu vykdyti sandorius ir prievoles, kurių vykdymas prieštarauja Lietuvos Respublikoje įgyvendinamoms tarptautinėms sankcijoms.</i> <i>3. Sandoriai, kurie buvo sudaryti, ir prievolės, kurios atsirado iki nustatant tarptautinių sankcijų Lietuvos Respublikoje įgyvendinimą, turi būti nedelsiant nutraukti vienašališkai ar šalių susitarimu arba jų vykdymas sustabdytas tarptautinių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu.“</i> Todėl, kaip valstybinė ir nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbi įmonė, Valdytojas privalo užtikrinti, kad nedelsdamas nustatys informaciją, dėl kurios privalėtų atlikti pareigas pagal TSĮ 7 str. Dėl šios priežasties Partneriui nustatom pareiga informuoti ir Valdytoją, ne tik kompetetingas institucijas, nes toks informavimas sukelia skirtingas teises pasekmes: kompetentingos

	sureguliuota kokiais atvejais kreipiamasi dėl atitikties nacionaliniam saugumui patikros. 16 šios dalies papunkčiu siekiama įtvirtinti Valdytojo teisę vykdyti Sankcijų įgyvendinimo kontrolės patikrą. Kaip jau nurodyta aukščiau, Valdytojas nėra įgaliotas subjektas vykdyti ir atlikti tokią patikrą apskritai. Geležinkelio įmonės (vežėjai) nėra pavaldumo santykiuose su Valdytoju, todėl punkto pabaiga - „išskyrus Sankcijų įgyvendinimo kontrolės patikrą“ – turi būti pašalinta. Apibendrinami savo pastabas dėl siūlomų pakeitimų, pagrįstai manome, kad jie yra nesavalaikiai 2023 m. gruodžio 12 d. įsigaliosiančiam Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščiui, įnešantys daug neaiškumų, o svarbiausia - nesant teisinio pagrindo Valdytojui prisiskiriant sau naujas, jokiais LR teisės aktais jam nepriskirtas, funkcijas ir kompetenciją. Siūlomais Tinklo nuostatų papildymais būtų paneigiami LR Geležinkelių transporto kodekso 4 str. įtvirtinti esminiai geležinkelių transporto veiklos principai: 1) nediskriminacinė Lietuvos Respublikoje ar kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje įsteigtų ir bendrąjį saugos sertifikatą įgijusių geležinkelio įmonių (vežėjų) prieiga prie viešosios geležinkelių infrastruktūros, geležinkelių paslaugų įrenginių ir šiuose įrenginiuose teikiamų su geležinkelių transportu susijusių pagrindinių, papildomų ir (ar) pagalbinių paslaugų;	institucijos gali dalintis informacija, informuoti registrą, pagal poreikį pradėti tyrimus; Valdytojas turi pareigą išspręsti sutartinių santykių ir jų tęsimą klausimą. Tiesioginė sankcijų įgyvendinimo kontrolė yra Valdytojo, kaip ir be kurio kito fizinio ar juridinio asmens Lietuvos Respublikoje, pareiga. Be to, Valdytojas gavo Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos nurodymą užtikrinti ir prižiūrėti, kad sutarties dėl naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra pagrindu atliekami krovinių vežimai nekeltų rizikos nacionalinio saugumo interesams, o viešoji geležinkelių infrastruktūra nebūtų naudojama su Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo interesais nesuderinamiems tikslams. T.y kad bus įgyvendinami sankcijų reikalavimai ir teikiama papildoma informacija AB „LTG Infra“ ir Lietuvos Respublikos institucijoms, jei tokios informacijos reikia atliekamai sankcijų laikymosi patikrai užtikrinti.
--	---	---

		2) sąžininga konkurencija su kitomis transporto šakomis; 3) geležinkelio įmonių (vežėjų) savarankiškumas tvarkant administracinius, ekonominius, buhalterinius ir vidaus kontrolės reikalus. LR Geležinkelių transporto kodekso 7 str. d. įtvirtinta, kad geležinkelių transporto viešąjį administravimą vykdo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, geležinkelių transporto eismo saugos institucija ir Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba. Todėl Valdytojas, priskirdamas sau viešojo administravimo funkcijas, kurios jam nepriskiriamos įstatymu, pažeistų teisinės valstybės ir kitus pamatinius teisės principus. LR Geležinkelių transporto kodekso 24 straipsnyje įtvirtintos Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo funkcijos ir, kaip matyti, nei geležinkelio įmonių (vežėjų) veiklos vertinimo ar Sankcijų politikos atitikties ir kontrolės funkcijos jam nėra priskirtos. Tinklo nuostatai net nėra teisės norminis aktas, todėl negali sukurti naujo teisinio reguliavimo, privalomo ūkio subjektams. Manome, kad aukščiau nurodyti siūlomi pakeitimai, kurie prieštarauja galiojantiems teisės aktams, sukuria visas sąlygas geležinkelio įmonių galimam diskriminavimui ir konkurencijos ribojimui.		
27.	Duomenų apsaugos specialistas	Dėl Deklaracijos formos: Būtina nurodyti pilną Duomenų valdytojo informaciją, kad duomenų subjektai žinotų, kur gali kreiptis. Noriu atkreipti dėmesį, kad sankcijų sąrašuose (tiek ES, tiek OFAC, tiek UK) nėra nurodomas	Atsižvelgta	Deklaracijos tipinėje formoje papildyta informacija apie duomenų valdytoją: „Duomenų valdytojas AB „LTG Infra“, 305202934, Geležinkelio g. 2, 02100 Vilnius. Duomenų apsaugos pareigūno el. paštas: dap@ltg.lt“

		asmens kodas prie sankcionuotų asmenų. Yra nurodoma gimimo data), nėra poreikio rinkti tokios informacijos. Siūlyčiau praplėsti nuostatą „Sutinku, kad Valdytojas gali atlikti patikrą, siekdamas įsitikinti šioje Deklaracijoje pateiktos informacijos ir patvirtinimų teisingumu bei tikrumu“ : "Sutinku, kad AB "LTG Infra" gali kreiptis į asmens duomenų tvarkytojus ar valdytojus, t. y. VĮ Registrų centrą, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybą prie LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybinę mokesčių inspekciją prie LR Finansų ministerijos, Informatikos ir ryšių departamentą prie LR Vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos banką ar kitus asmens duomenų valdytojus ar tvarkytojus siekdamas patikrinti šioje anketoje pateiktą informaciją. Esu informuotas, kad AB „LTG Infra“ turi teisę tvarkyti šioje anketoje pateiktus asmens duomenis teisinių prievolių vykdymo tikslais." Arba "Esu Informuotas, kad AB "LTG Infra" turi teisę tvarkyti šioje anketoje pateiktus asmens duomenis teisinių prievolių vykdymo tikslais"		Taip pat papildytas vienas iš sutikimų: „Sutinku, kad Valdytojas gali atlikti patikrą, siekdamas įsitikinti šioje Deklaracijoje pateiktos informacijos ir patvirtinimų teisingumu bei tikrumu. Esu Informuotas, kad AB "LTG Infra" turi teisę tvarkyti šioje anketoje pateiktus asmens duomenis teisinių prievolių vykdymo tikslais“
28.	UAB „Transachema“	„Geležinkelių linijos ir šiose linijose galinčių pravažiuoti traukinių sąstatų maksimalus ilgis;“ „ Panaikinta linija Gaižiūnai-Klaipėda ir atgal, ir neaišku kur lyginė ir nelyginė kryptis.“	Atsižvelgta	TN 2 priede pakoreguotas įrašas „lyginė eisimo kryptis“ Šiame priede pateikiama informacija buvo patikslinta išskaidant trumpesniais geležinkelių linijos atkarpomis, atsižvelgiant į įvairius galimų maršrutų variantus.

29.	UAB „Transachema“	“Traukinių sąstatų masė, naudojama geležinkelio linijų (tarpstočių) preliminariniams pralaidumams nustatyti” Turi būti įtrauktas 2TE116 lokomotyvas ir atitinkamas sąstato svoris.	Atsižvelgta iš dalies	TN 4 priede yra nurodoma Traukinių sąstatų masė, naudojama geležinkelio linijų (tarpstočių) preliminariniams pralaidumams nustatyti. Tam yra pasirinkti lentelėje nurodyti lokomotyvai. Geležinkelio linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumai yra skelbiami informaciniais tikslais, kaip nurodyta TN 2.5 punkte. Minėtas lokomotyvas yra įtrauktas į TN 24 priedą, kurio duomenys naudojami TN 4.5.3 punkto 2 papunktyje numatytu atveju.
30.	UAB „Transachema“	Dėl Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 3 papunkčio „Naudojimosi infrastruktūra sutarties formos sąlygos yra nekeičiamos, išskyrus atvejus, kai šios formos keitimas yra būtinas dėl šios sutarties šalių vykdomos veiklos specifikos ir (ar) jos organizavimo pokyčių ir šis keitimas nepablogina bet kurios iš jų padėties kitų šios sutarties šalių atžvilgiu, arba sutarties sąlygų keitimas nurodomas atlikti po Lietuvos Respublikos teisės aktuose nustatytais atvejais ir tvarka atliekamos atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros.“ ar ši sutartis sudaroma prisijungimo būdu? Jeigu ne, tuomet Šalys sudarydamos sutartį derasi tarpusavyje dėl teisių ir pareigų, tai fiksuojant sutarties sąlygomis. Jei sutartis nėra sudaroma prisijungimo būdu, tai ši nuostata yra netinkama	Neatsižvelgta.	2023–2024 m. TTT galiojimo laikotarpiu sudaromų Sutarčių atžvilgiu įsigalioja iš esmės pasikeitęs GTK 29 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių Sutarties sudarymą, reglamentavimas; t. y., šiuo nauju reglamentavimu buvo panaikinta derybų dėl Sutarties galimybės, o Valdytojas GTK 29 straipsnio 9 dalimi buvo įpareigotas TN nurodyti Sutarties turinio reikalavimus ir šiai sutarčiai sudaryti būtinų dokumentų sąrašą. Atitinkamai, TN 3.3.2 punkto 3 papunkčio nuostata yra pagrįsta nurodyto reglamentavimo pasikeitimu ir to niekaip nepakeičia aplinkybė, ar Sutartis pasirašoma tiesiogiai jungiantis ar ne.
31.	UAB „Transachema“	Dėl Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 5 papunkčio “Valdytojas, atsižvelgdamas į tai, kad Valdytojas ir geležinkelio įmonės (vežėjai) pagal GTESĮ 4 straipsnio 3 dalį yra įpareigoti rengiant geležinkelio transporto eismo saugos valdymo sistemas ir įgyvendinant šiose sistemose	Atsižvelgta iš dalies	Geležinkelio transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2006 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3-297 „Dėl Geležinkelio transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo patvirtinimo“ 7 punktas nustato:

		nustatytas priemonės siekti bendrųjų eismo saugos tikslų ir užtikrinti geležinkelių sistemos atitiktį nacionalinėse taisyklėse ir techninės sąveikos specifikacijose nustatytiems geležinkelių transporto eismo saugos reikalavimams bei atitinkamų bendrųjų eismo saugos būdų taikymą, prieš sudarydamas Naudojimosi infrastruktūra sutartį įvertina, ar Pareiškėjų, norinčių sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemoje numatytos priemonės yra pakankamos suderinamumui su Valdytoju ir nurodytiems tikslams įgyvendinti” Siūlome braukti, nes toks reikalavimas nenumatytas jokiuose teisės aktuose, nesuprantama kokios pasekmės yra vertinimo.		„Geležinkelio įmonės (vežėjai) bendradarbiauja su geležinkelių infrastruktūros valdytojais, siekdami nustatyti suderintas bendrų rizikų valdymo priemonės: įvykių, įvykusių geležinkelių infrastruktūroje, tyrimo, jų padarinių likvidavimo, avarinių situacijų valdymo planų išbandymo ir pasikeitimo informacija procedūras, kurios užtikrintų kaip įmanoma palankesnes sąlygas skubiems gelbėjimo tarnybų veiksams, įvykus įvykiui geležinkelių infrastruktūroje, taip pat asmenų, pageidaujančių gauti traukinio mašinisto sertifikatus, praktinio mokymo tvarką, užtikrinančią geležinkelių transporto eismo saugos (toliau – eismo sauga) požiūriu tinkamiausią praktinio mokymo apimtį (toliau – bendrų rizikų valdymo priemonės)“. Atitinkamai, TN 3.3.2 punkto 5 papunktyje numatytas reglamentavimas yra pagrįstas aukščiau nurodytu reglamentavimu. TN 3.3.2 punkto 5 ir 6 papunkčiai papildyti ir išdėstyti taip: „ 5. Valdytojas, atsižvelgdamas į tai, kad Valdytojas ir geležinkelio įmonės (vežėjai) pagal GTESĮ 4 straipsnio 3 dalį yra įpareigoti rengiant geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemas ir įgyvendinant šiose sistemose nustatytas priemonės siekti bendrųjų eismo saugos tikslų ir užtikrinti geležinkelių sistemos atitiktį nacionalinėse taisyklėse ir techninės sąveikos specifikacijose nustatytiems geležinkelių transporto eismo saugos reikalavimams bei atitinkamų bendrųjų eismo saugos būdų taikymą, prieš sudarydamas Naudojimosi infrastruktūra sutartį įvertina, ar Pareiškėjų, norinčių sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemoje numatytos priemonės yra pakankamos suderinamumui su Valdytoju ir nurodytiems tikslams įgyvendinti ir pateikia rekomendacijas dėl šių priemonių tobulinimo.
--	--	---	--	---

				6.Valdytojas, teikdamas rekomendacijas dėl geležinkelio įmonių (vežėjų) ir kitų įmonių, kurios naudojasi viešąją geležinkelių infrastruktūrą, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų suderinamumo vertinamas vadovaujantis vadovaujasi Geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo 6 ir 7 p., 2020 m. birželio 12 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 2020/782, 2010 m. gruodžio 9 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1158/2010, 2010 m. gruodžio 10 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1169/2010 nustatytais reikalavimais.“
32.	UAB „Transache ma“	Dėl Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 9 papunkčio g) dalies “g) užpildytą ir vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą Deklaracijos tipinę formą (Tinklo nuostatų 23 priedas). O kur galima rasti LTG Infra sankcijų politika? Neradome viešai skelbiamos. Norime atkreipti dėmesį, kad- nurodyti reikalavimai yra pertekliniai – teisės aktai tokių reikalavimų nenumato. Ar LTG Infra galės užpildyti analogišką deklaraciją?	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 7 punkte AB „LTG Infra“ bendradarbiauja su savo partneriais dėl jų taikomų sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės priemonių įgyvendinimo ir prireikus, teikia reikalingą informaciją, susijusią su AB „LTG Infra“ vykdoma veikla.
33.	UAB „Transache ma“	Dėl Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 10 papunkčio „Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pateikti papildomus duomenis ir (ar) dokumentus, įskaitant, bet neapsiribojant“: Esame Lietuvos Respublikoje (LR) veikiantis subjektas, laikomės LR teisės aktų – galime pateikti viešai prieinamą informaciją (pvz. Registrų centro pažyma apie galutinį naudos gavėją, išrašą apie Bendrovės valdančiuosius asmenis). Yra kontrolės institucijos – muitinė, FNTT, jos tikrina dokumentus apie prekių kilmę,	Neatsižvelgta	Valdytojo teisės aktuose nustatytų prievolių dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės vykdymas, kuomet siekiama įsitikinti, ar partneris laikosi sankcijų reikalavimų pagrįstas dokumentinę patikrą aktualių sankcijų atžvilgiu. Kai kurie duomenys apie naudos gavėjus ar kontrolės elementus, kurie būtų privalomi įvertinti pagal sankcijų reikalavimus, nebūtinai bus prieinamuose viešuose šaltiniuose. Dėl šios priežasties numatoma Valdytojo galimybė prašyti duomenų ir dokumentų, kurie būtini sankcijų reikalavimų laikymuisi įvertinti i (ir nebūtinai tai bus tik registro išrašas). Taip pat, svarbu Valdytojui turėti galimybę gauti informaciją ir apie kitus asmenis, kuriuos pasitelkia arba su kuriais santykį turi

		sąsajas su sankcijomis. Tuo tarpu pinigų kilmę tikrina bankai, kontroliuodami bankinius pavedimus. Manome, kad šis punktas turėtų būti koreguojamas, paliekant reikalavimą pateikti viešai prieinamus duomenis ir dokumentus. Kiti reikalavimai – turi perteklinius kontrolės požymius (tokios funkcijos LTG INfra nėra priskirtos LR teisės aktais).		Valdytojo partneris, ir kurie gauna netiesioginę naudą iš naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra.
34.	UAB „Transachema“	Dėl TN 4.5.3. punkto Paskutinės minutės paraiškos 2 papunktis. Kaip jis veiks, Nuorodos yra į 4 priedus greičiausiai yra klaida.	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 2 papunktyje apima sąlygas, kurias atitinkanti paskutinės minutės paraiška (vadinamoji ekspres paraiška), taip pat Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti galės būti pateikta mažiau nei 6 likus ne mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos ir Valdytojas privalės tokią paraišką nagrinėti ir priimti sprendimą dėl prašomų skirti Pajėgumų. Visos kitos paskutinės minutės, kad jos Valdytojo būtų priimtose nagrinėti ir sprendimui dėl prašomų skirti Pajėgumų priimti, turės būti pateiktos TN 4.5.3 punkto 1 papunkčio nustatytu terminu (t.y., likus ne mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos). TN papildyti nauju 23 priedu ir pakoreguota nuoroda į TN priedą TN 4.5.3 punkto 2(c) papunktyje.
35.	UAB „Transachema“	Dėl Tinklo nuostatų 15 priedo MPP sutarties „4.1. Vežėjas įsipareigoja, naudodamasis pajėgumais, laikytis Lokalinių teisės aktų, kurie reglamentuoja viešosios geležinkelių infrastruktūros naudojimą, reikalavimų. Vežėjas patvirtina, kad yra susipažinęs su Lokalinais teisės aktais ir sutinka su jų taikymu Vežėjo atžvilgiu, kiek tai neprieštarauja tiesiogiai taikomiems Europos Sąjungos teisės aktams ir Lietuvos Respublikos teisės aktams. Vežėjas patvirtina, jog supranta ir sutinka, kad Lokaliniai	Neatsižvelgta	Neaišku kuo grindžiamas kelis kartus ilginti terminą, kai Sutarties 4.1 punktas apima Lokalinius teisės aktus, kurie nėra susiję su atsakomybių ir (ar) funkcijų tarp Vežėjo ir Valdytojo pasiskirstymu. Tais atvejais, kai Valdytojas priima ar keičia Lokalinius teisės aktus, kitus Infrastruktūros naudojimą reglamentuojančių lokalinių teisės aktus, susijusius su atsakomybių ir (ar) funkcijų tarp Vežėjo ir Valdytojo pasiskirstymu, Valdytojas įsipareigoja konsultuotis su Vežėju vadovaujantis Konsultavimosi su geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis,

		teisės aktai gali būti Valdytojo vienašališkai keičiami be Vežėjo sutikimo, išskyrus Sutarties 4.2 punkte numatytus atvejus. Valdytojas įsipareigoja apie Lokalinių teisės aktų, pakeitimą informuoti Vežėją raštu ne vėliau kaip prieš 5 (penkias) iki pakeitimų įsigaliojimo dienos“ Minimalus terminas ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų.		taisyklėmis, patvirtintomis Valdytojo ir skelbiamomis Valdytojo interneto svetainėje (žr. Sutarties tipinės formos 4.2 punktą).
36.	UAB „Transachema“	„4.2.Tuo atveju, jei priimamas Lokalinis teisės aktas ar jo pakeitimas, ar kitas Infrastruktūros naudojimą reglamentuojančių lokalinių teisės aktų pakeitimas nustato ir (ar) yra susijęs su atsakomybių ir (ar) funkcijų tarp Vežėjo ir Valdytojo pasiskirstymą, Valdytojas įsipareigoja konsultuotis su Vežėju vadovaujantis Konsultavimosi su geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis, taisyklėmis, patvirtintomis Valdytojo ir skelbiamomis Valdytojo interneto svetainėje . Valdytojas įsipareigoja apie patvirtintą Lokalinį teisės aktą ir (ar) jo pakeitimą informuoti Vežėją ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo Lokalinių teisės aktų pakeitimo ar patvirtinimo dienos.“ Pagal mane, tai šioje vietoje kyla interesų konfliktas, nes valdytojas gali pasitvirtinti sąlygas kuriomis jam nereikės konsultuotis.	Neatsižvelgta	Valdytojo vertinimu, Sutarties tipinės formos 4.2 punkte numatyta Valdytojo prievolė konsultuotis apima maksimaliai platų atvejų, kuomet Valdytojo priimamas ar keičiamas Lokalinis teisės aktas gali būti aktualus Vežėjui, ratą. Atitinkamai, nepagrįstas komentaras dėl galimo interesų konflikto.
37.	UAB „Transachema“	Papildyti sutarties 5.1. punta 5.1.1. papunkčiu: „5.1.1. Infrastruktūros valdytojas įsipareigoja turėti Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka parengtą SVS ir su jo supažindinti Vėžėją.“	Neatsižvegta	AB „LTG Infra“ bendradarbiauja su savo klientais dėl priemonių, susijusių su bendrųjų eismo saugos tikslų siekimu. Tuo atveju, jei minėtų tikslų įgyvendinimui vežėjui yra reikalinga informacija, susijusi su Valdytojo įgyvendinamomis saugos priemonėmis, Valdytojas teikia tokią informaciją bendrais Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo (toliau – GTESI) nustatytais pagrindais.

38.	UAB „Transachema“	Dėl sutarties 7.1. punkto „7.1. Vežėjas įsipareigoja naudoti tik techniškai tvarkingus geležinkelių riedmenis, kurių techninė būklė turi atitikti tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų, Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų ir Valdytojo nustatytus techninius bei eksploatacinius reikalavimus, įskaitant, bet neapsiribojant, atitinkami riedmenų signalizacijos ir saugos įrenginiai, ryšių ir kiti įrenginiai turi būti suderinami su Infrastruktūros parametrais.“ Ar tai įmanoma?	Pateiktas paaiškinimas	Ši prievolė kyla ne iš nurodyto Sutarties punkto, o iš GTESĮ, kurio 14 straipsnio 4 dalis nustato, kad „geležinkelių riedmenų naudotojai turi užtikrinti jų naudojamų geležinkelių riedmenų atitiktį esminiams reikalavimams“. Papildomai paaiškinama, kad pagal GTESĮ 2 straipsnio 3 dalį esminiai reikalavimai apima ir tiesiogiai galiojančių Europos sąjungos teisės aktų reikalavimus.
39.	UAB „Transachema“	DĖI sutarties 8 skyriaus : TRAUKINIŲ EISMAS, SUSIJUSIOS INFORMACIJOS TEIKIMAS IR ATASKAITOS 8 skyrius - šiuo metu nėra numatyta galimybės gauti traukinio judėjimo informaciją iš infrastruktūros valdytojo. Siūlome traukinio formavimą įgyvendinti TAF/TAP TSI TrainCompositionMessage pranešimu, o vežėjo informavimą apie traukinio judėjimą TrainRunning pranešimu. 8 skyrius - siūlome įtraukti punktą apie Valdytojo privalomą informavimą apie tinklo pertraukas ir kitus atliekamus darbus infrastruktūroje, kurie gali įtakoti vežėjo maršrutą. 8 skyrius - siūlome įpareigoti Valdytoją, prieš išvykstant traukiniui perduoti elektroniniu būdu naujausius eismo apribojimus vežėjui. 8 skyrius - siūlome traukinio mašinisto įspėjimus perduoti elektroniniu paštu vežėjo norodytais kontaktais.	Neatsižvelgta	Šiuo metu AB „LTG Infra“ įgyvendina Stojų valdymo ir įrankių modernizavimo projektą, kuriuo siekiama sukurti naują geležinkelio stojų valdymo modelį. Šiam modeliui palaikyti sukurtos informacinės sistemos funkcionalumai leis automatizuoti procesus, susijusius su Vežėju informavimu, įskaitant ir duomenų pateikimą vieningu formatu. Kol bus įgyvendinti minėti pokyčiai, duomenų mainų procesas vyksta TN ir Sutartyje numatytais būdais.

40.	UAB „Transachema“	Dėl Sutarties 8.2. punkto „8.2. Vežėjas įsipareigoja prieš traukiniui išvykstant iš Lietuvos Respublikos pradinės geležinkelio stoties pateikti šios geležinkelio stoties budėtojų traukinio lapą, tinkamai užpildytą vadovaujantis Traukinio lapo įforminimo metodika (70/E), patvirtinta Valdytojo ir paskelbta Valdytojo interneto svetainėje https://ltginfra.lt/normine-technine-dokumentacija. Vežėjas įsipareigoja Traukinio lape papildomai pateikti informaciją apie vežamą krovinį, nurodant Bendrosios krovinių nomenklatūros kodus.“ 8.2 Vadovaudamiesi LTG programa "FREE Rail", siūlome atsižvelgti į EU pripažintą duomenų apsikeitimo standartą - https://www.era.europa.eu/era-folder/technical-documents-baseline-340, ir vadovaujantis EU geležinkelių industrijos siūlomais procesais http://taf-isg.info/?page_id=280 duomenų apsikeitimą pajėgumų užsakymui įgyvendinti TAF/TAP TSI standartu.	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 39 punkte
41.	UAB „Transachema“	Dėl Sutarties 8.5. punkto „8.5. Valdytojas atlieka Vežėjo traukiniams valdyti Infrastruktūroje būtinus elektroninių žemėlapių, skirtų geležinkelių riedmenų saugos sistemoms, duomenų paruošimo ir koregavimo darbus. Jeigu Vežėjo naudojama geležinkelių riedmenų saugos sistema nėra pritaikyta Valdytojo turimai programinei įrangai, Vežėjas pateikia Valdytojui šių žemėlapių sudarymui reikalingą programinę įrangą (priemonės).“ Papildyti kad valdytojas atsako už skirtų geležinkelių riedmenų saugos sistemoms, duomenų paruošimo ir koregavimo darbų teisingumą.	Atsižvelgta	Sutarties 8.5 punktas papildytas taip: „8.5. Valdytojas atlieka Vežėjo traukiniams valdyti Infrastruktūroje būtinus elektroninių žemėlapių, skirtų geležinkelių riedmenų saugos sistemoms, duomenų paruošimo ir koregavimo darbus ir užtikrina paruoštų ar pakoreguotų duomenų teisingumą. Jeigu Vežėjo naudojama geležinkelių riedmenų saugos sistema nėra pritaikyta Valdytojo turimai programinei įrangai, Vežėjas pateikia Valdytojui šių žemėlapių sudarymui reikalingą programinę įrangą (priemonės).“

42.	UAB „Transachema“	Dėl sutarties 8.7. punkto „8.7. Vežėjas įsipareigoja ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas pasibaigus ataskaitiniam mėnesiui, su Valdytoju suderinta forma (elektroniniu formatu) ar kitais duomenų keitimosi būdais teikti Valdytoju informaciją apie praėjusio mėnesio Vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius.“ Nelabai suprantu jie yra paslaugų tiekėjas, o mes jiems teiksim ataskaitą kaip naudojomes jų paslaugomis? Turi būti 5 darbo dienos.	Neatsižvegta	Pagal Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą, užmokesčio už naudojimąsi viešąja geležinkelių infrastruktūra tranzito geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklių (toliau – Užmokesčio taisyklės) 30 punktą mokėtinas užmokestis už minimalųjį prieigos paketą (toliau – MPP) yra apskaičiuojamas vertinant vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius (vežtą krovinį, jo svorį ir kt.). Duomenų apie šiuos rodiklius šaltinis šiuo metu yra Vežėjo Valdytoju pateikiama informacija apie praėjusio mėnesio Vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius. Valdytoju sukūrus ir pradėjus taikyti naują geležinkelio stočių informacinę sistemą (planuojama 2024 m.), Valdytojas minėtus duomenis apskaitys minėtos sistemos pagalba, atitinkamai, prievolės Vežėjui pateikti Valdytoju informaciją apie praėjusio mėnesio Vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius nebebus. Pagal Užmokesčio taisyklių 44 punktą Valdytojas sąskaitą faktūrą sumokėti apskaičiuotą užmokestį už MPP Vežėjui turi pateikti iki mėnesio, einančio po ataskaitinio mėnesio, 10 dienos. Valdytojas, užtikrindamas, kad nurodytas maksimalus terminas nebūtų pažeistas, tačiau vertindamas, kad Valdytojo naudojamoje apskaitos sistemoje ataskaitinis laikotarpis yra uždaromas iki einamojo mėnesio 5 dienos, sąskaitas faktūras sumokėti apskaičiuotą užmokestį už MPP Vežėjui turi pateikti iki ataskaitinio mėnesio 5 dienos (kas ir numatyta Sutarties tipinės formos 8.8 p.). Atitinkamai, atsižvelgus į tai, kad sąskaitos faktūros sumokėti apskaičiuotą užmokestį už MPP išrašomos įvertinus Vežėjo Valdytoju pateiktą informaciją apie praėjusio mėnesio Vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius bei priėmus Valdytojo sprendimą dėl Vežėjo ataskaitinį mėnesį mokėtino
-----	-------------------	---	--------------	--

				užmokesčio už MPP, terminas pateikti Valdytojai informaciją apie praėjusio mėnesio Vežėjo naudojimosi skirtais pajėgumais rodiklius negali sutapti su terminu sąskaitai faktūrai sumokėti apskaičiuotą mokėtiną užmokestį už MPP pateikti.
43.	UAB „Transache ma“	Dėl sutarties 8.8. punkto „8.8. Valdytojas įsipareigoja ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas pasibaigus ataskaitiniam mėnesiui pateikti Vežėjui ataskaitą apie faktinį praeito mėnesio Vežėjo skirtų pajėgumų panaudojimą.“ Terminas abiem turėtų būti vienodas jei 8.7. punkte 2 d.d., tai ir 8.8. 2 darbo dieno	Neatsižvegta	Kaip paaiškinta aukščiau, 2 darbo dienų terminas, numatytas Sutarties tipinės formos 8.7 punkte yra susietas su sąskaitos faktūros sumokėti apskaičiuotą užmokestį už MPP Vežėjui pateikimu. Tuo tarpu 5 darbo dienų terminas, numatytas Sutarties tipinės formos 8.8 punkte, yra siejamas su ataskaitos apie faktinį praeito mėnesio Vežėjo skirtų pajėgumų panaudojimą, numatytos Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo ⁴ 11 punkte ⁵ pateikimu ir šiame punkte numatytu 5 darbo dienų terminu. Vertinant skirtingus šių terminų nustatymo teisinius pagrindus, jų suvienodinimas yra nepagrįstas.
44.	UAB „Transache ma“	Dėl sutarties 8.9. punkto „8.9. Valdytojas įsipareigoja teikti Vežėjui mėnesines suvestines ataskaitas apie atšauktus ir vėlavusius traukinius Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka, o esant Vežėjo prašymui ir Valdytojai sutikus – ataskaitas, apimančias trumpesnį laikotarpį.“ Prašome pateikti per 5 darbo dienas	Neatsižvegta	Šiuo metu yra rengiama geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistema, kurioje bus apibrėžta atitinkama duomenų pateikimo tvarka.

⁴ Patvirtintame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2012 m. sausio 24 d. įsakyme Nr. 3-53 „Dėl Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

⁵ Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas per einamojo mėnesio 5 darbo dienas įmonei pateikia suvestinę ataskaitą (toliau – ataskaita), kurioje nurodoma informacija apie paskutinį pasibaigusį kalendorinį mėnesį (toliau – ataskaitinis mėnuo) įmonės atšauktus ar vėlavusius traukinius, kai tokio atšaukimo ar vėlavimo kaltininkas yra kita įmonė, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas ar kitas geležinkelių infrastruktūros valdytojas, ir kitoms įmonėms priklausančių traukinių atšaukimą ar vėlavimą, kai už tokius atšaukimus ar vėlavimus yra atsakinga ataskaitą gaunanti įmonė. Ataskaitoje turi būti nurodytos visų traukinių vėlavimo ir atšaukimo datos, vėlavusių ir atšauktų traukinių numeriai, traukinių vėlavimo trukmė, traukinių vėlavimo ir atšaukimo priežastis, kaltininkai. Jeigu iki ataskaitos parengimo traukinio vėlavimo ar atšaukimo priežastys ir (ar) kaltininkas nenustatyti, tai pažymima ataskaitoje, ir duomenys apie šį traukinio vėlavimą ar atšaukimą perkeliama į kitų laikotarpių ataskaitas, kol bus nustatytos šio traukinio vėlavimo ar atšaukimo priežastys ir (ar) kaltininkas

45.	UAB „Transachema“	Dėl sutarties 8.13 punkto “8.13. Sutarties 8.10 ir 8.11 punktuose bei Sutarties priede Nr. 3 nustatytais atvejais, kai Valdytojo prielaida dėl nustatytų neatitikimų pasitvirtina, Valdytojo patirtas išlaidas ir nuostolius atlygina Vežėjas. Jeigu šiais atvejais turi būti atšaukti kitų geležinkelio įmonių (vežėjų) traukiniai ar šie traukiniai vėluoja, taikomi Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos reikalavimai.” Prašome nustatyti tikrinimo teisę abejoms sutarties šalims veidrodiniu principu - vadovaujantis lygiateisiškumo principu tokią teisę turi turėti abi sutarties Šalys. Taip pat prašome užtikrinti, kad tikrinimo procedūra būtų pradėta tik gavus oficialią informaciją. Tokiu būdu sureguliuosime, kad nebūtų piktnaudžiaujama šia teise. Prielaidos - nėra tinkamas pagrindas tokiai procedūrai. Siūlome papildyti punktą numatant, kad nepasitvirtinus - Valdytojas atlygins visus Vežėjo nuostolius, įskaitant, bet neapsiribojant negautas pajamas, žalą reputacijai ir t.t.	Atsižvelgta iš dalies	Sutarties 8.13 punktas pakoreguotas ir išdėstytas taip: ~~„ 8.13. Sutarties 8.10 ir 8.11 punktuose bei Sutarties 3 priede nustatytais atvejais, kai Valdytojo prielaida dėl nustatytų neatitikimų pasitvirtina, Valdytojo patirtas išlaidas ir nuostolius atlygina [Vežėjas/Remonto įmonė].~~ Jeigu Sutarties 8.10 ir 8.11 punktuose bei Sutarties 3 priede nustatytais atvejais, kai Valdytojo prielaida dėl nustatytų neatitikimų pasitvirtina, turi būti atšaukti kitų geležinkelio įmonių (vežėjų) traukiniai ar šie traukiniai vėluoja, taikomi Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos reikalavimai.“
46.	UAB „Transachema“	Dėl Sutarties 9.4 punkto : „9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį Vežėjui, Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti Vežėjui kitą alternatyvų maršrutą arba kitą traukinio išvykimo laiką. Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Nesant galimybės suteikti alternatyvų maršrutą arba kitą traukinio išvykimo laiką, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.“	Pateiktas paaiškinimas	Apskaičiuojamos ir mokamos baudos ir kompensacijos, kaip tai numatyta Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos apraše.

		Arba kitą alternatyvų maršrutą. Kas konkrečiai taikoma jei nėra alternatyvaus maršruto arba laiko? Kas numatyta toje sistemoje?		
47.	UAB „Transache ma“	Dėl sutarties 10.5 punkto „10.5. Vežėjas, gavęs pranešimą apie katastrofą, eismo įvykį ar riklą, skiria atstovą, kuris privalo nedelsiant atvykti į katastrofos, eismo įvykio ar rikto vietą, darbui organizuojamoje operatyvinėje grupėje, kuri vykdys šių įvykių padarinių likvidavimą (atkuriamuosius darbus) Infrastruktūroje. Vežėjas ne vėliau kaip kitą dieną po katastrofos, eismo įvykio ar rikto arba pranešimo apie juos gavimo skiria atsakingus darbuotojus, dalyvaušančius katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrime ir tyrimo medžiagos surinkime. Valdytojai paprašius, Vežėjas įsipareigoja nedelsiant suteikti prieigą prie Vežėjo riedmenų, darbuotojų kvalifikacijos pažymėjimų, kitos informacijos ir dokumentų, kurie būtini tinkamam katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimui atlikti.“ Manau reikėtų išskirti, kad jei tai įvyko dėl mūsų kaltės, nes dabar gaunasi, kad kažkur įvykis, o mus gali įpareigoti atvykti jį šalinti? Čia prašymas ar įpareigojimas, nes pagal tai kas išdėstyta matau, kad įpareigojimas.	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 10.5 punktas patikslintas jį išdėstant taip: „10.5. [Vežėjas/Remonto įmonė], gavęs pranešimą apie su [juo/ją] susijusius katastrofą, eismo įvykį ar riklą, skiria atstovą, kuris privalo nedelsdamas atvykti į katastrofos, eismo įvykio ar rikto vietą, darbui organizuojamoje operatyvinėje grupėje, kuri vykdys šių įvykių padarinių likvidavimą (atkuriamuosius darbus) Infrastruktūroje. [Vežėjas/Remonto įmonė] ne vėliau kaip kitą dieną po katastrofos, eismo įvykio ar rikto arba pranešimo apie juos gavimo skiria atsakingus darbuotojus, dalyvaušančius katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrime ir tyrimo medžiagos surinkime. Valdytojai paprašius, [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja nedelsdamas suteikti prieigą prie [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenų, darbuotojų kvalifikacijos pažymėjimų, kitos informacijos ir dokumentų, kurie būtini tinkamam katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimui atlikti. Šiame punkte nurodyta informacija yra teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu patvirtintu Geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riklų klasifikavimo, pranešimų ir informacijos apie juos teikimo tvarkos aprašu.“
48.	UAB „Transache ma“	Dėl sutarties 10.6. punkto „10.6. Valdytojas turi teisę pasinaudoti Vežėjo riedmenimis, likviduodamas katastrofos, eismo įvykio, rikto padarinius. Jeigu katastrofa, eismo įvykis ar riktas įvyko ne dėl Vežėjo kaltės, Valdytojas atlygina Vežėjui patirtas išlaidas dėl pasinaudojimo jo/jos riedmenimis“	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 10.6 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „10.6. Valdytojas turi teisę pasinaudoti [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenimis, likviduodamas su [juo/ją] susijusius katastrofos, eismo įvykio, rikto padarinius. Jeigu katastrofa, eismo įvykis ar riktas įvyko ne dėl [Vežėjo/Remonto įmonės] kaltės, Valdytojas

		Gavęs savininko pritartyrą Atlygina ne patirtas išlaidas, o apmoka pagal vežėjo taikomus įkainius, kuriuos vežėjas pateikia prieš suteikiant leidimą naudoti riedmenis.		atlygina [Vežėjui/Remonto įmonei] patirtas išlaidas dėl pasinaudojimo jo/jos riedmenimis.“
49.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	Įsakymo projektu papildoma Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų (toliau – 2023–2024 TN) 2 punkto lentelė „Sankcijos“ sąvoka, tačiau pačios sąvokos apibrėžtis nukreipia į Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politiką, kurios skelbimo nuorodų nėra pateikta. Siūlytina 2023–2024 TN papildyti pateikiant nuorodą į Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politiką.	Atsižvelgta	Sąvoka patikslinta ir išdėstyta taip: „Sankcijos – taip, kaip apibrėžta Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politikoje, paskelbtoje Valdytojo internetiniame puslapyje https://ltginfra.lt/apie-mus/valdymas/vidaus-teises-aktai/ .“
50.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	Įsakymo projektu keičiama 2023–2024 TN 3.3.2 papunkčio 9 dalis, nurodant, datą iki kada geležinkelio įmonė (vežėjas) (toliau – vežėjas) ar įmonės, kurios važiuoja į viešosios geležinkelių infrastruktūros (toliau – infrastruktūros) objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos (toliau – remonto įmonė), norėdama su Valdytoju sudaryti naudotis infrastruktūra sutartį pateikia Valdytojui laisvos formos prašymą, t. y. iki 2024 m. rugpjūčio 14 d. Atsižvelgiant į tai, kad lieka nuostata, kad toks prašymas turi būti pateiktas ne vėliau kaip 2 mėnesiai iki paskutinės minutės paraiškos skirti infrastruktūros pajėgumus pateikimo, nėra suprantamas šios datos keitimas iš 2023 m. rugpjūčio 9 d., nes būtent minėta data nurodė iki kada prašymas sudaryti naudotis infrastruktūra sutartį turėjo būti pateiktas teikiant paraiškas skirti infrastruktūros pajėgumus (toliau – paraiška).	Atsižvelgta	Paminėta data nesikeičia, Įsakymo projekte buvo padaryta techninė klaida.

51.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	Įsakymo projektu keičiama 2023–2024 TN 4.5.1 papunkčio 5 dalyje esanti 3 lentelė, kurioje nurodomi iki 2023 m. balandžio 11 d. pareiškėjų privalomi pateikti dokumentai. Nepaisant to, kad minėtoje 3 lentelėje nurodyti dokumentai turi būti pateikti ir teikiant paskutinės minutės paraišką, t. y. kitose 2023–2024 TN dalyse teikiama nuoroda į 3 lentelę, tačiau 4.5.1 papunkčio 5 dalyje nurodytas terminas jau yra praėjęs, minėtas pakeitimas prieštarauja „teisė atgal negalioja“ (lot. lex retro non agit) principui ir neturėtų būti keičiami dokumentai, kuriuos pareiškėjai turėjo pateikti kartu su paraiška, teikiama iki 2023 m. balandžio 11 d	Neatsižvelgta	Kartu su paraiškomis skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pateiktiems dokumentams siūlomi TN pakeitimai neturės įtakos, nes šiuo metu visos procedūros, susijusios su minėtų paraiškų pateikimu ir nagrinėjimu, yra pasibaigusios. TN 4.5.1 punkto 5 papunktis yra tikslinamas detalizuojant reikalavimus atsižvelgiant į galimus geležinkelio įmonės (vežėjo) veiklos modelius, kurie nebuvo anksčiau įvertinti ir kėlė neaiškumų.
52.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	Įsakymo projekto 1.13 papunkčiu iš dalies keičiamas 2023–2024 TN 4.5.3 papunktis „Paskutinės minutės paraiškos“. Teikiame šias pastabas dėl minėto papunkčio:		
53.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	1 dalyje nustatoma, kad „Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti, taip pat paskutinės minutės paraiška gali būti pateikta ir po šiame punkte nustatyto 2 galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino, jeigu laikomasi šio Tinklo nuostatų punkto 2 papunktyje nurodytų sąlygų.“ Manome, kad tokia formuluotė yra taisytina, nes: i) iš jos nėra vienareikšmiškai aišku, ar minimos 2 dalies a–e punktuose nustatytos sąlygos taikomos ir kariniam kroviniui. RRT vertinimu, kariniam kroviniui 2 dalies a–e punktuose išdėstytos sąlygos netaikytinos, nes papildomų sąlygų Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 29 ⁵ straipsnio 1 dalyje nėra nustatyta. Atsižvelgiant į tai, 1 dalyje siūlytina, pvz., tokia formuluotė: „Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 13 punkte.

		gali būti teikiama ir po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino. Kitos paskutinės minutės paraiškos taip pat gali būti teikiamos po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino, jeigu laikomasi šio Tinklo nuostatų punkto 2 papunktyje nurodytų sąlygų.“		
54.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 3 dalyje nustatyta, kad „Pareiškėjas apie sprendimą nenagrinėti paraiškos informuojamas ne vėliau nei kitą darbo dieną“. Siūlytina suderinti šį terminą su 2023–2024 TN 2.5.3 papunkčio 2 dalimi, atsižvelgiant į tai, kad paskutinės minutės paraiška gali būti teikiama ir likus ne mažiau nei šešioms darbo valandoms iki prašomo pajėgumo naudojimo dienos;	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 15 punkte.
55.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 5 dalyje nustatyta, kad „Pateikus paskutinės minutės paraišką tarptautiniams maršrutams Pareiškėjas elektroniniu paštu paraiskos.pajegumai@ltginfra.lt Valdytojui turi nedelsiant pateikti 4.5.1 punkto 3 lentelėje nurodytus dokumentus <...>“. Kad būtų išvengta nesusipratimų, ar dokumentai pateikti laiku, siūlytina nustatyti konkretesnę dokumentų pateikimo terminą, pvz., „nedelsiant, bet ne vėliau kaip per <...>“;	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 5 papunktis papildytas ir išdėstytas taip: „5. Pateikus paskutinės minutės paraišką tarptautiniams maršrutams Pareiškėjas elektroniniu paštu paraiskos.pajegumai@ltginfra.lt Valdytojui turi nedelsiant, bet ne vėliau nei per 1 val. , pateikti 4.5.1 punkto 3 lentelėje nurodytus dokumentus, jei atitinkami galiojantys dokumentai nebuvo pateikti Valdytojui kartu su anksčiau pateiktomis paraiškomis.“
56.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 7 dalyje nustatyta, kad „Pareiškėjas turi teisę prašyti patvirtinti jo pateiktos paskutinės minutės paraiškos pateikimo faktą.“ Siekiant kuo labiau sumažinti galimybes kilti nesusipratimams dėl paskutinės minutės paraiškos pateikimo fakto, siūlytina paraiškos gavimo faktą patvirtinti visuomet, pareiškėjui atskirai neprašant, ir šį patvirtinimą teikti, pvz., „nedelsiant, bet ne vėliau	Atsižvelgta iš dalies	Atsižvelgiant į tai, kad paraiškos yra teikiamos per „InfraGo“ ir išrašą apie atliktus veiksmus šiame portale galima pasidaryti bet kuriuo metu po veiksmo atlikimo, TN 4.5.3 punkto 7 papunktis išdėstytas taip: ~~„7. Pareiškėjas turi teisę prašyti patvirtinti jo pateiktos paskutinės minutės paraiškos pateikimo faktą. Paskutinės minutės paraiškos pateikimo faktą ir jos būseną Pareiškėjas gali sužinoti „InfraGo“~~

		kaip per <...> nuo paraiškos pateikimo“, o ne per vieną darbo dieną, kaip nustatyta dabar;		(https://infrago.ltginfra.lt/lt-LT/railway-undertakings/capacity-requests/ pasirinkus „Pajėgumų užsakymai“). Jei dėl objektyvių priežasčių paskutinės minutės paraiškos pateikti Valdytojui per „InfraGo“ nepavyko ir paskutinės minutės paraiška buvo teikiama Valdytojui elektroniniu paštu paraiskos.pajegumai@ltginfra.lt, Pareiškėjui pateikus prašymą pateikti jo pateiktos paskutinės minutės Paraiškos pateikimo faktą, Valdytojas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną pateikia Pareiškėjui patvirtinimą ir jame nurodo Pareiškėjo pateiktos paskutinės minutės Paraiškos registravimo dieną, valandą ir minutę.“ Visiškai atsižvelgti į šią pastabą nėra pagrįsta dėl GTK 29⁵ straipsnio 3 dalyje nustatyto reglamentavimo, kuris nustato Valdytojo prievolę patvirtinti pareiškėjo pateiktos paskutinės minutės paraiškos ar pavėluotos paraiškos pateikimo faktą, tačiau ne visais atvejais, o tik tuomet, kai pareiškėjas tokio patvirtinimo prašo.
57.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	siūlytina suderinti 2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 8–10 dalyse nustatytus pareiškėjų informavimo terminus su 2023–2024 TN 2.5.3 papunkčio 2 dalimi, atsižvelgiant į tai, kad paskutinės minutės paraiška gali būti teikiama ir likus ne mažiau nei šešioms darbo valandoms iki prašomo infrastruktūros pajėgumo naudojimo dienos;	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 10 papunktyje yra nustatyta speciali nuostata, taikytina pagal 4.5.3 punkto 2 papunktį pateiktos paraiškoms. Atsižvelgiant į tai, TN 4.5.3 punkto 8 ir 9 papunkčiai išdėstyti taip: „8. Valdytojas, gavęs šio punkto 1 papunkčio nustatyta tvarka pateiktą paskutinės minutės paraišką ir nustatęs, kad paraiškoje nurodyti ne visi reikiami duomenys ir (ar) pateikti ne visi reikiami dokumentai, apie nustatytus trūkumus ne vėliau kaip per 1 (vieną) darbo dieną nuo paraiškos gavimo raštu arba elektroninėmis ryšių priemonėmis praneša Pareiškėjui ir nustato ne trumpesnę kaip 1 (vienos) darbo dienos terminą trūkumams pašalinti, išskyrus 10 papunktyje nurodytą atvejį. 9.——Jei Pareiškėjas per Valdytojo nustatytą terminą trūkumų nepašalina, Valdytojas neatlieka paskutinės minutės paraiškos vertinimo ir ne vėliau nei kitą darbo

				dieną po nustatytų trūkumų pašalinimo termino pabaigos praneša apie tai Pareiškėjui. “
58.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 14 dalies nuostatą dėl penkių darbo dienų termino sprendimui priimti siūlytina suderinti su 2023–2024 TN 4.5.3 papunkčio 2 dalimi, atsižvelgiant į tai, kad paskutinės minutės paraiška gali būti teikiama ir likus ne mažiau nei šešioms darbo valandoms iki prašomo infrastruktūros pajėgumo panaudojimo dienos, t. y. siūlytina šią nuostatą papildyti terminu, taikytinu, kai paskutinės minutės paraiška buvo pateikta vėliau nei prieš penkias darbo dienas iki prašomo infrastruktūros pajėgumo panaudojimo pradžios (pvz., siūlytina nustatyti, prieš kiek laiko iki prašomo infrastruktūros pajėgumo naudojimo dienos turėtų būti priimtas sprendimas). Taip pat siūlytina įvertinti, ar šios nuostatos nereikėtų papildyti nuostata dėl pareiškėjo informavimo apie priimtą sprendimą (taip pat žr. šio rašto 6 pastraipą).	Atsižvelgta	TN 4.5.3 punkto 14 papunktis panaikintas, atsižvelgiant į Derinimo pažymos 59 punkte nurodytą pastabą.
59.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	(6) Įsakymo projekto 1.21 papunkčiu iš dalies keičiama 2023–2024 TN 4.5.4.6 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškų nagrinėjimas ir sprendimų priėmimas“ 2 dalis. Joje pateikiama nuostata kartoja 4.5.3 papunkčio 14 dalyje pateiktą nuostatą, todėl siūlytina suderinti šias nuostatas, atsižvelgiant į šio rašto 5.7 pastraipoje pateiktą pastabą, kartu įvertinant šių nuostatų dubliavimo reikalingumą.	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 58 ir 15 punktuose.
60.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	Įsakymo projekto 1.26 papunkčiu iš dalies keičiamas 2023–2024 TN 10 priedo pavadinimas, jame nurodant, kad 10 priede pateikiama „<...> paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) traukinio linijas forma“. Atsižvelgiant į tai, kad GTK 3 straipsnio 49 dalyje pajėgumas apibrėžtas kaip galimybė	Atsižvelgta iš dalies	TN 10 priedo pavadinimas patikslintas atsižvelgiant į GTK 29 straipsnio 16 dalį ir išdėstytas taip: „10. Paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, pavėluotai pateiktos paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir paskutinės minutės paraiškos skirti

		numatyti traukinio liniją, ir į tai, kad GTK reglamentuoja tik infrastruktūros pajėgumų skyrimą (GTK 29, 291, 293, 295 ir 296 straipsniai), RRT vertinimu, traukinio linijų skyrimas 10 priedo pavadinimo priede atskirai neminėtinas		viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) panaudojant traukinio linijas forma “
61.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	(8) Teikiame šias pastabas dėl Įsakymo projekto 1.27 papunkčiu iš dalies keičiamo 2023–2024 TN 15 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma: 1.1.7 papunktyje siūlytina pateikti nuorodą į Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politiką;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 1.1.7 punktas papildytas taip: „1.1.7. Sankcijos – taip, kaip apibrėžta Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės politikoje, paskelbtoje Valdytojo internetiniame puslapyje https://ltginfra.lt/apie-mus/valdymas/vidaus-teises-aktai/ .“
62.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	1.1.12 papunktyje siūlytina patikslinti formuluotę, ją pakeičiant į „Paslaugos – minimalųjį prieigos prie Infrastruktūros paketą sudarančios paslaugos“;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 1.1.12 punktas išdėstytas taip: „1.1.12. Paslaugos – minimalųjį prieigos prie Infrastruktūros paketą sudarančios paslaugos.“
63.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	4.1 papunktyje, siekiant išvengti galimų atvejų, kai penkios darbo dienos yra per trumpas laikotarpis pakeistiems lokalinių teisės aktų reikalavimams įgyvendinti, siūlytina papildyti nuostatą „Valdytojas įsipareigoja apie Lokalinių teisės aktų pakeitimą informuoti [Vežėją/Remonto įmonę] raštu ne vėliau kaip prieš 5 (penkias) darbo dienas iki pakeitimų įsigaliojimo dienos“, pvz., pridėdant „<...> bet ne vėliau, nei pagrįstai būtina įsigaliosiantiems pakeistiems lokalinių teisės aktų reikalavimams įgyvendinti“	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 4.1 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „4.1. [...] Valdytojas įsipareigoja apie Lokalinių teisės aktų pakeitimą informuoti [Vežėją/Remonto įmonę] raštu ne vėliau kaip prieš 5 (penkias) darbo dienas iki pakeitimų įsigaliojimo dienos, bet ne vėliau, nei pagrįstai būtina įsigaliosiantiems pakeistiems Lokalinių teisės aktų reikalavimams įgyvendinti. “
64.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	4.2 papunktyje nustatyta, kad „<...> jei priimamas Lokalinis teisės aktas ar jo pakeitimas, <...>, Valdytojas įsipareigoja konsultuotis <...>“. Iš tokios formuluotės galima suprasti, kad teisės aktas jau yra priimtas, todėl kyla klausimas dėl ko reikėtų konsultuotis. Atsižvelgiant į tai, siūlytina	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 4.2 punktas išdėstytas taip: „4.2. Tuo atveju, jei ketinama priimti priimamas Lokalinį teisės aktą, ar ketinamas priimti Infrastruktūros naudojimą reglamentuojančio Lokalinio teisės akto Lokalinis teisės aktas ar jo pakeitimas, ar kitas Infrastruktūros naudojimą reglamentuojančių lokalinių teisės aktų pakeitimas

		pakeisti formuluotes į „<...> kai Valdytojas ketina priimti <...>“ ar pan.;		nustato atsakomybių ir (ar) funkcijų tarp [Vežėjo/Remonto įmonės] ir Valdytojo pasiskirstymą ir (ar) yra su juo susijęs, Valdytojas įsipareigoja konsultuotis su [Vežėju/Remonto įmone] vadovaudamasis Konsultavimosi su geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis taisyklėmis, patvirtintomis Valdytojo ir skelbiamomis Valdytojo interneto svetainėje https://ltginfra.lt/infrastruktura/viesosios-konsultacijos/i . Valdytojas įsipareigoja apie patvirtintą Lokalinį teisės aktą ir (ar) jo pakeitimą informuoti Vežėją ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo Lokalinių teisės aktų pakeitimo ar patvirtinimo dienos.“
65.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	4.2 papunktyje nustatyta, kad „Valdytojas įsipareigoja apie patvirtintą Lokalinį teisės aktą ir (ar) jo pakeitimą informuoti Vežėją ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo Lokalinių teisės aktų pakeitimo ar patvirtinimo dienos.“ Siūlytina nustatyti trumpesnę informavimo terminą, pvz., vieną darbo dieną, nes tai nėra daug laiko ir žmogiškųjų išteklių reikalaujantis veiksmas, be to, šiam procesui galima iš anksto pasiruošti;	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 64 punkte.
66.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	5.2.4 papunktyje nurodoma „priemonių, taikomų valdant rizikas, dėl kurių sąveikaujama <...>“, tačiau nėra aišku apie kokį sąveikavimą kalbama. Atsižvelgiant į tai, siūlytina pateikti konkrečius aprašymus, kurie būtų aiškūs ir informatyvūs;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 5.2.4 punktas išdėstytas taip: „ 5.2.4. priemonių, taikomų valdant rizikas, kurios gali kilti įgyvendinant priemones, dėl kurių bendradarbiaujama sąveikaujama (rizikų identifikavimo, kontrolės priemonių rizikų valdymui nustatymo, atsakingų asmenų parinkimo);“
67.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	7.2–7.4 papunkčius siūlytina sujungti į vieną bendrą papunktį, kuris prasidėtų žodžiais „Vežėjas / [Remonto įmonė, įsipareigoja:“ ir toliau smulkesniuose papunkčiuose būtų vardijami įsipareigojimai, kurie dabar yra nustatyti 7.2.1, 7.2.2, 7.3 ir 7.4 papunkčiuose	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos papunkčių numeracija pakeista pagal pastaboje pateiktą pasiūlymą.

68.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	8.2 papunktyje pateikta klaidinga nuoroda „https://ltginfra.lt/infrastruktura/ntd/a“;	Atsižvelgta	Pastaboje nurodyta nuoroda atnaujinta
69.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	8.3.2 papunkčio nuostatoje „pradėti laikyti Valdytojo valdomuose geležinkelių paslaugų įrenginiuose <...>“ siūlytina panaikinti apribojimą laikyti riedmenis išskirtinai „valdytojo valdomuose“ geležinkelių paslaugų įrenginiuose (toliau – GPI), nes toks reikalavimas gali būti laikomas nepagrįstu konkurencijos ribojimu	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 8.3.2 punktas pakoreguotas ir išdėstytas taip: „8.3.2. pradėti laikyti ~~Valdytojo valdomuose~~ geležinkelių paslaugų įrenginiuose. Jeigu Vežėjas nusprendžia savo geležinkelių riedmenis laikyti Valdytojo valdomuose geležinkelių paslaugų įrenginiuose, Vežėjo geležinkelių riedmenys laikomi pagal Vežėjo ir Valdytojo sudarytą geležinkelių paslaugų įrenginiuose teikiamų paslaugų sutartį (Vežėjas, sudaręs paslaugų teikimo geležinkelių paslaugų įrenginiuose sutartį, pateikia paslaugų užsakymo formą Geležinkelių paslaugų įrenginių aprašo, patvirtinto Valdytojo, nustatyta tvarka) arba;“
70.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	RRT vertinimu, 8.3.3 papunkčio nuostata „pašalinti iš <...> Valdytojo valdomų geležinkelių paslaugų įrenginių kitais būdais“ prieštarauja 8.3.2 papunkčiui, kuriame būtent reikalaujama pradėti laikyti sąstatą Valdytojo valdomuose GPI, todėl siūlytina suderinti šias nuostatas, kad jų formuluotės nebūtų prieštaringos;	Iš dalies atsižvelgta	I šią pastabą atsižvelgta įvertinus pastabą Derinimo pažymos 69 punkte. Papildomai paaiškinama, kad Sutarties tipinės formos 8.3.2 ir 8.3.3 punktai yra tarpusavyje suderinti, nes kiekvienas iš punktų yra išdėstytas kaip galima alternatyva – punktai atskirti tarpusavyje žodžiu „arba“.
71.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	RRT vertinimu, 8.4 papunktyje nustatytas reikalavimas „[Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja atlaisvinti Infrastruktūrą, pasinaudojęs jam skirtais Pajėgumais, ne vėliau kaip per 24 (dvidešimt keturias) valandas“ iš esmės atkartoja reikalavimus, nustatytus 8.3 papunktyje (ir vienu, ir kitu atveju iš esmės reikalaujama atlaisvinti infrastruktūrą), todėl siūlytina suderinti minėtas nuostatas, pašalinant reikalavimų dubliavimą;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 8.4 punktas išdėstytas taip: „8.4. ~~[Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja atlaisvinti Infrastruktūrą, pasinaudojęs jam skirtais Pajėgumais, ne vėliau kaip per 24 (dvidešimt keturias) valandas.~~ [Vežėjui/Remonto įmonei] neatlaisvinus Infrastruktūros per 24 (dvidešimt keturias) valandas po jam skirtų Pajėgumų panaudojimo ir(ar) nesudarius paslaugų teikimo geležinkelių paslaugų įrenginiuose sutarties, Valdytojas, informavęs [Vežėją/Remonto įmonę] apie [Vežėjui/Remonto

				[įmonei] suteiktą papildomą 24 (dvidešimt keturių) valandų terminą, turi teisę pervežti [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenis į laisvą Valdytojo valdomą geležinkelio kelią, kuriame [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenų buvimas netrukdytų Valdytojui vykdyti veiklą. [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja atlyginti Valdytojo išlaidas, patirtas dėl šiame punkte nurodyto riedmenų pervežimo.“
72.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	11.6 papunkčio nuostatoje „PVM sąskaitos-faktūros išrašomos iki kito mėnesio 10 (dešimtos) kalendorinės dienos“ siūlytina patikslinti, koks tas „kitas mėnuo“ (pvz., „<...> iki mėnesio, einančio po ataskaitinio mėnesio, dešimtos dienos“ ar pan.);	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 11.6 punktas išdėstytas taip: „11.6. PVM sąskaitos-faktūros išrašomos iki mėnesio, einančio po ataskaitinio mėnesio 10 (dešimtos) kalendorinės dienos. [Vežėjas/Remonto įmonė] PVM sąskaitos-faktūros pateikiamos 17.6.punkte nurodytu elektroninio pašto adresu.“
73.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	1.9 papunktyje nustatyta, kad „[Vežėjas/Remonto įmonė] už suteiktas Paslaugas atsiskaito per 5 (penkias) kalendorines dienas nuo PVM sąskaitos-faktūros gavimo dienos“. Atsižvelgiant į tai, kad, priklausomai nuo sąskaitos-faktūros gavimo dienos, mokėtojai gali likti trys ar net mažiau darbo dienų mokėjimui atlikti, ir į tai, kad Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą, užmokesčio už naudojimąsi viešąja geležinkelių infrastruktūra tranzito geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklėse mokėjimo terminai nustatomi darbo dienomis, siūlytina nustatyti terminą ne kalendorinėmis, o darbo dienomis;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 11.9 punktas išdėstytas taip: „11.9. [Vežėjas/Remonto įmonė] už suteiktas Paslaugas atsiskaito per 5 (penkias) darbo kalendorines dienas nuo PVM sąskaitos-faktūros gavimo dienos. Gavimo diena yra laikoma elektroninio laiško su PVM sąskaita-faktūra išsiuntimo diena.“
74.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	15.1 papunktyje nustatyta, kad „Sutartis laikoma sudaryta ją pasirašius įgaliotiems Šalių atstovams. Sutartis įsigalioja nuo Sutarties ir Deklaracijos ar papildomų deklaracijų pasirašymo	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 15.1 punktas išdėstytas taip: „15.1. Sutartis laikoma sudaryta ją pasirašius įgaliotiems Šalių atstovams. Sutartis įsigalioja nuo Sutarties ir ~~Deklaracijos ar papildomų deklaracijų~~

		dienos <...>“: RRT vertinimu, iš tokios formuluotės galima suprasti, kad, Valdytoji pareikalavus pasirašyti papildomą deklaraciją, naudojimosi infrastruktūra sutartis nustoja galiojusi, kol nebus pasirašyta papildoma deklaracija. Siūlytina patikslinti šią nuostatą, pvz., nurodant, per kiek laiko turi būti pasirašyta papildoma deklaracija ir kokios jos nepasirašymo pasekmės;		pasirašymo dienos ir galioja iki 202[●] m. [●] [●] d. Tuo atveju, jei [Vežėjui/Remonto įmonei] skiriami pajėgumai kito tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui, Sutartis automatiškai laikoma atnaujinta atsižvelgiant į Tinklo nuostatų ir Naudojimosi infrastruktūra sutarties formos pakeitimus, išskyrus sąlygas, dėl kurių Šalys susitaria atskirai raštu.“
75.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	dėl 15.7 papunkčio nuostatos „<...> Valdytojas vienašališkai sustabdo Sutarties vykdymą <...>“ nėra aišku, kokia skuba sustabdomas naudojimosi infrastruktūra sutarties vykdymas, kokia sustabdymo procedūra, pvz., jei tą dieną, kai naudojimosi infrastruktūra sutartis sustabdoma, jau važiuoja vežėjo traukiniai; taip pat, atsižvelgiant į naudojimosi infrastruktūra sutarties sustabdymo pasekmių rimtumą vežėjui ar remonto įmonei, siūlytina nustatyti, kad apie naudojimosi infrastruktūra sutarties sustabdymą būtų informuojama nedelsiant, o ne per tris darbo dienas;	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 15.7 punktas išdėstytas taip: „15.7. [...] Valdytojas vienašališkai nedelsiant, bet ne vėliau nei reikalinga atlikti veiksmus, užtikrinančius geležinkelių transporto eismo saugą ir nenutrūkstamą traukinių eismą , sustabdo Sutarties vykdymą ir nedelsiant, bet ne vėliau nei per 3 darbo dienas informuoja apie tai [Vežėją/Remonto įmonę] [...]“
76.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	15.7 papunkčio nuostatą „Atsiradus šiame Sutarties punkte nurodytoms aplinkybėms, Vežėjas/Remonto įmonė ne vėliau kaip iki ateinančio mėnesio pabaigos privalo atsiskaityti už Valdytojo pagal Sutartį suteiktas paslaugas“ siūlytina formuluoti tiksliau, pvz., „Šiame Sutarties punkte nurodytomis aplinkybėmis Valdytoji sustabdžius sutarties vykdymą, Vežėjas/Remonto įmonė ne vėliau kaip iki kito mėnesio, einančio po mėnesio, kai paskutinį kartą buvo suteikta paslauga	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 15.7 punktas išdėstytas taip: 15.7. [...]. Atsiradus—Šiame Sutarties punkte nurodytomis aplinkybėmis Valdytoji sustabdžius sutarties vykdymą , Vežėjas/Remonto įmonė ne vėliau kaip iki ~~ateinančio~~ kito mėnesio, einančio po mėnesio, kai paskutinį kartą buvo suteiktos Paslaugos , pabaigos privalo atsiskaityti už Valdytojo pagal Sutartį suteiktas paslaugas. Valdytojas neatsako už jokių tiesioginių ir (ar) netiesioginių [Vežėjo/Remonto įmonės] ir (ar) su juo susijusių šalių patirtus nuostolius dėl Sutarties [Vežėjo/Remonto

		pagal sustabdytą sutartį, pabaigos privalo atsiskaityti už Valdytojo pagal Sutartį suteiktas paslaugas“;		[monės] pripažinimo neatitinkančia (-iu) nacionalinio saugumo interesų.]
77.	LR Ryšių reguliavimo tarnyba	RRT vertinimu, 15.8.5 papunkčio nuostata „[Vežėjo/Remonto įmonės] pakartotinis (2 ir daugiau atvejų atitinkamų Pajėgumų atžvilgiu) nesilaikymas Sutarties 3.1.6 ir (ar) 3.1.7 punktuose įtvirtintų įsipareigojimų bei [Vežėjui/Remonto įmonei] nesiimant priemonių, būtinų, kad šių įsipareigojimų nesilaikymas nepasikartotų;“ nėra aiški, todėl gali kilti sunkumų ją taikant praktikoje. Todėl siūlytina šią nuostatą suformuluoti aiškiau, pvz., taip: „[Vežėjas/Remonto įmonė] du ar daugiau kartų panaudoja pajėgumus pažeisdamas Sutarties 3.1.6 ir (ar) 3.1.7 punktuose įtvirtintus įsipareigojimus dėl Sankcijų laikymosi ir nesiima priemonių <...>“ ar pan. Taip pat siūlytina įvertinti, ar tikrai reikalingi du kartai, kad šis pažeidimas būtų laikomas esminiu naudojimosi infrastruktūra sutarties pažeidimu.	Neatsižvegtą	Siūlomas 15.8.5 punkto pakeitimas nekeičia šiuo metu esančios šio punkto esmės ir neatitinka bendros 15.8 punkto formuluotės. Sąlyga dėl pakartotinio įsipareigojimų nesilaikymo yra susijusi su tuo, kad sankcijų kontrolės ir įgyvendinimo priemonės yra vykdomos bendradarbiaujant su Valdytoju, todėl paliekama galimybė patobulinti taikomas kontrolės priemones, kad pažeidimai nepasikartotų. Be to, pagal Sutarties 15.5 punktą esant vienkartiniam minėtų įsipareigojimų pažeidimams yra numatytas Valdytojo kreipimasis dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros ir į kompetentingas institucijas įgyvendinant tarptautines sankcijas pagal tarptautinių sankcijų įgyvendinimą reguliuojančius teisės aktus.
78.	LTG CARGO	Dėl 23 PRIEDAS. DEKLARACIJOS TIPINĖ FORMA „Patvirtinu, kad, vykdant vietinius krovinių vežimus Lietuvos Respublikoje ir teikiant krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugas, kai krovinio pradinė ir galinė stotys yra Europos Sąjungos valstybėje narėje, neperduosiu jokios informacijos, susijusios su naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra, įskaitant duomenis apie vežamus krovinius, trečiosioms šalims (Rusija, Baltarusija), įskaitant ir Geležinkelių transporto tarybą“ ir	Atsižvelgta	Deklaracijos tipinės formos įsipareigojimais pakeisti ir išdėstyti taip: „Patvirtinu, kad, vykdant vietinius krovinių vežimus Lietuvos Respublikoje ir teikiant krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugas, kai krovinio pradinė ir galinė stotys yra Europos Sąjungos valstybėje narėje, ne vėliau nei nuo 2024 m. balandžio 1 d. neperduosiu jokios informacijos, susijusios su naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra, įskaitant duomenis apie vežamus krovinius, trečiosioms šalims (Rusija, Baltarusija), įskaitant ir Geležinkelių transporto tarybą

		„ Patvirtinu, kad teikiamos krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugos, kai krovinio pradinė ir galinė geležinkelio stotys yra Europos Sąjungos valstybėje narėje, bus teikiamos vadovaujantis COTIF nuostatomis“ Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Tinklo nuostatų pakeitimų projekto 3.3.2 punkto 9 papunkčiu, Deklaracija Valdytojui turi būti pateikta kartu su prašymu sudaryti Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį, ne vėliau nei iki 2023 metų rugpjūčio 9 d., todėl šis terminas tikslintinas. Įvertinę Deklaracijos turinį, pažymime, kad numatomi reikalavimai susiję su ilgalaikiais Vežėjo įsipareigojimais klientams ir tarptautiniams partneriams bei aplinkybėmis, kurios nepriklauso nuo Vežėjo. Atsižvelgdami į tai, siūlome atidėti šių Deklaracijos punktų reikalavimų įgyvendinimą ir nustatyti įgyvendinimą etapais.		Patvirtinu, teikiamos krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais paslaugos, kai krovinio pradinė ir galinė geležinkelio stotys yra Europos Sąjungos valstybėje narėje ne vėliau nei nuo 2024 m. rugsėjo 11 d. bus teikiamos vadovaujantis COTIF nuostatomis“
79.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.3.2 „Naudojimosi infrastruktūra sutartis 5 p. nurodyta, kad „Valdytojas, atsižvilgdamas į tai, kad<...>“ Reikalinga ištaisyti gramatinę klaidą ir vietoje "atsižvilgdamas" rašyti Įatsižvelgdamas"	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 5 papunktis išdėstytas taip: „5. Valdytojas, atsižvelgdamas į tai, kad Valdytojas ir geležinkelio įmonės (vežėjai) pagal GTESĮ 4 straipsnio 3 dalį yra įpareigoti rengiant geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemas ir įgyvendinant šiose sistemose nustatytas priemones siekti bendrųjų eismo saugos tikslų ir užtikrinti geležinkelių sistemos atitiktį nacionalinėse taisyklėse ir techninės sąveikos specifikacijose nustatytiems geležinkelių transporto eismo saugos reikalavimams bei atitinkamų bendrųjų eismo saugos būdų taikymą, prieš sudarydamas Naudojimosi infrastruktūra sutartį įvertina, ar Pareiškėjų, norinčių sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemoje numatytos priemonės yra pakankamos suderinamumui su Valdytoju ir

				nurodytiems tikslams įgyvendinti ir pateikia rekomendacijas dėl šių priemonių tobulinimo.“
80.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.3.2. „Naudojimosi infrastruktūra sutartis 6 p. nurodyta, kad „Geležinkelio įmonių (vežėjų) ir kitų įmonių, kurios naudojasi viešąją geležinkelių infrastruktūra, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų suderinamumas vertinamas vadovaujantis Geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo 6 ir 7 p. 2020 m. birželio 12 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 2020/782, 2010 m. gruodžio 9 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1158/2010, 2010 m. gruodžio 10 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1169/2010“; nenurodytas subjektas, priėmęs minėtą dokumentą, nenurodyta dokumento priėmimo data ir numeris. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti minėtą aprašą priėmusį subjektą, nurodyti šio aprašo registracijos numerį ir priėmimo datą. Siūlytina nurodyti pilną pavadinimą.	Atsižvelgta	TN 3.3.2 punkto 6 papunktis papildytas ir išdėstytas taip: „ 6. Valdytojas, teikdamas rekomendacijas dėl geležinkelio įmonių (vežėjų) ir kitų įmonių, kurios naudojasi viešąją geležinkelių infrastruktūra, geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų suderinamumo vadovaujasi vertinamas vadovaujantis Geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2006 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. 3-297 „Dėl Geležinkelių transporto eismo saugos valdymo sistemų reikalavimų aprašo patvirtinimo“, 6 ir 7 p., 2020 m. birželio 12 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 2020/782, 2010 m. gruodžio 9 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1158/2010, 2010 m. gruodžio 10 d. Komisijos reglamente (ES) Nr. 1169/2010 nustatytais reikalavimais.
81.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.3.2. „Naudojimosi infrastruktūra sutarties sudarymas“ 10 p. h d. nurodyta, kad „Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pateikti papildomus duomenis ir (ar) dokumentus, įskaitant, bet neapsiribojant: <...> Muitinei teikiamus dokumentus;“ Siūlytina patikslinti, kokie konkrečiai dokumentai čia turimi omenyje. Ar šiuo atveju vežėjas infrai turės teikti absoliučiai visus muitinei teikiamus dokumentus?	Pateiktas paaiškinimas	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 9 punkte.

82.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.3.2. „Naudojimosi infrastruktūra sutarties sudarymas“ 15 p. nurodyta, kad „Valdytojas, gavęs prašymą sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį, vadovaudamasis GTK 29¹ straipsnio 7 dalimi, ne vėliau kaip per 20 (dvidešimt) darbo dienų Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 13 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytais atvejais ir tvarka kreipiasi dėl Naudojimosi infrastruktūra sutarties, pagal kurią geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikus prieigą prie Vyriausybės nustatytų konkrečių nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įrenginių ir turto, galėtų kilti rizika ar grėsmė nacionaliniam saugumui, atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros.“ Siūlytina patikslinti, į ką (kokį subjektą) Valdytojas šiame punkte aptariamam atveju kreipiasi	Neatsižvelgta	Kaip yra nurodyta TN 3.3.2 punkte, kreipiamasi yra Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo 13 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytais atvejais ir tvarka. TN nėra dokumentas, kuriame turėtų būti aprašomos visos juose paminėtų teisės aktų nustatytos procedūros.
83.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.3.2. „Naudojimosi infrastruktūra sutarties sudarymas“ 16 p. nurodyta, kad „Apie Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nustatyta tvarka priimtą sprendimą dėl Naudojimosi Infrastruktūra sutarties atitikties nacionalinio saugumo interesams Valdytojas informuoja geležinkelio įmonę (vežėją) ar remonto įmonę ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo tokio sprendimo gavimo dienos.“ Siūlytina patikslinti, kieno (kokio ūkio subjekto) priimtas sprendimas šiuo atveju turimas omenyje	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 82 punkte.
84.	UAB „LTG Link“	6. Tinklo nuostatų 3.5. „Naudojimosi Infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė“ 6 p. nurodyta, kad Valdytojas gali atlikti Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės dokumentinę patikrą, jei Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar	Atsižvelgta iš dalies	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 7 punkte. TN 3. punkto 6 papunkčio d dalis papildyta ir išdėstyta taip:

		remonto įmonės pateiktos ar savo iniciatyva nustatytos informacijos pagrindu kyla abejonė dėl to, kaip Geležinkelio įmonė (vežėjas) laikosi Sankcijų. Dokumentinė patikra atliekama siekiant įvertinti, ar Geležinkelio įmonė (vežėjas), kuriai skirti Pajėgumai: (a) užtikrina verslo partnerių ir sandorių patikrą dėl galimų Sankcijų ribojimų bei kontrolės priemonių taikymą dėl visų sandorių dalyvaujančių šalių; (b) neužsiima veikla, dėl kurios būtų vengiama įgyvendinti Sankcijas arba sudaromos sąlygos jų apėjimui; (c) yra gavusi visas licencijas, leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus ir pateikusi visus pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus; (d) taiko savo ar Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politiką. Dokumentinės patikros metu gali būti prašomi dokumentai ir informacija, nurodyti Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 10 papunktyje. Valdytojui vykdant dokumentinę patikrą, vadovaujamas Tinklo nuostatų 3.5 punkto 11 papunktyje nustatytais terminais. Nei šiame, nei kituose TN punktuose nenurodyta, kaip šiame punkte aprašyta dokumentinė patikra vykdoma, t. y. ar valdytojas kreipiasi į vežėjus raštu, prašydamas pateikti tam tikrus dokumentus ar kitais būdais. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti tokios dokumentinės patikros atlikimo tvarką Minėtame punkte (cituojamas žemiau esančioje pastraipoje) aptariami terminai, kurie taikomi tais atvejais, kuomet pažeidžiama užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą mokėjimo tvarka.		„(d) taiko savo ar Valdytojo Sankcijų įgyvendinimo politiką. Dokumentinės patikros metu gali būti prašomi dokumentai ir informacija, nurodyti Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 10 papunktyje. Valdytojui vykdant dokumentinę patikrą, vadovaujamas Tinklo nuostatų 3.5 punkto 13-14 papunkčiuose nustatytais terminais.“
--	--	---	--	--

		Siekiant visapusiško aiškumo siūlytina atskirai aprašyti dokumentinės patikros vykdymo tvarką ir terminus		
85.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.5. „Naudojimosi Infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė“ 7 p. nurodyta, kad „Jei Valdytojas nustato Sankcijų reikalavimų pažeidimą, Geležinkelio įmonei (vežėjui) ar Remonto įmonei naudojantis skirtais pajėgumais, jis teisės aktų tvarka apie tokias nustatytas aplinkybes informuoja kompetentingas institucijas įgyvendinant Sankcijas“. Siūlytina tikslinti formuluotę. Gal turėta omeny informuoja už Sankcijų įgyvendinimą ar Sankcijų laikymosi priežiūrą atsakingas kompetentingas institucijas?	Netsižvelgta	TN vartojama sąvoka suderinta su TSĮ 11 str. reglamentavimu.
86.	UAB „LTG Link“	9. Tinklo nuostatų 3.5. „Naudojimosi Infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė“ 8 p. „Geležinkelio įmonei (vežėjui) ar remonto įmonei, kuriai skirti pajėgumai, sužinojus, kad Geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės, jos akcininko, naudos gavėjo, vadovaujančias pareigas užimančio ar kitaip kontroliuojančio asmens atžvilgiu yra taikomos Sankcijos, ji privalo raštu informuoti Valdytoją ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo tokios informacijos paaiškėjimo dienos. Valdytojui gavus tokią informaciją ar nustatius tokius faktus savo iniciatyva, Valdytojas ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo tokios informacijos paaiškėjimo ar nustatymo dienos privalo informuoti atitinkamas kompetentingas institucijas įgyvendinant Sankcijas. Jei yra nustatoma, kad geležinkelio įmonei (vežėjui) ar remonto įmonei tiesiogiai taikomos Sankcijos, Valdytojas gali stabdyti naujų paraiškų skirti pajėgumus nagrinėjimą. Šiame punkte nurodytos	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 85 punkte.

		informacijos pagrindu Valdytojas teisės aktų nustatyta tvarka taip pat kreipiasi dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros.“ Siūlytina tikslinti formuluotę. Gal turėta omeny informuoja už Sankcijų įgyvendinimą ar Sankcijų laikymosi priežiūrą atsakingas kompetentingas institucijas? Analogiška pastaba kaip ir 7 p.		
87.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 3.5. „Naudojimosi Infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė“ 9 p. nurodyta, kad „Jei Valdytojas gauna informaciją arba savo iniciatyva nustato geležinkelio įmonės (vežėjo) ar remonto įmonės pareigų pažeidimą, dėl kurio kyla grėsmė pažeisti Sankcijas arba įvyko Sankcijų pažeidimas, jis teisės aktų nustatyta tvarka kreipiasi dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros“. Nenurodyta kur (į kokiais konkrečiais institucijomis ar kitur) tokiais atvejais Valdytojais kreipiasi. Atsižvelgiant į tai siūlytina šią dalį patikslinti, nurodant konkrečią instituciją, į kurią tokiais atvejais Valdytojas turi teisę kreiptis	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 82 punkte.
88.	UAB „LTG Link“	11. Tinklo nuostatų 1.12.p. nurodyta, kad „Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1 punkto „Paraiškų skirti pajėgumus teikimas“ 5 papunktį ir jį išdėstau taip: „5. Pareiškėjai, teikdami paraiškas skirti pajėgumus, Valdytojui iki 2023 m. balandžio 11 d. turi pateikti ir šio punkto 3 lentelėje nurodytų dokumentų kopijas (jei dokumentai sudaryti užsienio kalba, turi būti pateikiamas ir jų vertimas į lietuvių kalbą), išskyrus tuos dokumentus ar jų kopijas, kurie buvo Pareiškėjo pateikti su prašymu sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį:<...>“ Ar nurodyta teisinga data? Jeigu ne, reikalinga ją patikslinti	Pateiktas paaiškinimas	Data yra tinkamai nurodyta. Paraiškos skirti pajėgumus 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu buvo teikiamos iki 2023 m. balandžio 11 d. Šis terminas jau yra praėjęs ir negali būti keičiamas.

89.	UAB „LTG Link“	12. Tinklo nuostatų 4.5.3. Paskutinės minutės paraiškos, Bendrųjų nuostatų 1 dalyje nurodyta, kad „Pareiškėjas po tarnybinio traukinių tvarkaraščio, kurio galiojimo laikotarpiu būtų naudojami prašomi Pajėgumai, parengimo ir laisvų Pajėgumų paskelbimo dienos, bet likus ne mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos gali pateikti Valdytoji paskutinės minutės paraišką. Paskutinės minutės paraiška kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti, taip pat paskutinės minutės paraiška gali būti pateikta ir po šiame punkte nustatyto galutinio paskutinės minutės paraiškos pateikimo termino, jeigu laikomasi šio Tinklo nuostatų punkto 2 papunktyje nurodytų sąlygų.“ Vertinant visame punktą manytina, kad šioje vietoje kažkas praleista. Atitinkamai reiktų patikslinti	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 13 punkte.
90.	UAB „LTG Link“	Tinklo nuostatų 21 priede skelbiama deklaracijos tipinė forma. Minėtą formą reikalinga suderinti su asmens duomenų apsaugos pareigūnais.	Atsižvelgta	Forma suderinta.
91.	UAB „LTG Link“	TN 4.5.1.1. 2 lentelė, 4, 5, 6 punktai. Trūksta aiškumo, kokie dokumentai turi būti pateikti tuo atveju, kai vežėjas pats ketina vykdyti tarptautinius pervežimus, kai nėra pasitelkiamas kitas vežėjas, neaiški ar nepabaigta formuluotė. Prašymas patikslinti.	Atsižvelgta	TN 4.5.1 punkto 5 papunktis išdėstytas taip: „ 5. Pareiškėjai teikdami paraiškas skirti pajėgumus, Valdytoji iki 2023 m. balandžio 11 d. turi pateikti ir šio punkto 3 lentelėje nurodytų dokumentų kopijas (jei dokumentai sudaryti užsienio kalba, turi būti pateikiamas ir jų vertimas į lietuvių kalbą) ar paaiškinimus, išskyrus tuos dokumentus ar jų kopijas, kurie buvo Pareiškėjo pateikti su prašymu sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį:“ Lentelės 4 eilutės aprašymas patikslintas taip: „ susitarimas dėl bendradarbiavimo su kaimyninės ES ar trečiosios valstybės geležinkelio įmone (vežėju),

				pagrindžiantis kitos geležinkelio įmonės (vežėjo) pasitelkimą keleivių, bagažo ar krovinių vežimo veiklai vykdyti kaimyninės ES ar trečiosios valstybės pasienio geležinkelio linijose arba laisvos formos paaiškinimas kartu su jį pagrindžiančiais duomenimis duomenys apie Pareiškėjo vykdomą keleivių, bagažo ar krovinių vežimo veiklą kaimyninės ES ar trečiosios valstybės pasienio geležinkelio linijose, jei vežimo veiklą planuoja vykdyti tas pats Pareiškėjas (teikiama kai prašoma skirti tarptautinius maršrutus);“
92.	UAB „LTG Link“	1.1.7. Sankcijos – taip, kaip apibrėžta Valdytojo sankcijų įgyvendinimo politikoje. Siūlytina patikslinti dokumento numerį, priėmimo datą bei kur su minėtu dokumentu galima susipažinti	Atsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 61 punkte.
93.	UAB „LTG Link“	1.2. Kitos Sutartyje ir (ar) jos prieduose vartojamos sąvokos suprantamos ir aiškinamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos įstatymuose ir kituose Sutarties pasirašymo dieną galiojusiuose teisės aktuose, reglamentuojančiuose geležinkelių transporto veiklą. Keisti į "galiojančiuose"	Atsižvelgta	Patikslinta Sutarties tipinės formos 1.2. punkto nuoroda: „1.2. Kitos Sutartyje ir (ar) jos prieduose vartojamos sąvokos suprantamos ir aiškinamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos įstatymuose ir kituose Sutarties pasirašymo dieną galiojančiuose teisės aktuose, reglamentuojančiuose geležinkelių transporto veiklą.“
94.	UAB „LTG Link“	4.2. Tuo atveju, jei priimamas Lokalinis teisės aktas ar jo pakeitimas, ar kitas Infrastruktūros naudojimą reglamentuojančių lokalinių teisės aktų pakeitimas nustato atsakomybių ir (ar) funkcijų tarp [Vežėjo/Remonto įmonės] ir Valdytojo pasiskirstymą ir (ar) yra su juo susijęs, Valdytojas įsipareigoja konsultuotis su [Vežėju/Remonto įmone] vadovaudamasis Konsultavimosi su geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis taisyklėmis, patvirtintomis Valdytojo ir skelbiamomis Valdytojo interneto svetainėje	Atsižvelgta	Patikslinta Sutarties tipinės formos 4.2. punkto nuoroda

		https://ltginfra.lt/infrastruktura/viesosios-konsultacijos/i. Valdytojas įsipareigoja apie patvirtintą Lokalinį teisės aktą ir (ar) jo pakeitimą informuoti Vežėją ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo Lokalinių teisės aktų pakeitimo ar patvirtinimo dienos. Reikalinga tikslinti nuorodą, nes įdėta ne ta		
95.	UAB „LTG Link“	4.3. Valdytojas įsipareigoja Lokalinius teisės aktus, jų projektus ir jų pakeitimus skelbti Valdytojo interneto svetainėje https://ltginfra.lt/normine-technine-dokumentacija. Nuoroda neveikia, reikia atnaujinti	Atsižvelgta	Patikslinta Sutarties tipinė forma 4.3. punkto nuoroda: „4.3. Valdytojas įsipareigoja Lokalinius teisės aktus, jų projektus ir jų pakeitimus skelbti Valdytojo interneto svetainėje https://ltginfra.lt/infrastruktura/ntd/.“
96.	UAB „LTG Link“	4.5. Šalys susitaria, kad netiesioginiai, atsitiktiniai nuostoliai (įskaitant negautas pajamas ir žalą prekės ženklui) nėra atlyginami, išskyrus atvejus, jeigu tokie nuostoliai buvo padaryti dėl kitos Šalies tyčinių veiksmų. Siūlytina braukti šį punktą arba jį reformuluoti, numatant, kad netiesioginiai nuostoliai ir žala prekės ženklui turėtų būti atlyginami, jeigu tokių nuostolių atlyginimo prašanti šalis sugeba įrodyti jų dydį.	Neatsižvelgta	Sutarties nuostata yra subalansuota ir taikoma abiem šalims vienoda apimtimi.
97.	UAB „LTG Link“	5.2. Rengdamas, įgyvendindamas ir (ar) tobulindamas savo SVS, [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja bendradarbiauti su Valdytoju dėl priemonių, kurios privalo būti pakankamos suderinamumui su Valdytojo SVS numatytais priemonėmis: 5.2.1. priemonių, taikomų su geležinkelių transporto eismo sauga susijusios informacijos apsaugai ir bendradarbiavimui (operatyvios informacijos, įskaitant informaciją apie nuolatinius ir (arba) laikinus traukinių eismo apribojimus, geležinkelių riedmenų, Infrastruktūros gedimus, informacijos, [susijusios su vežamais krovniais, įskaitant pavojeingųjų ir negabaritinių krovinių vežimą], informacinių sistemų	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 5.2.1. punktas išdėstytas taip: „5.2.1. priemonių, taikomų su geležinkelių transporto eismo sauga susijusios informacijos apsaugai ir bendradarbiavimui (operatyvios informacijos, įskaitant informaciją apie nuolatinius ir (arba) laikinus traukinių eismo apribojimus, geležinkelių riedmenų, Infrastruktūros gedimus, informacijos, [susijusios su vežamais krovniais, įskaitant pavojeingųjų ir negabaritinių krovinių vežimą], informacinių sistemų

		geležinkelių riedmenų, Infrastruktūros gedimus, informacijos, [susijusios su vežamais kroviniais, įskaitant pavojingųjų ir negabaritinių krovinių vežimą], informacinių sistemų sąveikos bei Lokaliniais teisės aktų pakeitimų ar naujų priėmimo užtikrinimo); Manytina, kad naudojamas ne tas linksnis, tad vietoj "lokaliniams" reikėtų rašyti "lokalinių"		sąveikos bei Lokaliųjų teisės aktų pakeitimų ar naujų priėmimo užtikrinimo);“
98.	UAB „LTG Link“	5.3. Siekiant užtikrinti saugų geležinkelių sistemos naudojimą ir geležinkelių transporto saugai kylančių pavojų kontrolę, Šalys įsipareigoja keisti informacija, susijusia su jų SVS įgyvendinimu, derinti esminius SVS pakeitimus, prireikus, organizuoti susitikimus ir (ar) pasitarimus SVS probleminiams klausimams aptarimui. Reikėtų keisti linksnį ir vietoje "probleminiams" rašyti "probleminių"	Atsižvelgta	Sutarties 5.2.1. punktas išdėstytas taip: „5.3. Siekiant užtikrinti saugų geležinkelių sistemos naudojimą ir geležinkelių transporto saugai kylančių pavojų kontrolę, Šalys įsipareigoja keisti informacija, susijusia su jų SVS įgyvendinimu, derinti esminius SVS pakeitimus, prireikus, organizuoti susitikimus ir (ar) pasitarimus SVS probleminių klausimų aptarimui.“
99.		6.3. [Vežėjas/Remonto įmonė] prisiima atsakomybę dėl savo darbuotojų, kuriems jis suteikia prieigą prie [Vėžėjo/Remonto įmonės] paskiros Valdytojo elektroniniame paslaugų portale „InfraGo“, kad šie darbuotojai turi įgaliojimus veikti įmonės vardu užsakant Paslaugas per Valdytojo elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“. Gramatinė klaida, turėtų būti "paskyros"	Atsižvelgta	Sutarties 6.3 punktas išdėstytas taip: „6.3. [Vežėjas/Remonto įmonė] prisiima atsakomybę dėl savo darbuotojų, kuriems jis suteikia prieigą prie [Vėžėjo/Remonto įmonės] paskyros Valdytojo elektroniniame paslaugų portale „InfraGo“, kad šie darbuotojai turi įgaliojimus veikti įmonės vardu užsakant Paslaugas per Valdytojo elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“.“
100	UAB „LTG Link“	8.2. [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja, prieš traukiniui išvykstant iš Lietuvos Respublikos pradinės geležinkelio stoties, pateikti šios geležinkelio stoties budėtojų traukinio lapą, tinkamai užpildytą vadovaujantis Traukinio lapo įforminimo metodika (70/E), patvirtinta Valdytojo	Atsižvelgta	Sutarties tipinės formos 8.2 punktas išdėstytas taip: „8.2. [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja, prieš traukiniui išvykstant iš Lietuvos Respublikos pradinės geležinkelio stoties, pateikti šios geležinkelio stoties budėtojų traukinio lapą, tinkamai užpildytą vadovaujantis Traukinio lapo įforminimo metodika (70/E), patvirtinta Valdytojo ir paskelbta Valdytojo

		ir paskelbta Valdytojo interneto svetainėje https://ltginfra.lt/infrastruktura/ntd/a . Neaktyvi nuoroda		internetu svetainėje https://ltginfra.lt/infrastruktura/ntd/ “.
101	UAB „LTG Link“	9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį [Vežėjui/Remonto įmonei], Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti [Vežėjui/Remonto įmonei] kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Nesant galimybės suteikti kitą traukinio išvykimo laiką, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka. Siūlytina nurodyti dokumento priėmimo datą, numerį bei įdėti nuorodą, kur su šia tvarka vežėjai gali susipažinti.	Neatsižvelgta	Šiuo metu dokumentas dar rengiamas.
102	UAB „LTG Link“	10.4. Kai traukinys priverstinai sustoja tarpstotyje ar geležinkelio stotyje, [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenų traukinio mašinistas apie tai praneša Valdytojo atsakingiems darbuotojams ir kitiems tuo metu traukinių eisme dalyvaujantiems traukinio mašinistams ir veikia vadovaudamasis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro patvirtintomis Geležinkelio eismo taisyklėmis bei Valdytojo patvirtinto Geležinkelių transporto eismo valdymo žodinių įsakymų, nurodymų ir kitų pranešimų reglamento reikalavimais. Visoje MPP sutartyje, kuomet dedama nuoroda į konkretų teisės aktą, siūlytina nurodyti to teisės akto priėmimo datą, registracijos numerį ir pilną pavadinimą (jei nėra įvesta trumpinio).	Neatsižvelgta	Minėto dokumento nuorodos yra pateiktos TN tekste
103	UAB „LTG Link“	13. 10.5. [Vežėjas/Remonto įmonė], gavęs pranešimą apie su [juo/ją] susijusius katastrofą, eismo įvykį ar riktą, skiria atstovą, kuris privalo	Neatsižvelgta	Minėto dokumento nuorodos yra pateiktos TN tekste

		nedelsdamas atvykti į katastrofos, eismo įvykio ar rikto vietą, darbui organizuojamoje operatyvinėje grupėje, kuri vykdys šių įvykių padarinių likvidavimą (atkuriamuosius darbus) Infrastruktūroje. [Vežėjas/Remonto įmonė] ne vėliau kaip kitą dieną po katastrofos, eismo įvykio ar rikto arba pranešimo apie juos gavimo skiria atsakingus darbuotojus, dalyvausiančius katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrime ir tyrimo medžiagos surinkime. Valdytojui paprašius, [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja nedelsdamas suteikti prieigą prie [Vežėjo/Remonto įmonės] riedmenų, darbuotojų kvalifikacijos pažymėjimų, kitos informacijos ir dokumentų, kurie būtini tinkamam katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimui atlikti. Šiame punkte nurodyta informacija yra teikiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu patvirtintu Geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riktų klasifikavimo, pranešimų ir informacijos apie juos teikimo tvarkos aprašu. Siūlytina patikslinti dokumento priėmimo datą, numerį		
104	UAB „LTG Link“	15.4. Valdytojui gavus informaciją ar savo iniciatyva nustatčius faktines aplinkybes, kad [Vežėjo/Remonto įmonės ar pareiškėjo, kurio interesais veikia Vežėjas] atžvilgiu yra tiesiogiai taikomos Sankcijos, gali būti stabdomas naujų paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) paskutinės minutės paraiškų nagrinėjimas. Tokios 147 informacijos pagrindu Valdytojas kreipiasi dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros bei į kompetentingas institucijas įgyvendinant tarptautines sankcijas pagal	Neatsižvelgta	Žr. pastabos įvertinimą Derinimo pažymos 82 punkte.

		tarptautinių sankcijų įgyvendinimą reguliuojančius teisės aktus. Siūlytina patikslinti, kur tokiais atvejais valdytojas turėtų kreiptis		
105	UAB „LTG Link“	8.1. [Vežėjas/Remonto įmonė] įsipareigoja, jei [Vežėjo/Remonto įmonės] traukinio išvykimo pradinė geležinkelio stotis yra Lietuvos Respublikos teritorijoje, ne vėliau kaip prieš 3 (tris) valandas iki išvykimo iš pradinės geležinkelio stoties pateikti Valdytojui Sutarties 17 skyriuje nurodytu elektroniniu paštu pavyzdinį traukinių išleidimo planą (Sutarties priedas Nr. 4). Prireikus, [Vežėjas/Remonto įmonė] suderinęs su Valdytoju, gali pateikti ir kitokios formos nei nurodyta Sutarties priede Nr. 4 priede planą. Vežėjas tokį planą gali teikti per InfraGo prieigos Pasirengimo važiuoti skiltį, tai turi būti aptarta ir tipinėje sutartyje	Neatsižvelgta	Pastaboje yra naudojama sena Sutarties 8.1 punkto versija. Paskelbtu pakeitimo projektu šis punktas yra pakoreguotas, detalizuojant informacijos pateikimo tvarką atsižvelgiant į InfraGo naudojimą.
106	AB „LTG Cargo“	Maksimalus pralaidumas (nelyginė eismo kryptis / lyginė eismo kryptis) - kokiais vienetais nustatomas? 2022-2023 buvo "traukiniai", 2023-2024 bei 2024-2025 TN žodis "traukiniai" dingo. Tas pats dėl Preliminari traukinio sąstato masė 2022-2023 buvo "tonos", 2023-2024 bei 2024-2025 TN žodis "tonos" dingo.	Atsižvelgta	Atitinkamuose TN prieduose patikslinti duomenų vienetai
107	AB „LTG Cargo“	15 priedo antroje pastraipoje - Tarptautinės geležinkelių sąjungos (UIC) kodas (RICS). Dabar to nėra. Gal jis turėtų būti kitoje vietoje? skaitant pagal tekstą, čia turėtų būti įgaliojimo duomenis. „[įmonės pavadinimas], juridinio asmens kodas [●], kurios registruota buveinė yra adresu [●],	Atsižvelgta	Patikslinta sutarties nuostata: „[įmonės pavadinimas], juridinio asmens kodas [●], kurios registruota buveinė yra adresu [●], geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijos Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]), saugos sertifikato A dalis Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]) ir saugos sertifikato B dalis Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]), Tarptautinės geležinkelių sąjungos (UIC) kodas

		geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijos Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]), saugos sertifikato A dalis Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]) ir saugos sertifikato B dalis Nr. [●] (išduota [nurodoma išdavimo data ir išdavusi įstaiga]), atstovaujama [pareigos] [vardas, pavardė], Tarptautinės geležinkelių sąjungos (UIC) kodas (RICS) [●], veikiančio(s) pagal [nurodomas atstovavimo pagrindas], (toliau – [Vežėjas/Remonto įmonė]), atsižvelgiant į tai, kad:“ Gaunasi, kad čia atstovaujančio asmens UIC kodas ,turėtų būti Vežėjo, jeigu teisingai supratau.		(RICS) [●], atstovaujama [pareigos] [vardas, pavardė], ~~Tarptautinės geležinkelių sąjungos (UIC) kodas (RICS) [●],~~ veikiančio(s) pagal [nurodomas atstovavimo pagrindas], (toliau – [Vežėjas/Remonto įmonė]), atsižvelgiant į tai, kad:“
--	--	---	--	--