

PAŽYMA
DĖL VIEŠOSIOS KONSULTACIJOS METU PATEIKTŲ PASTABŲ GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO
PERTRAUKŲ SUTEIKIMO IR VYKDYMO TAISYKLIŲ PROJEKTUI VERTINIMO

Eil. Nr.	Pastabos teikėjas	Pastaba (santrauka)	Atsižvelgta / Neatsižvelgta	Pastabos įvertinimas
1.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT)	Atkreiptinas dėmesys į zonų, kurių ribose suteikiamos eismo pertraukos, nustatymą. Siūlomų taisyklių 1.2 papunktyje. RRT vertinimu, remiantis Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 21 straipsniu, viešosios geležinkelių infrastruktūros kelių ir jų įrenginių apsaugos zona neapima paties geležinkelio kelio ar įrenginio, o būtent juose gali būti atliekami darbai.	Atsižvelgta	Geležinkelių transporto eismo pertraukų suteikimo taisyklių (toliau – Taisyklių) projekto 1.2 punktas išdėstytas taip: „1.2. Eismo pertraukos suteikiamos akcinės bendrovės „LTG Infra“ (toliau – Bendrovė) padaliniais ir įmonėms, atliekančioms ~~darbus viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbus (toliau – darbai), viešosios geležinkelių infrastruktūros kelių ir jų įrenginių apsaugos, privažiuojamųjų geležinkelio kelių ir jų įrenginių apsaugos bei geležinkelio želdinių apsaugos zonoje~~ (toliau – rangovai).“
2.	RRT	Siūlomų taisyklių 3.2 papunktyje yra nustatyta sąlyga (aplinkybė) „iš Bendrovės gavus informaciją“, tačiau nėra nustatyta, kad paraiškos suteikti geležinkelių transporto eismo pertrauką (toliau – paraiška) teikėjas apskritai turi prašyti tokios informacijos ar kaip jis jos turėtų prašyti, kol dar nėra pateikęs paraiškos (iš visos 3.2 papunkčio formuluotės manytina, kad paraiškos jis dar nėra pateikęs). Siūlytina detalizuoti šios informacijos prašymo ir gavimo tvarką.	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.2 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.2. Bendrovei suplanavus eismo pertraukų poreikį ir esant Taisyklių 3.3 punkte nurodytoms sąlygoms, Bendrovės paskirtas projektų vadovas pagal šį suplanuotą poreikį paraišką suteikti eismo pertrauką teiksiančiam rangovui, siekdamas, kad šis rangovas galėtų pateikti paraišką suteikti eismo pertrauką laikydamasis Taisyklių 3.4.1-3.4.4 punktuose nurodytų terminų, turi pateikti informaciją, kad suplanuota eismo pertrauka turi įtakos skirtų pajėgumų panaudojimui (kiek tai nepažeidžia teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl informacijos, susijusios su pajėgumų skyrimu ir jų panaudojimu, konfidencialumo apsaugos). Rangovui gavus šiame Taisyklių punkte nurodytą informaciją paraiškos suteikti eismo pertrauką teikiamos ne vėliau kaip prieš 10 (dešimt) darbo dienų iki Taisyklių 3.4.1-3.4.4 punktuose nurodytų terminų. Visais kitais šiame Taisyklių punkte ir Taisyklių 3.8 punkte nenumatytais atvejais – paraiškos suteikti eismo pertrauką teikiamos ne vėliau kaip prieš 15 (penkiolika) darbo dienų iki eismo pertraukos pradžios.“

3.	RRT	Siūlomų taisyklių 3.3 papunktyje nustatyta, kad „<...> Bendrovės veiklos <...> darbuotojas pareiškėjui <...> nustato terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu“. Siūlytina minėtame papunktyje nustatyti trumpiausią protingumo kriterijus atitinkantį terminą darbo dienomis, per kurį pareiškėjai turėtų atsakyti į pateiktą pajėgumų pasiūlymą. Nustatydamas šį terminą, Valdytojas turėtų remtis praktine patirtimi, kiek pareiškėjams pakaktų laiko pajėgumų keitimui arba netekimui įvertinti, pvz., nustatyti, kad terminas tokio pobūdžio atsakymams pateikti turėtų būti ne trumpesnis kaip 7 darbo dienos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti ir atitinkamai suderinti visus kitus Siūlomose taisyklėse nustatytus su pajėgumų keitimu susijusius terminus.	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.3 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.3. Jeigu yra laisvų pajėgumų ir pareiškėjui skirti pajėgumai yra reikalingi viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams, kuriuos vėluojama atlikti, o tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje numatytas ir (ar) susisiekimo ministro nustatyta tvarka paskelbtas šių darbų atlikimo terminas yra pasibaigęs, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, el. paštu siūlo kitus pajėgumus ir nustato 3 (trijų) darbo dienų terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu.“
4.	RRT	Siūlomų taisyklių 3.7.1–3.7.4 papunkčiuose nustatyti informavimo apie Valdytojo priimtus sprendimus terminai yra skaičiuojami atgaline tvarka nuo numatomos eismo pertraukos pradžios. RRT vertinimu, taip nustatyti informavimo terminus nėra tinkama, nes pareiškėjai į siūlymus dėl pajėgumų keitimo gali atsakyti ir anksčiau už jiems nustatytą terminą, o pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 29^o straipsnio 6–7 dalis atitinkamas sprendimas turi būti priimamas ir apie jį informuojama per 5 darbo dienas nuo minėto atsakymo (sutikimo arba nesutikimo) gavimo. Todėl siūlytina Siūlomų taisyklių 3.6 ir 3.6 papunkčiuose nurodyti, kad atitinkamas Valdytojo darbuotojas per 5 darbo dienas ne tik priima sprendimą, bet ir informuoja apie jį pareiškėjus (ir, jei reikia, kaimyninių valstybių geležinkelių infrastruktūros valdytojus). Atitinkamai siūlytina pakartotinai įvertinti, ar Siūlomų taisyklių 3.7.1–3.7.4 papunkčiai apskritai reikalingi, nes jie savaime kyla iš pirmiau atliekamų veiksmų terminų. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad pajėgumų siūlymų teikimo terminai Valdytojo yra nustatyti kalendorinėmis dienomis, o sprendimų priėmimo – darbo dienomis. Kartu atsižvelgiant į RRT siūlymą darbo dienomis nustatyti konkretų terminą pareiškėjų atsakymams dėl pajėgumų keitimo pateikti (žr. šio rašto 4 pastraipą), siekiant išlaikyti nuoseklumą ir terminų derėjimą tarpusavyje, siūlytina ir pajėgumų siūlymų teikimo terminus nustatyti darbo dienomis. Taip pat siūlytina apsvarstyti galimybę nustatyti trumpesnę nei 5 darbo dienų terminą	Atsižvelgta	Visi terminai, išskyrus tuos, kurie būtini kuo operatyvesniam traukinių eismui po eismo pertraukos atkurti, Taisyklių projekte perskaičiuoti ir nurodyti darbo dienomis. Patikslinti Taisyklių 3.5 ir 3.6 punktai: „3.5. Tais atvejais, kai pareiškėjas, kuriam skirti pajėgumai, sutinka su Bendrovės pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos, priima sprendimą pakeisti pareiškėjui skirtus pajėgumus, pakeičia galiojantį tarnybinių traukinių tvarkaraštį, o Bendrovės padalinio, atsakingo už pajėgumų paskelbimą laisvais, darbuotojas apie dėl šio pakeitimo likusius pajėgumus, Bendrovės interneto svetainėje skelbia nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo pajėgumų pakeitimo dienos. 3.6. Tais atvejais, kai pareiškėjas, kuriam skirti pajėgumai nesutinka su Bendrovės pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, ar neatsako per Bendrovės nustatytą terminą, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas ne vėliau kaip per 2(dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo nesutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos priima sprendimą panaikinti pareiškėjui skirtus pajėgumus.“

		Valdytojo sprendimams dėl pajėgumų keitimo arba panaikinimo priimti, nes, RRT vertinimu, priimant šiuos sprendimus, Valdytojui jau nebereikia nei nustatyti siūlytinų pajėgumų, nei atlikti kito darbo, kuriam būtų reikalingas net 5 darbo dienų laikotarpis.		
5.	RRT	Siūlomų taisyklių 3.11.1 papunktyje nustatyta, kad eismo pertrauka gali būti nesuteikiama, kai „Bendrovės darbuotojai <...> nesuderina paraiškos suteikti eismo pertrauką“. RRT vertinimu, tokia formuluotė pernelyg neapibrėžta, ji suteikia galimybę nesuteikti prašomos eismo pertraukos dėl, pvz., atitinkamų Bendrovės darbuotojų neveikimo, delsimo ar kitų panašių priežasčių. Siūlytina 3.11.1 papunktį papildyti nuostatomis, kaip toliau bus tenkinama paraiška, kai dėl Valdytojo darbuotojų galimai neefektyvaus darbo nepavyksta jos suderinti.	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.11 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.11. Eismo pertrauka gali būti nesuteikta šiais atvejais: 3.11.1 kai nėra galimybės paskirti atsakingų Bendrovės darbuotojų į darbų vietą dėl žmogiškųjų resursų trūkumo (liga ar kitos objektyvios priežastys); 3.11.2 kai projekto dokumentacija yra nepasirašyta ir (ar) neparengta; 3.11.3 kai nėra nurodyta ar negalioja pagrindinio ir (ar) pavaduojančio darbų vadovo teisės aktų nustatyta tvarka išduoti pažymėjimai, patvirtinantys, jog šie darbuotojai turi teisę dirbti darbą, tiesiogiai susijusį su geležinkelių transporto eismu; 3.11.4 kai paraiškoje suteikti eismo pertrauką nurodyta darbų vieta ir laikas sutampa su anksčiau pateiktoje kito rangovo paraiškoje suteikti eismo pertrauką nurodyta darbų vieta ir laiku; 3.11.5 kai paraiška suteikti eismo pertrauką pateikta nesilaikant Taisyklių 3.2, 3.8 punktuose nustatytų terminų; 3.11.6 Taisyklių 3.17 punkte nustatyta tvarka gavus neigiamą išvadą dėl geležinkelių transporto eismo saugos užtikrinimo eismo pertraukos vykdymo metu; 3.11.7 kai eismo pertrauka turi įtakos skirtų pajėgumų panaudojimui ir nėra laisvų pajėgumų, kuriuos būtų galima pasiūlyti.,

6.	RRT	Siūlomų taisyklių 4.21 papunktyje nustatyta, kad „užbaigęs darbus, rangovo darbų vadovas arba rangovo pavaduojantis darbų vadovas <i>privalo apie tai pranešti</i> Bendrovės darbuotojui <...>“, 4.22 papunktyje – kad „<...> rangovo darbų vadovas arba rangovo pavaduojantis darbų vadovas <i>informuoja</i> Bendrovės darbuotoją <...>“, tačiau nėra nurodyta, per kiek laiko šie veiksmai turėtų būti atlikti. Šiais ir kitais panašiais Siūlomose taisyklėse reglamentuojamais atvejais, kai konkretus terminas nėra nustatytas, siūlytina nustatyti laiko apribojimą, pvz., „nedelsiant, bet ne vėliau kaip per“ (2 val., vieną darbo dieną ar pan.)	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 4.21 ir 4.22 punktai patikslinti (pakeista numeracija į 4.22 ir 4.23) ir išdėstyti taip: „ 4.22. Užbaigęs darbus, rangovo darbų vadovas arba rangovo pavaduojantis darbų vadovas privalo nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 30 (trisdešimt) min. apie tai pranešti Bendrovės darbuotojui, atsakingam už traukinių eismo nutraukimą ir atnaujinimą eismo pertraukos vykdymo metu, ir gauti jo sutikimą nuimti signalinius ženklus. 4.23. Jeigu eismo pertraukos metu prireikia pakeisti darbo atlikimo tvarką, rangovo darbų vadovas arba rangovo pavaduojantis darbų vadovas privalo informuoti Bendrovės darbuotoją, atsakingą už traukinių eismo nutraukimą ir atnaujinimą eismo pertraukos vykdymo metu, kuris nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 30 min. Taisyklių 4.3. punkte nustatyta tvarka turi pateikti Bendrovės padalinio, atsakingo už traukinių eismą, darbuotojui ir tarpstotį ribojančių geležinkelio stočių budėtojams patikslintą geležinkelių transporto eismo pertraukos vykdymo paraišką.“
7.	RRT	Siūlomų taisyklių 4.2.2.1, 4.12, 4.13, 4.15 papunkčiuose yra nustatytas nepakankamai apibrėžtas laiko terminas „nedelsiant“ (arba „nedelsdamas). Siūlytina papildomai nustatyti laiko apribojimą, pvz., „nedelsiant, bet ne vėliau kaip per“ (2 val., 1 darbo dieną ar pan.).	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 4.2.2.1, 4.12, 4.13, 4.15 punktai patikslinti ir išdėstyti taip: „ 4.2.2.1. Bendrovės darbuotojas, atsakingas už traukinių eismo nutraukimą ir atnaujinimą eismo pertraukos vykdymo metu, patvirtinęs rangovo darbuotojo tapatybę, gautų dokumentų (darbo pažymėjimo arba rangovo darbuotojo tapatybę patvirtinančio dokumento) kopijas privalo saugoti 20 (dvidešimt) darbo dienų nuo šių kopijų gavimo dienos ir pasibaigus šiame Taisyklių punkte nurodytam gautų dokumentų saugojimo laikotarpiui, ~~nedelsdamas~~ nedelsiant, bet ne vėliau kaip 1 (vieną) darbo dieną šias kopijas privalo ištrinti. 4.12. Taisyklių 4.11 punkte numatytais atvejais suteikus eismo pertrauką, Bendrovės padalinio, atsakingo už traukinių eismo valdymą, darbuotojas nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 1 (vieną) valandą informuoja asmenis, nurodytus Bendrovės parengtame nenumatytų atvejų plane bei nustačius, kad eismo pertraukos suteikimas turės įtakos skirtų pajėgumų panaudojimui – Bendrovės darbuotojus, įgaliotus priimti sprendimus dėl skirtų pajėgumų pakeitimo ir panaikinimo. 4.13. Jeigu dėl Taisyklių 4.11 punkte nurodytų priežasčių laikinai negalima naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra, Bendrovė gali neperspėjusi apriboti galimybę naudotis skirtais pajėgumais tokiam laikui, kurio reikia geležinkelių transporto eismui atkurti. Tokiu atveju Bendrovės padalinio, atsakingo už traukinių eismo valdymą, darbuotojas nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 1 (vieną) valandą informuoja geležinkelio įmones (vežėjus), kurios gali netekti galimybės pasinaudoti joms skirtais pajėgumais (arba ta galimybė gali būti apribota). 4.15. Apie Taisyklių 4.14.1 ir 14.4.2 punktuose numatytais atvejais priimtus sprendimus (kartu su sprendimu pakeisti skirtus pajėgumus pateikiant laikinąjį traukinių tvarkaraštį) pareiškėjai informuojami el. paštu, telegramos kaimyninių valstybių geležinkelių infrastruktūros valdytojams išsiunčiamos nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 2 (dvi) valandas. “

8.	RRT	Siūlomose taisyklėse vartojamas terminas „veiklos“, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad „veikla“ nėra subjektas, ji negali teikti paraiškų ar atlikti kitų veiksmų, todėl siūlytina minėtą terminą keisti į „veiklos padaliniai“ arba tiesiog „padaliniai“	Atsižvelgta	Taisyklių projekte vartojamas terminas „veiklos“ pakeistas į „padaliniai“.
9.	RRT	Siūlomų taisyklių 3.2 papunktyje minimas „projektų vykdytojas“. Nėra aišku, kodėl šiuo atveju išskirtas būtent toks paraiškos teikėjo tipas. Siūlytina keisti į neutralesnį terminą, pvz., „<...> paraiškos suteikti eismo pertrauką teikėjui <...>“.	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.2 punkte „projektų vykdytojas“ pakeistas į „rangovas“.
10.	UAB „LTG Link“	Dėl Taisyklių 3.3 punkto: Vertindama Taisyklių projekto nuostatą Bendrovė aiškumo tikslu siūlo patikslinti pareiškėjo sąvoką, kad nekiltų abejonių vertinant kurie pareiškėjai šiuo konkrečiu atveju turimi omenyje (t. y. pareiškėjai, kuriems skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai keleivių, bagažo ar krovinių vežimo vietiniais ir (ar) tarptautiniais maršrutais paslaugoms teikti ar pranešimą apie eismo pertraukos suteikimą teikiantys pareiškėjai);	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.3 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.3. Jeigu yra laisvų pajėgumų ir pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai (toliau – pareiškėjas) , skirti pajėgumai yra reikalingi viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams, kuriuos vėluojama atlikti, o tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje numatytas ir (ar) susisiekimo ministro nustatyta tvarka paskelbtas šių darbų atlikimo terminas yra pasibaigęs, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, el. paštu siūlo kitus pajėgumus ir nustato 3 (trijų) darbo dienų terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu.“
11.	UAB „LTG Link“	Taisyklių projekto 3.3 punkte minima Susisiekimo ministro nustatyta tvarka, tačiau nėra aišku kokia konkrečiai tvarka šiuo atveju yra minima. Atsižvelgiant į tai siūlytina papildyti Taisyklių projekto 3.3 punktą, jame patikslinant Susisiekimo ministro nustatytą tvarką (jeigu tai teisės aktas – nurodant jo pavadinimą, registracijos numerį, priėmimo datą).	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.3 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.3. Jeigu yra laisvų pajėgumų ir pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai (toliau – pareiškėjas), skirti pajėgumai yra reikalingi viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams, kuriuos vėluojama atlikti, o tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje numatytas ir (ar) ~~susisiekimo ministro~~ 2017 m. rugsėjo 4 d. Europos Komisijos deleguotojo sprendimo Nr. 2017/2075, kuriuo pakeičiamas Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 2012/34/ES, kuria sukuriamą bendrą Europos geležinkelių erdvę, VII priedas, ir Informacijos apie planuojamus laikinuosius viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų apribojimus paskelbimo, konsultavimosi dėl šių apribojimų ir derinimo tvarkos aprašo, kurį tvirtina Bendrovė ir skelbia savo interneto svetainėje, nustatyta tvarka paskelbtas šių darbų atlikimo terminas yra pasibaigęs, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, el. paštu siūlo kitus pajėgumus ir nustato 3 (trijų) darbo dienų terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu.“

12.	UAB „LTG Link“	Bendrovės vertinimu Taisyklių projekto 3.4.2 punkte įtvirtintas 45 (keturiasdešimt penkių) kalendorinių dienų informavimo terminas keičiant skirtus pajėgumus keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti turėtų būti ilginamas bent 5 (penkiomis) kalendorinėmis dienomis tam, kad viešosios infrastruktūros valdytojas spėtų laikydamasis 3.7.2. punkte įtvirtintų terminų apie priimtus sprendimus informuoti pareiškėjus, kuriems skirti pajėgumai keleivių ir bagažo vežimo veiklai vykdyti. Atsižvelgdama į tai Bendrovė siūlo 3.4.2. punkte nurodytą terminą ilginti ir minėtą punktą išdėstyti nauja redakcija: „<i>keičiant skirtus pajėgumus keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugoms teikti, siūlymas pakeisti šiuos pajėgumus pareiškėjui pateikiamas ne vėliau kaip prieš 50 (penkiasdešimt) kalendorinių dienų iki eismo pertraukos pradžios</i>“.	Iš dalies atsižvelgta	Pagal RRT pastabą, nurodytą šios lentelės 4 eilutėje, Taisyklių projekto terminai, kurie buvo nustatyti kalendorinėmis dienomis, pakeisti į darbo dienas. Atitinkamai, Taisyklių 3.4.2 punkte nustatomas 35 darbo dienų, o 3.7.2 punkte – 30 darbo dienų terminas. Perskaičiavus nurodytus terminus darbo dienomis, buvęs nustatytas 5 kalendorinių dienų terminas pailgėja ir jis pagal turimą praktiką yra pakankamas taip, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas spėtų pateikti pareiškėjams, kuriems skirti pajėgumai, pasiūlymą dėl jiems skirtų pajėgumų pakeitimo, gauti šių pareiškėjų atsakymus ir priimti sprendimus dėl pajėgumų pakeitimo. Be to, šis terminas yra suderinamas su Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 29⁹ straipsnio 6 ir 7 dalyse nustatytu terminu, kurio viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turi laikytis priimdamas sprendimą dėl skirtų pajėgumų pakeitimo („ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos“, „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pareiškėjo nesutikimo gavimo dienos ar viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nustatyto termino pabaigos“), t. y., nepaisant to, kad jis yra trumpesnis, tačiau ne pareiškėjo, kuriam skirti pajėgumai, o viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo atžvilgiu. Atitinkamai, patikslinti 3.3, 3.5 ir 3.6 punktai ir jie išdėstyti taip: „3.3. Jeigu yra laisvų pajėgumų ir pareiškėjui skirti pajėgumai yra reikalingi viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams, kuriuos vėluojama atlikti, o tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje numatytas ir (ar) susisiekiimo ministro nustatyta tvarka paskelbtas šių darbų atlikimo terminas yra pasibaigęs, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, el. paštu siūlo kitus pajėgumus ir nustato 3 (trijų) darbo dienų terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu. 3.5. Tais atvejais, kai pareiškėjas, kuriam skirti pajėgumai, sutinka su Bendrovės pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos, priima sprendimą pakeisti pareiškėjui skirtus pajėgumus, pakeičia galiojantį tarnybinių traukinių tvarkaraštį, o Bendrovės padalinio, atsakingo už pajėgumų paskelbimą laisvais, darbuotojas apie dėl šio pakeitimo likusius pajėgumus, Bendrovės interneto svetainėje skelbia nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo pajėgumų pakeitimo dienos. 3.6. Tais atvejais, kai pareiškėjas, kuriam skirti pajėgumai nesutinka su Bendrovės pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, ar neatsako per Bendrovės nustatytą terminą, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas ne vėliau kaip per 2(dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo nesutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos priima sprendimą panaikinti pareiškėjui skirtus pajėgumus.“ Papildomai pažymėtina, kad Taisyklių 3.4 punkte nustatyti terminai, palyginus su šiuo metu galiojančiu Taisyklių reglamentavimu, buvo pailginti pridodant po 5
-----	----------------	---	-----------------------	---

				kalendorines dienas, o po aukščiau paaikškinto pakeitimo – po 5 darbo dienas. Manome, kad toks pailginimas yra pakankamas tam, kad įvertinti ne tik šio pailginimo pagrįstumą iš pareiškėjo, kuriam skirti pajėgumai, bet ir iš viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo pusės.
13.	UAB „LTG Link“	Taisyklių projekto 3.5 nurodyta, kad „Tais atvejais, kai pareiškėjas, kuriam skirti pajėgumai, sutinka su Bendrovės pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, Bendrovės veiklos, atsakingos už eismo planavimą, darbuotojas <u>ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos, priima sprendimą pakeisti pareiškėjui skirtus pajėgumus, pakeičia galiojantį tarnybinį traukinių tvarkaraštį <...>“.</u> Paminėtina, kad iš esmės tokios pat formuluotės, t. y. „ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos“ yra naudojamos ir kituose Taisyklių projekto punktuose, pvz., 3.6, 4.14.1, 4.14.2. Vertinant šias nuostatas Bendrovei kyla neaiškumų, kuriuo terminu būtų vadovaujamasi vertinant konkrečią situaciją, todėl siekiant aiškumo bei siekiant išvengti klaidingų Taisyklių projekto 3.5, 3.6., 4.14.1 ir 4.14.2 punktų interpretavimo, Bendrovė siūlo aukščiau nurodytuose punktuose įtvirtintą nuostatą tikslinti ir nurodyti, kad „<...> ne vėliau kaip prieš 5 (penkias) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos arba Bendrovės nustatyto termino pabaigos (tais atvejais, kai pareiškėjas per nurodytą terminą atsakymo nepateikia) <...>“ arba kitu būdu patikslinti minėtą nuostatą, kad būtų aišku ir suprantama, kokiais atvejais skaičiuojamas 5 dienų terminas nuo sutikimo gavimo dienos, o kuriais atvejais – nuo AB „LTG Infra“ nustatyto termino pabaigos.	Atsižvelgta	Taisyklių projekto 3.3 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „3.3. Jeigu yra laisvų pajėgumų ir pareiškėjui skirti pajėgumai yra reikalingi viešosios geležinkelių infrastruktūros statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbams, kuriuos vėluojama atlikti, o tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje numatytas ir (ar) susisiekimo ministro nustatyta tvarka paskelbtas šių darbų atlikimo terminas yra pasibaigęs, Bendrovės padalinio, atsakingo už eismo planavimą, darbuotojas pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, el. paštu siūlo kitus pajėgumus ir nustato 3 (trijų) darbo dienų terminą, per kurį pareiškėjas turi informuoti apie savo sutikimą ar nesutikimą su pateiktu pasiūlymu.“ Taisyklių projekto 3.5 ir 3.6 punktai patikslinti ir išdėstyti vertinant pastabą, nurodytą šios lentelės 13 eilutėje. Taisyklių projekto 4.14.1 ir 4.14.2 punktai patikslinti ir išdėstyti taip: „4.14.1. pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, sutikus su pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, Bendrovės darbuotojas, įgaliotas priimti sprendimus dėl skirtų pajėgumų pakeitimo ar panaikinimo, ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo sutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos, priima sprendimą pakeisti pareiškėjui skirtus pajėgumus, pakeičia galiojantį tarnybinį traukinių tvarkaraštį, o apie dėl šio pakeitimo likusius pajėgumus Bendrovės darbuotojas, atsakingas už pajėgumų paskelbimą laisvais, Bendrovės interneto svetainėje skelbia nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 3 (tris) darbo dienas nuo pajėgumų pakeitimo dienos; 4.14.2. pareiškėjui, kuriam skirti pajėgumai, nesutikus su pasiūlymu pakeisti skirtus pajėgumus, ar neatsakius per Bendrovės nustatytą terminą, Bendrovės darbuotojas, įgaliotas priimti sprendimus dėl skirtų pajėgumų pakeitimo ar panaikinimo, ne vėliau kaip per 2 (dvi) darbo dienas nuo pareiškėjo nesutikimo gavimo dienos ar Bendrovės nustatyto termino pabaigos priima sprendimą panaikinti pareiškėjui skirtus pajėgumus.“

14.	UAB „LTG Link“	Įvertinus Taisyklių projekto 4.10 punktą darytina išvada, kad eismo pertraukos gali būti pratęsimos visais atvejais, kai viešosios geležinkelių infrastruktūros remonto darbus vykdančios subjektai kreipiasi į AB „LTG Infra“. Vis dėlto, jeigu tam tikrais atvejais eismo pertraukos gali būti nepratęsimos, Bendrovė siūlo papildyti Taisyklių projektą, jame išsamiai aprašant sąlygas, kurioms esant eismo pertraukos gali būti nepratęsimos.	Neatsižvelgta	Atsisakymo pratęsti eismo pertrauką sąlygos yra reglamentuotos Taisyklių 4.9 ir 4.10 punktuose. Pagal šiuos punktus eismo pertrauką pratęsiama, kai: - rangovas dėl objektyvių priežasčių nespėja užbaigti darbų per vykstančios eismo pertraukos laiką ir šis pratęsimas neturi įtakos skiriamiems pajėgumams; arba - rangovas dėl objektyvių priežasčių nespėja užbaigti darbų per vykstančios eismo pertraukos laiką ir šis pratęsimas turi įtakos skiriamiems pajėgumams, atitinkamai, Taisyklių 4.14 punkto nustatyta tvarka inicijuojant pareiškėjui skirtų pajėgumų viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo iniciatyva dėl Taisyklių 4.11 priežasčių pakeitimą.
15.	UAB „LTG Link“	Taisyklių 4.12 punkte nurodyta, kad „Taisyklių 4.11 punkte numatytais atvejais suteikus eismo pertrauką, Bendrovės veiklos, atsakingos už traukinių eismo valdymą, darbuotojas nedelsiant informuoja asmenis, nurodytus nenumatytų atvejų plane <...>“. Minėtame Taisyklių projekto punkte minimas nenumatytų atvejų planas, tačiau nėra aiškus minėtas dokumentas, priėmęs subjektas, dokumento priėmimo data, numeris. Atsižvelgiant į tai Bendrovė siūlo patikslinti Taisyklių projekto 4.11 punktą, jame nurodant nenumatytų atvejų planą priėmusį subjektą, dokumento priėmimo datą, numerį ir pilną pavadinimą.	Iš dalies atsižvelgta	Taisyklių projekto 4.12 punktas iš dalies patikslintas ir išdėstytas taip: „4.12. Taisyklių 4.11 punkte numatytais atvejais suteikus eismo pertrauką, Bendrovės padalinio, atsakingo už traukinių eismo valdymą, darbuotojas nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 1 val. informuoja asmenis, nurodytus Bendrovės parengtame nenumatytų atvejų plane bei nustačius, kad eismo pertraukos suteikimas turės įtakos skirtų pajėgumų panaudojimui – Bendrovės darbuotojus, įgaliotus priimti sprendimus dėl skirtų pajėgumų pakeitimo ir panaikinimo.“ GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalis nustato „Jeigu dėl geležinkelių transporto katastrofos, <u>geležinkelių transporto eismo įvykio, geležinkelių transporto rikto, viešosios geležinkelių infrastruktūros, geležinkelių riedmenų techninių gedimų, atsiradusių juos naudojant geležinkelių infrastruktūroje ar geležinkelių paslaugų įrenginiuose, fizinių asmenų, kuriems draudžiama būti pavojingojoje geležinkelio zonoje, daiktų buvimo geležinkelio kelyje sutrinka geležinkelių transporto eismas, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas privalo imtis visų būtinų priemonių įprastai padėčiai atkurti. Šiuo tikslu jis iš anksto parengia nenumatytų atvejų planą, kuriame turi būti nurodyti asmenys (įskaitant geležinkelio įmones (vežėjus), valstybės institucijas ir įstaigas), kurie turi būti informuoti apie geležinkelių transporto eismą, sutrikusį dėl šioje dalyje nurodytų priežasčių“. Įvertinus tai, kad pagal nurodytą reglamentavimą viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas privalo parengti nenumatytų veiksmų planą, bet ne jį patvirtinti, minėtas planas nėra tvirtinamas. Be to, nurodytas reglamentavimas reikalauja, kad nenumatytų veiksmų plane turi būti nurodyti asmenys (įskaitant geležinkelio įmones (vežėjus), valstybės institucijas ir įstaigas), kurie turi būti informuoti apie geležinkelių transporto eismo sutrikimus, kas reiškia, jog šiame plane nurodyta informacija priklauso ne nuo viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo ir yra kintanti, todėl pasikeitus minėtai informacijai yra būtinybė ją kuo operatyviau atnaujinti, ja apsieikti su atitinkamais asmenimis, o ne tvirtinti nenumatytų veiksmų plano pakeitimus. Dėl nurodytų priežasčių Taisyklės negali būti papildytos nenumatytų veiksmų plano patvirtinimo rekvizitais. </u>

16.	UAB „LTG Link“	Bendrovė siūlo AB „LTG Infra“ papildyti Taisyklių projektą, jame įtvirtinant AB „LTG Infra“ pareigą kasmet, iki rugpjūčio 31 dienos Bendrovei ir kitiems suinteresuotiems asmenims pateikti preliminarą informaciją apie ateinančių metų eismo pertraukas: 1. Numatomas eismo pertraukos išsidėstymas pamėnėsiui ar pasavaičiui; 2. Planuojama eismo pertraukos trukmė; 3. Geležinkelio ruožai, kuriuose vyks eismo pertrauka ir paveikiami maršrutai; 4. Eismo pertraukos apimtis (kiek valandų per dieną, kiek dienų per savaitę); 5. Kaip numatomas organizuoti keleivinių traukinių eismas (uždaromas pilnai, trumpinamas maršrutas, greičio mažinimas, ar pan.).	Neatsižvelgta	Vadovaujantis Taisyklių projekto 1.1 punktu, Taisyklės nustato paraiškų suteikti geležinkelių transporto eismo pertrauką pateikimo, šių paraiškų nagrinėjimo, sprendimų dėl geležinkelių transporto eismo pertraukų priėmimo, pranešimų apie eismo pertraukos suteikimą pateikimo ir eismo pertraukų vykdymo tvarką. Taigi, Taisyklių reglamentavimo dalykas neapima geležinkelių transporto eismo pertraukų planavimo ir šio planavimo rezultatų skelbimo klausimų. Pastaruosius klausimus reglamentuoja kiti teisės aktai ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo norminiai dokumentai: - Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2017 m. gegužės 30 d. Nr. 3-259 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo veiklos plano rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ – pagal nurodytu teisės aktu patvirtinto Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo veiklos plano rengimo tvarkos aprašo 6.4 punktą viešosios geležinkelių infrastruktūros veiklos plane turi būti nurodoma „<i>viešosios geležinkelių infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo ir modernizavimo planai, kuriuose nurodomi kiekvienais kalendoriniais metais numatomi atlikti viešosios geležinkelių infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo ir modernizavimo darbai, ir viešosios geležinkelių infrastruktūros plėtros programos, šių planų ir programų finansavimo šaltiniai</i>“. Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo veiklos planas rengiamas minėtame apraše nurodytais terminais ir skelbiamas viešai viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainėje¹; - Informacijos apie planuojamus laikinuosius viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų apribojimus paskelbimo, konsultavimosi dėl šių apribojimų ir derinimo tvarkos aprašas, patvirtintas AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ generalinio direktoriaus 2020 m. liepos 23 d. įsakymu Nr. JS(LGI)-366 „Dėl Informacijos apie planuojamus laikinuosius viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų apribojimus paskelbimo, konsultavimosi dėl šių apribojimų ir derinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“². Pagal šį dokumentą informaciją viešinama viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo interneto svetainėje³.
17.	UAB „LTG Link“	Bendrovės vertinimu apie eismo pertraukų pratęsimus bei atšaukimus vežėjai turėtų būti informuojami likus bent 10 d. d. iki numatomų eismo pokyčių įgyvendinimo pradžios.	Neatsižvelgta	Taisyklėse nurodomi tie eismo pertraukų pratęsimo atvejai, kurie įvyksta esamuoju laiku, t. y., vykstančios eismo pertraukos metu dėl objektyvių priežasčių iš rangovų pusės. Atitinkamai, pagal savo įtaką traukinių eismui (pvz., rangovas nespėjo laiku pakloti bėgių, sugedo technika, kuri būtina darbams pabaigti ir pan.) tokie atvejai pagal Taisyklių 4.10 punktą yra priskiriami viešosios geležinkelių infrastruktūros techniniams gedimams. Atitinkamai, išankstinis informavimas apie eismo pertraukos pratęsimą, kuris galimas tik iš anksto nenumatytais atvejais, yra neįmanomas.

¹ <https://ltginfra.lt/apie-mus/valdytojo-planai/>

²² [04 Informacija apie pajėgumu apribojimus tvarka.pdf \(ltginfra.lt\)](#)

³ [Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai | LTG Infra](#)

18.	UAB „LTG Link“	Nei Taisyklių projekto 4, nei kituose minėto dokumento skyriuose nėra įtvirtinta pareiškėjų, kuriems skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai vežimo veiklai vykdyti, informavimo tvarka, kai paskelbta eismo pertrauka yra atšaukiama arba jau vykstanti eismo pertrauka yra pratęsiama ir dėl tokio pratęsimo būtina užlaikyti keleivinius traukinius ar keisti jų išvykimo, važiavimo, sustojimo ir atvykimo į galinę bei numatytas tarpines stoteles laikus. Paminėtina, kad tokia tvarka neįtvirtinta ir šiuo metu galiojančioje Geležinkelių transporto eismo pertraukų suteikimo ir vykdymo taisyklių redakcijoje, kas Vežėjo vertinimu yra ydinga ir suteikia teisę viešosios infrastruktūros valdytojui bet kada informuoti vežėjus apie minimus eismo pertraukų pokyčius, pvz., net ir likus kelioms valandoms iki numatomų pokyčių įgyvendinimo pradžios.	Atsižvelgta	Taisyklių projekte įtrauktas papildomas 4.17 punktas ir išdėstytas taip: „4.17. Tais atvejais, kai Bendrovė atšaukia eismo pertrauką, Bendrovės padalinio, atsakingo už traukinių eismo planavimą, darbuotojas nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną informaciją apie dėl suteiktos eismo pertraukos atšaukimo atsisavinusius pajėgumus skelbia Bendrovės interneto svetainėje, o tais atvejais, kai atšaukiama eismo pertrauka, kuri buvo suteikta priimant sprendimą pakeisti skirtus pajėgumus ar juos panaikinti, šiame Taisyklių nurodytu terminu informacija apie dėl suteiktos eismo pertraukos atsilaisvinusius pajėgumus pateikiama ir pareiškėjui, kurio skirti pajėgumai buvo pakeisti ar panaikinti dėl suteiktos eismo pertraukos.“
-----	----------------	--	-------------	---