

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS 2024–2025 METŲ TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO
NUOSTATŲ PAKEITIMO (2 VERSIJA) PROJEKTO

2024-09-18, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	AB „LTG Cargo“	2024-09-09	Tinklo nuostatų projekto 4.2 punkte esančioje 1 lentelėje „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“ 14 ir 18 eilutėse siūloma formuluotė „Ne vėliau nei likus 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos“ yra pernelyg griežta ir riboja pareiškėjų galimybes operatyviai reaguoti į rinkos pokyčius. Siūlome pakeisti šią formuluotę taip, kad prašymai dėl pajėgumų pakeitimo galėtų būti teikiami likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos. Šis terminas atitinka Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 29 ⁹ straipsnio 1 dalyje nustatytus terminus ir sudarytų galimybę pareiškėjams operatyviau reaguoti į rinkos pokyčius, optimizuoti savo veiklą ir geriau tenkinti klientų poreikius, neviršijant teisės aktų nustatytų terminų.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pasiūlymo teikėjo bei kitų suinteresuotųjų šalių pateiktus pasiūlymus, nuspręsta toliau palikti galioti šiuo metu nustatytą prašymų dėl pajėgumų pakeitimo teikimo laikotarpio terminą – likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos.
2.	AB „LTG Cargo“	2024-09-09	Atsižvelgiant į anksčiau pateiktą pasiūlymą sutrumpinti prašymų dėl pajėgumų pakeitimo pateikimo terminus, siūlome analogiškai pakeisti Tinklo nuostatų projekto 4.2 punkte esančioje 1 lentelėje „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“ 15 ir 19 eilutėse nurodytus terminus, susijusius su prašymų nagrinėjimu ir sprendimų priėmimu. Siekdami užtikrinti efektyvų procesą, siūlome taikyti ne mažesnę kaip 10 darbo dienų terminą, kaip numatyta GTK 29 ⁹ straipsnio 8 dalyje.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pasiūlymą, nuspręsta toliau palikti galioti šiuo metu nustatytą prašymų nagrinėjimo ir sprendimų priėmimo laikotarpį, t. y. likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
3.	AB „LTG Cargo“	2024-09-09	Siūlome peržiūrėti ir pakoreguoti Tinklo nuostatų projekto 20 priedo „Skirtų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų panaudojimo vertinimo ir apskaitos tvarkos aprašas“ 4 ir 5 dalis. Mūsų nuomone, šiose dalyse siūlomos korekcijos yra netikslios ir neatitinka bendros projekto logikos. Aprašomi atvejai, kurie realiai negali įvykti geležinkelio transporto veikloje (pvz., traukinio išvykimas daugiau nei 24 val. vėlavimu). Siūlomos korekcijos prieštarauja Tinklo nuostatų projekto 4.5.3 punkto „Paskutinės minutės paraiškos“ 1 dalyje nustatytoms nuostatom.	Atsižvelgti	Valdytojas, atsižvelgdamas į pasiūlymo teikėjo bei kitų suinteresuotųjų šalių siūlymus, šio pokyčio svarstomoje Nuostatų versijoje atsisako.
4.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2024–2025 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų (toliau – 2024–2025 TN) 4.2.1 papunktis papildomas 6 dalimi, kurioje numatyta Valdytojo pareiga informuoti pareiškėjus ir remonto įmones apie neplaninius elektroninio Valdytojo paslaugų portalo „InfraGo“ (toliau – „InfraGo“) sutrikimus, dėl kurių sutriko galimybė teikti ir (ar) vertinti paraiškas skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – pajėgumai), paskutinės minutės paraiškas skirti pajėgumus (toliau – paskutinės minutės paraiška), paraiškas rezervuoti traukinio linijas, per 1 darbo dieną nuo „InfraGo“ sutrikimų pradžios. Atsižvelgiant, į tai, kad paskutinės minutės paraiškos gali būti teikiamos visą parą (nuo 00.00 val. iki 24.00 val.), visomis savaitės dienomis (įskaitant ir švenčių dienas), siūlytume 2024–2025 TN 4.2.1 papunkčio 6 dalyje nurodyti, kad pareiškėjai ir remonto įmonės apie neplaninius „InfraGo“ sutrikimus, dėl kurių sutriko galimybė teikti ir (ar) vertinti paraiškas skirti pajėgumus, paskutinės minutės paraiškas, paraiškas rezervuoti traukinio linijas, bus informuoti nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą	Atsižvelgti	–

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			dieną. RRT vertinimu, tam tikrais atvejais 1 darbo dienos terminas gali reikšti keletą kalendorinių dienų, o tai yra per ilgas laiko tarpas reikšmingai informacijai pateikti. Atitinkamai, siekdami nuoseklumo, siūlome suderinti 2024–2025 TN 4.2.1 papunkčio 5 dalį su 6 dalimi, išankstinio informavimo apie planinius darbus terminą nurodant kalendorinėmis dienomis, pvz., 15 dienų.		
5.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu keičiamas 2024–2025 TN 4.2 papunkčio „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelės „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“ (toliau – 1 lentelė) 14 punktas „Prašymo pakeisti skirtus pajėgumus pateikimas“ (toliau – 14 punktas) ir 18 punktas „Prašymo pakeisti skirtus pajėgumus pateikimas“ (toliau – 18 punktas) nurodant, kad prašymą pakeisti skirtus pajėgumus pareiškėjas turi pateikti „ne vėliau nei likus 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos“. RRT vertinimu, siūlomi 2024–2025 TN 4.2 papunkčio „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelės 14 punkto ir 18 punkto pakeitimai neatitinka Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 29 ⁹ straipsnio 1 dalies nuostatų, kur yra nustatyta, kad „Pareiškėjas, kuriam skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai, gali likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki kiekvienos Tinklo nuostatuose nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos, <...>, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui raštu pateikti prašymą pakeisti skirtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus.“ Atsižvelgdami į Kodekse nustatytus reikalavimus nesutinkame su Įsakymo projektu keičiamo 2024–2025	Atsižvelgti	Žr. Valdytojo atsakymą, pateiktą 1 eilutėje.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			TN 4.2 papunkčio „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelės 14 punkte ir 18 punkte nurodytais pakeitimais ir prašome Valdytoją atliekant 2024–2025 TN pakeitimus vadovautis Kodekse nustatytais reikalavimais. Taip pat, Įsakymo projektu keičiamas 2024–2025 TN 4.2 papunkčio „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelės 15 punktas „Sprendimų dėl Pareiškėjų prašymų pakeisti skirtus Pajėgumus priėmimas“ (toliau – 15 punktas) ir 19 punktas „Sprendimų dėl Pareiškėjų prašymų pakeisti skirtus Pajėgumus priėmimas“ (toliau – 19 punktas), nurodant, kad Valdytojo sprendimai dėl pareiškėjų pateiktų prašymų pakeisti skirtus pajėgumus turi būti priimti „Ne vėliau nei per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų iki nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos“. Siūlome 2024–2025 TN 4.2 papunkčio „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelės 15 punkto ir 19 punkto pakeitimus suderinti su Kodekso 29 ⁹ straipsnio 8 dalyje nustatytomis terminų formuluotėmis, kur terminai yra nustatyti ir skaičiuojami darbo dienomis – Kodekso 29 ⁹ straipsnio „1 dalyje nurodyti prašymai nagrinėjami ir sprendimai dėl skirtų pajėgumų pakeitimo priimami likus ne mažiau kaip 10 darbo dienų iki kiekvienos Tinklo nuostatuose nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos.		
6.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu keičiama 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio 1 dalis, papildant, kad „Nauja paskutinės minutės paraiška turi būti teikiama, jei Pareiškėjas pagal jam skirtą pajėgumą planuoja, kad jo traukinys išvyks anksčiau arba vėliau skirto traukinio išvykimo laiko, tačiau šis ankstesnis arba vėlesnis traukinio išvykimas turi neviršyti 24 val. skaičiuojant nuo skirto traukinio	Atsižvelgti	Žr. Valdytojo atsakymą, pateiktą 3 eilutėje.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			išvykimo laiko“, o siūlomo 2024–2025 TN pakeitimo projekto 20 priede „Skirtų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų panaudojimo vertinimo ir apskaitos tvarkos aprašas“ (toliau – 20 priedas) keičiami 4 ir 5 punktai, papildant, kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas, jei „traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo arba važiavo iš anksto arba vėluojant daugiau nei 24 val.“, ir kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas iš dalies, jei „traukinys pagal skirtą pajėgumą, kuriam numatytas traukinio važiavimo laikotarpis ilgesnis nei 1 (viena) diena, nevažiavo arba važiavo iš anksto arba vėluojant daugiau nei 24 val. bent vieną kartą“ (Valdytojo siūlomi pakeitimai nurodyti paryškintu šriftu). RRT vertinimu, siūlomi 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio 1 dalies ir 20 priedo 4 ir 5 punktų pakeitimai nedera tarpusavyje, nes 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio 1 dalyje reikalaujama teikti naują paskutinės minutės paraišką (t. y. prašyti naujo pajėgumo), jei nukrypstama nuo važiavimo laiko, nustatyto pagal anksčiau skirtą pajėgumą (darytina išvada, kad anksčiau skirtu pajėgumu nebus naudojamas), tačiau pagal 2024–2025 TN 20 priedo 4 ir 5 punktų pakeitimus, anksčiau skirtas pajėgumas bus laikomas panaudotu, jei nebus viršyta 24 val. važiavimo nukrypimo riba. Be to, RRT vertinimu, 2024–2025 TN 20 priedo 4 ir 5 punktų pakeitimai prieštarauja RRT direktoriaus 2021 m. vasario 24 d. įsakymo Nr. (1.9E)1V-142 „Dėl Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos direktoriaus 2021 m. sausio 6 d. įsakymo Nr. (1.9E)1V-7 „Dėl AB „LTG Infra“ veiksmų, susijusių su viešosios geležinkelių infrastruktūros naudojimu“ 1.1 papunktyje Valdytojui nustatytam įpareigojimui „traukinių eismą		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			organizuoti, vadovaujantis tarnybiniu traukinių tvarkaraščiu, parengtu pagal paraiškas ir į jį įtraukiant pagal <i>ad hoc</i> paraiškas skirtus pajėgumus, ir tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje nurodytais maršrutais bei traukinių išvykimo laikais, išskyrus Kodekse reglamentuotus atvejus“. Dėl to, ypač kiek tai susiję su pajėgumo laikymu nepanaudotu perpildytoje viešojoje geležinkelių infrastruktūroje, RRT nesutinka su siūlomais 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio 1 dalies ir 20 priedo 4 ir 5 punktų pakeitimais. RRT pabrėžia, kad skirtų pajėgumų keitimas galimas tik pagal Kodekso 29 ⁹ straipsnį, t. y. ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki kiekvienos Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos. Kadangi Kodeksas nesuteikia pareiškėjams galimybės atsisakyti jiems skirtų pajėgumų, visi kiti (ne pagal Kodekso 29 ⁹ straipsnį daromi) pajėgumų keitimai laikytini anksčiau skirtų pajėgumų nepanaudojimu, nauji pajėgumai turėtų būti skiriami iš naujo, o vienintelė galimybė tai padaryti – paskutinės minutės paraiškos teikimas. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad siūlomi 2024–2025 TN 20 priedo 4 ir 5 punktų pakeitimai nėra nurodyti Įsakymo projekte.		
7.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu keičiama 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio 2 dalis, ją naujai išdėstant taip – „Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki planuojamo traukinio išvykimo Valdytojo darbo laiku nuo 00.00 val. iki 24.00 val. (įskaitant ir švenčių dienas) („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška)“. Atkreipiame dėmesį, kad suteikus galimybę paskutinės minutės paraiškas teikti visomis dienomis ir visą parą, nuoroda	Atsižvelgti	–

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			„Valdytojo darbo laiku“ nebėra tikslinga, todėl turėtų būti išbraukta, nebent šie žodžiai turi kitą prasmę, kuri, skaitant Įsakymo projektą, nėra aiški.		
8.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu keičiamas 2024–2025 TN 4.5.3 papunktis „Paskutinės minutės paraiškos“, kur nustatoma, kad buvusios šio papunkčio 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ir 20 dalys yra laikomos 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ir 21 dalimis. Tačiau Įsakymo projekto 1.16 papunktyje nurodytas pakeitimas neatitinka keičiamų 2024–2025 TN 4.5.3 papunktyje „Paskutinės minutės paraiškos“ nurodytų dalių numeracijos, nes 2024–2025 TN 4.5.3 papunktyje „Paskutinės minutės paraiškos“ iki pakeitimų 20 dalis nebuvo nustatyta ir atitinkamai nėra 21 dalies po pakeitimų. Prašome patikslinti Įsakymo projekto 1.16 papunktį pagal keičiamų 2024–2025 TN 4.5.3 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ dalių numeraciją.	Atsižvelgti	–
9.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu keičiama 2024–2025 TN 4.8.1 papunkčio „Pajėgumų keitimo tvarka pareiškėjo iniciatyva“ 1 dalis, kur nustatoma, kad prašymą pakeisti skirtus pajėgumus pareiškėjas turi pateikti „<...> likus ne mažiau kaip 60 kalendorinių dienų, iki kiekvienos Tinklo nuostatų 4.2 punkto 1 lentelės 16 ir 20 eilutėse nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos <...>“. RRT vertinimu, 2024–2025 TN 4.8.1 papunkčio „Pajėgumų keitimo tvarka pareiškėjo iniciatyva“ 1 dalies pakeitimai neatitinka Kodekso 29 ⁹ straipsnio 1 dalies nuostatų, kur yra nurodyta, kad „Pareiškėjas, kuriam skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumai, gali likus ne mažiau kaip 30 kalendorinių dienų iki kiekvienos Tinklo nuostatuose	Atsižvelgti	Žr. Valdytojo atsakymą, pateiktą 1 eilutėje.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			nurodytos galiojančio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimo dienos, <...>, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui raštu pateikti prašymą pakeisti skirtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus“. Atsižvelgdami į Kodekse nustatytus reikalavimus nesutinkame su Įsakymo projektu keičiamų 2024–2025 TN 4.8.1 papunkčio „Pajėgumų keitimo tvarka pareiškėjo iniciatyva“ 1 dalyje nurodytais pakeitimais ir prašome Valdytoją atliekant 2024–2025 TN pakeitimus vadovautis Kodekse nustatytais reikalavimais.		
10.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu siūloma pakeisti 2024–2025 TN 4.8.2 papunkčio „Pajėgumų skyrimo tvarka vietoje jau skirtų pajėgumų Valdytojo iniciatyva“ 2 dalį. Šiuo pakeitimu papildoma, kad įvykus šio papunkčio 1 dalyje nurodytam geležinkelių transporto eismo sutrikimui, Valdytojas pasiūlo pareiškėjui kitus pajėgumus vietoje jam skirtų pajėgumų tik tais atvejais „kai sutrikimas trunka ilgiau nei 24 valandas“. RRT vertinimu, Valdytojas, siekdamas kuo geriau patenkinti teisėtus geležinkelio įmonių (vežėjų) ar remonto įmonių lūkesčius geležinkelių transporto eismo sutrikimo atvejais, kitus pajėgumus turėtų pasiūlyti nedelsdamas, kai tik nustato, kad dėl geležinkelių eismo sutrikimo nebuvo arba nebus galima pasinaudoti vienu ar daugiau skirtų pajėgumų, todėl siūlytina atitinkamai reformuluoti 2024–2025 TN 4.8.2 papunkčio 2 dalį. Šiuo klausimu taip pat atkreipiame dėmesį į RRT poziciją dėl nukrypimų nuo tarnybinio traukinių tvarkaraščio iki 24 val. [...].	Neatsižvelgti	Sutrikus geležinkelių transporto eismo sutrikimams, Valdytojas skiria visus turimus išteklius operatyviam geležinkelių transporto eismo atstatymui. Papildomai pažymėtina, jog ši nuostata jau yra galiojanti Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2023–2024 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatuose.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
11.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	Įsakymo projektu 2024–2025 TN 6.3 papunktis papildomas 7 dalimi, kurioje nurodoma, kad „GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas organizuojamas Geležinkelių eismo taisyklių nustatyta tvarka <...>“. Siekiant išvengti terminų painiavos, siūlytume rašyti – „GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodytais nenumatytais atvejais avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas organizuojamas Geležinkelių eismo taisyklių nustatyta tvarka, netaikant pajėgumų skyrimo tvarkos, nustatytos Tinklo nuostatų 4 skyriuje“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad 2024–2025 TN 6.2 papunktyje pateikta nuoroda į Geležinkelių eismo taisykles, kurios taip pat minimos ir 2024–2025 TN 6.3 papunkčio 7 dalyje, tačiau 2024–2025 TN nesuteikiama galimybė susipažinti su Geležinkelių eismo taisyklėmis, todėl nėra aišku, kaip organizuojamas avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas Kodekso 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodytais nenumatytais atvejais. Įsakymo projektu 2024–2025 TN 15 priedas papildomas 8.13 papunkčiu, kuriame nurodoma, kad „Valdytojas pareikalauja, kad geležinkelio įmonės (vežėjai) ir įmonės, kurios važiuoja į geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos, suteiktų jam išteklius (personlą, finansines lėšas ir (ar) įrenginius), būtinus įprastam geležinkelių transporto eismui kuo greičiau atkurti.“ Atkreipiame dėmesį, kad Kodekso 29 ⁸ straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „<...> valdytojas gali, jeigu tai būtina, pareikalauti, kad geležinkelio įmonės (vežėjai) suteiktų jam išteklius (personlą, finansines lėšas ir (ar) įrenginius), būtinus įprastam geležinkelių transporto eismui kuo greičiau	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pasiūlymą, Valdytojas papildys Tinklo nuostatus nuoroda į Geležinkelių eismo taisykles bei patikslins Tinklo nuostatų 15 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma“ 8.13 punkto formulotę.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			atkurti“, todėl rekomenduojame nekeisti (negrįžtinti) šioje pastraipoje aukščiau paryškintu šriftu pažymėtos Kodekso formuluotės, t. y. kaskart vertinti, ar tokia pagalba ištekliais tikrai būtina.		
12.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-09	RRT atkreipia dėmesį, į redakcinio pobūdžio netikslumą 2024–2025 TN 15 priedo 12.1 papunktyje, kurio 12.1.2 papunktyje pridėtas tekstas „taip pat kitas Valdytojo patirtas išlaidas, kurias atlyginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais“ nedera su tuo, kad 12.1.1–12.1.4 papunkčiuose yra vardijami išimtiniai žalos atvejai, todėl siūlome šioje pastraipoje aukščiau nurodytą informaciją išdėstyti atskirame 2024–2025 TN 15 priedo papunktyje.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą siūlymą, Tinklo nuostatų 15 priedo 12.1 papunktis ir 12.1.2 papunktis bus atitinkamai koreguojami.
13.	UAB „Gargždų geležinkelis“	2024-09-09	UAB „Gargždų geležinkelis“ pagrįstai mano, kad siūlomi 3.5 punkto 5 papunkčio pakeitimai prieštarauja teisės aktams ir yra nepagrįsti. Taip pat norime atkreipti dėmesį, kad AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus sprendimo projekte dėl pakeitimų 1.4 punkte neteisingai nurodytas keičiamas papunktis – nurodoma, kad keičiama 3 dalis, nors keičiamas 5 papunktis [...] Tokiu pakeitimu Valdytojas siekia eliminuoti priežastį/pagrindą patikros dėl atitikties Sankcijoms po Pajėgumų skyrimo pradžiai ir siekia įtvirtinti besąlygišką savo teisę bet kada tikrinti vežėjo veiklą dėl atitikties Sankcijoms. [...] Pats vežėjo veiklos patikros proceso inicijavimas yra neteisėtas, kadangi prieštarauja GTK 4 str., kurio 3 dalyje įtvirtintas vienas esminių Geležinkelių transporto veiklos principų, kuriuos turi atitikti teisės aktai ir Valdytojo priimami sprendimai – geležinkelio įmonių (vežėjų) savarankiškumas tvarkant administracinius, ekonominius, buhalterinius ir vidaus kontrolės reikalus. Tuo tarpu, Tinklo nuostatuose Valdytojas jau nuo 2023	Atsižvelgti iš dalies	Sprendimo 1.4 punkte pakoreguota keičiamo punkto numeracija. Pagal Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo (toliau – TSĮ) 4 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, visi fiziniai ir juridiniai asmenys turi pareigą laikytis tarptautinių sankcijų ir imtis būtinų veiksmų šioms sankcijoms įgyvendinti. Taip pat pagal TSĮ 7 straipsnio 2 ir 3 dalių nuostatas tarptautinių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu draudžiama vykdyti sandorius ir prievolės, kurių vykdymas prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, todėl sandoriai turi būti nutraukti vienašališkai ar šalių susitarimu

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			m. nusimatė sau kompetenciją, kuri jam nepriskirta jokiais teisės aktais (kadangi jiems prieštarautų) – kištis į geležinkelio įmonės (vežėjo) administracinius, ekonominius ir vidaus kontrolės reikalus ir tikrinti kaip ir kokiomis priemonėmis jis laikosi Sankcijų. Su tuo susiję 2023–2024 metų Tinklo nuostatų pakeitimai yra apskųsti teismui ir laukiame sprendimo administracinėje byloje. Valdytojas, nesulaukęs teismo sprendimo ginče dėl tokių patikrų teisėtumo, siūlo įtvirtinti dar platesnes savo teises ir dar labiau, t. y. net nenurodant ir nesant pagrįstos priežasties, tikrinti geležinkelio įmonę (vežėją) kaip ji savo veikloje atlieka Sankcijų patikrą ir ar ją atlieka būtent taip, kaip reikalauja Valdytojas (ne teisės aktai). Atkreipiame dėmesį, kad mūsų veikla šiuo pagrindu buvo tikrinama kelis kartus šio 2023–2024 metų Tinklo nuostatų galiojimo laikotarpiu ir Valdytojas domėjosi ir prašė ne tik duomenų apie Sandorio šalis, bet ir išrašytų PVM sąskaitų faktūrų, sudarytų sutarčių ir kitos jautrios konfidencialios informacijos, kuri niekaip nesusijusi su Sankcijų atitikties patikra. Manome, kad tokia geležinkelio įmonės (vežėjo) kontrolė ir patikrinimas yra akivaizdus Valdytojo kompetencijos viršijimas, neturintis jokio tiesioginio ryšio su viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų naudojimu. Valdytojo funkcijos griežtai apibrėžtos GTK 24 str., kurių sąrašas yra baigtinis. LR Tarptautinių sankcijų įstatyme AB „LTG Infra“ nėra tarp kompetentingų subjektų, įgyvendinančių sankcijas. Todėl bet kokie papildomi reikalavimai geležinkelio įmonei (vežėjui) įgyvendinti trečiųjų šalių sankcijas, kurių įgyvendinimas nenumatytas LR teisės aktuose, taip pat privalomi nurodymai kaip taikyti sankcijas ir kontroliuoti sankcijų įgyvendinimą, yra neteisėti. AB „LTG Infra“ Sankcijų		arba sustabdytas jų vykdymas tokių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu, o už tarptautinių sankcijų pažeidimus fiziniai ir juridiniai asmenys atsako šio TSĮ ir kitų įstatymų nustatyta tvarka (TSĮ 13 ir 15 straipsniai). Nurodytas prievolės patvirtina ir Lietuvos teismų praktika, t. y., Lietuvos Aukščiausiojo teismo 2023 m. rugsėjo 27 d. nutarties (bylos Nr. e3K-3-233-916/2023) 36 punktas: „36. [...] kiekvienas juridinis asmuo, subjektas ar organas turi savarankiškai (nepriklausomai nuo FNTT ar kitų institucijų nuomonės) vertinti galimas verslo partnerio, kliento ar kito asmens, su kuriuo sieja ar pradedami teisiniai santykiai, sąsajas su subjektu, kuriam yra taikomos Europos Sąjungos sankcijos, bei spręsti dėl teisinių santykių su tokiu asmeniu galimumo.“ Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (toliau – NSĮ) 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, transportas laikomas nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai svarbiu ūkio sektoriumi, tai reiškia, kad sutrikdžius šią ūkio sektoriaus veiklą, galėtų būti pažeisti nacionalinio saugumo interesai.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			įgyvendinimo ir kontrolės politika yra vidinis Valdytojo dokumentas, kurį taikyti savo veikloje vežėjas negali būti įpareigotas, kadangi tam nėra jokio teisinio pagrindo ir tai neabejotinai yra kišimasis į vežėjo savarankiškumą tvarkant administracinius, ekonominius ir vidaus kontrolės reikalus. Todėl prašome ne tik nekeisti taip kaip numatyta galiojančių 2024–2025 metų Tinklo nuostatų, kadangi tam nėra būtinybės, nes nesikeitė teisinis reguliavimas, nenustatyti jokie nauji reikalavimai šiuo klausimu, bet apskritai panaikinti Valdytojo teisę, numatančią galimybę atlikti geležinkelio įmonės (vežėjo) atitikties Sankcijoms patikrą, nes tokie Tinklo nuostatų punktai pažeidžia fundamentalų vežėjo savarankiškumo tvarkant administracinius, ekonominius ir vidaus kontrolės reikalus principą bei prieštarauja teisės aktams.		Atitinkamai, Valdytojas NSĮ 2 priedo 13 punktu yra priskirtas antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašui – vadinasi, Valdytojo sudaromi sandoriai turi būtų apsaugoti nuo visų galinčių kelti grėsmę nacionalinio saugumo interesams rizikos veiksnių, ir šalinamos tokių veiksmų atsiradimo priežastys bei sąlygos. Pagal nurodytą TSĮ reglamentavimą ir aktualią Lietuvos teismų praktiką sankcijų reikalavimų laikymasis ir su tuo susijusių duomenų patikra yra tiesioginė Valdytojo kaip ir be kurio kito fizinio ar juridinio asmens Lietuvos Respublikoje, teisės aktais reglamentuota pareiga. Taip pat pažymėtina, kad geležinkelio įmonės (vežėjai) gali turėti savo sankcijų kontrolės politikas, tvarkas, procedūras (kaip nurodyta Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 11 dalyje). Tuo atveju, jei geležinkelio įmonė (vežėjas) tokios dokumentacijos neturi, jie gali pasirinkti taikyti Valdytojo politiką, taip užtikrinti, kad turės patvirtintas vidaus kontrolės priemones ir galės pagrįsti, kaip patys ir jų partneriai užtikrina sankcijų laikymąsi.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					Atkreiptinas dėmesys, kad Valdytojas taip pat gavo Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisijos (toliau – NSK) nurodymą įsivertinti, ar NSK individualių rekomendacijų dėl sankcijų įgyvendinimo ir kontrolės Valdytojo ir jo partnerių atžvilgiu turinį turėtų atspindėti Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose ir sudaromose sutartyje su visais Vežėjais bei apie reikalavimų taikymą tinkamai informuoti susijusius subjektus, t. y. kad bus įgyvendinami sankcijų reikalavimai ir teikiama papildoma informacija Valdytojui ir Lietuvos Respublikos institucijoms, jei tokios informacijos reikia atliekamai sankcijų laikymosi patikrai užtikrinti.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
14.	UAB „Gargždų geležinkelis“	2024-09-09	Nors esminių pakeitimų Valdytojas nesiūlo, tikslina tik pagal faktinius duomenis lokomotyvų pavadinimus ir linijas, tačiau, savo ruožtu, kaip rinkos dalyvis, turime klausimų ir pastabų dėl traukinių masės ir traukinių linijų pralaidumų nustatymo. UAB „Gargždų geležinkelis“ negali sutikti su 24 priede Valdytojo nurodomais faktiniais duomenimis dėl vežimams naudojamų lokomotyvų 2TE116 maksimalios traukinio sąstato masės, kuri mažesnė tam tikruose geležinkelio ruožuose net už AB „LTG Cargo“ naudojamų 2 × TEM TMH lokomotyvus, o visuose ruožuose – mažesnė už kitų AB „LTG Cargo“ lokomotyvų 2 × ER20CF nustatytas mases, nors techniniai duomenys tokio didelio skirtumo neleidžia pagrįsti. Mūsų naudojami lokomotyvai 2TE116 pajėgūs pervežti didesnės maksimalios traukinio masės sąstatus už 2 × TEM TMH ar ER20CF nemažinant vidutinio greičio ir nedarant įtakos pralaidumui. Tačiau dėl mums nesuprantamų priežasčių tiek 2023–2024 metų Tinklo nuostatuose, tiek 2024–2025 metų Tinklo nuostatuose 2TE116 lokomotyvams ji tam tikruose ruožuose, pvz., Radviliškis–Pakruojis–Petrašiūnai, Kena–Vaidotai, Kena–Vilnius–Vaidotai nustatyta mažesnė nei 2 × TEM TMH. Naudojant viešąją infrastruktūrą krovinių pervežimams pastebime, kad 2 x TEM TMH ar ER20CF sunkiai patraukia nustatytos maksimalios masės traukinių sąstatus nustatytu greičiu ir ženkliai sumažina vidutinį traukinio linijos pralaidumą, dėl ko mažėja viešosios geležinkelių infrastruktūros efektyvumas, didėja mūsų kaip privataus vežėjo sąnaudos. Turime pagrindo manyti, kad tokios didelės AB „LTG Cargo“ naudojamų lokomotyvų 2 × TEM TMH ir ER20CF ar 2 × ER20CF maksimalios masės nustatomos ne pagal faktinius lokomotyvų pajėgumus,	Neatsižvelgti	Valdytojas pažymi, jog į užduodamus klausimus pasiūlymo teikėjui atsakė anksčiau darbine tvarka. Pažymėtina, jog maksimali traukinių su lokomotyvu masė yra apskaičiuojama programos pagalba, kuri įvertina lokomotyvo traukos charakteristikas bei viešosios geležinkelių infrastruktūros charakteristikas, įskaitant numatomus laikinuosius viešosios geležinkelių infrastruktūros apribojimus. Taip pat pažymėtina, jog traukinio masė lokomotyvams tam tikrose geležinkelių linijose (pvz., Radviliškis–Pakruojis–Petrašiūnai) yra nustatoma remiantis bandomųjų važiavimų rezultatais. Papildomai pažymėtina tai, jog pralaidumai, skelbiami Tinklo nuostatų 3 priede, yra apskaičiuojami pagal duomenis pateiktus Tinklo nuostatų 4 priede, o ne 24 priede. Tinklo nuostatų 24 priedas yra skirtas <i>ekspres</i> paraiškų užsakymui – jeigu yra užsakomi metiniai pajėgumai (arba paskutinės minutės pajėgumai), pareiškėjai gali nurodyti mases, kokias jie pageidauja (gali būti ir didesnės masės negu Tinklo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			o tam, kad jie pagal viešus Tinklo nuostatų duomenis išliktų konkurencingi su privačiu vežėju ir jo naudojamais lokomotyvais. [...] Manome, kad tokie logiškai ir objektyviai sunkiai paaiškinami sprendimai traukinių sąstatų masę AB „LTG Cargo“ naudojamiems lokomotyvams padidinti dvigubai ir taip sumažinti linijų pralaidumus, riboja konkurenciją ir yra atlikti tik tos pačios AB „Lietuvos geležinkeliai“ grupės vežėjo veiklos efektyvumui ir pelnui didinti, bet ne dėl objektyvių aplinkybių ir efektyvaus viešosios geležinkelių infrastruktūros panaudojimo skatinimo, todėl yra nepagrįsti ir neteisėti. Manome, kad viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas turėtų pakeisti Tinklo nuostatuose numatytas maksimalias traukinių sąstatų mases, atliekant skaičiavimus, ar tokie sąstatai gali būti traukiami konkretaus lokomotyvo nemažinant greičių ir neužtrunkant traukinio linijoje ilgesnį laiką.		nuostatų 24 priede), o Valdytojas, gavęs tokias paraiškas, išnagrinėja jas ir informuoja pareiškėją, ar jam yra leidžiama su prašoma mase pravažiuoti; esant galimybei, Valdytojas pareiškėjui skiria jo prašomus pajėgumus.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
15.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2024-09-10	[...] papildomai pastebėjome, kad 2024–2025 TN yra likusios nuostatos ir nuorodos, susijusios jau nebegaliojančiomis prioriteto taisyklių nuostatomis. Nuo 2024-03-01 galioja naujos prioriteto taisyklės (žr. 3-197 Dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildyta paskelbtoje viešosios gele... (lrs.lt)), tačiau, pvz., TN 20 priede pateikto pajėgumų panaudojimo aprašo 18 punkte kalbama apie „vidutinį faktinį skirtų pajėgumų panaudojimo visame maršrute, kuriame kilo nesutarimų dėl tų pačių pajėgumų skyrimo, lygį (proc.)“, kuris nebetaikomas kaip kriterijus skiriant pajėgumus perpildytoje infrastruktūroje. [...] atitinkamai visą TN 4.6.2 papunktį reikėtų peržiūrėti, kad neliktų nuorodų į senus prioriteto taisyklių punktus.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pasiūlymą, bus pakoreguotas Tinklo nuostatų 20 priedas – bus atsisakyta 18 punkto, taip pat bus pakeistas 20 punktas, kuriame anksčiau buvo pateikiama nuoroda į 18 punktą.