

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS 2025–2026 METŲ TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO NUOSTATŲ
PROJEKTO

2024-12-13, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	UAB „Transachema“	2024-12-02	2025-2026 metų TTT viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų (toliau – Tinklo nuostatai) 5.2.2. p. 2 d. c) d) e) f) i) j) k) l) papunkčiuose yra naujai įvardijami geležinkelių transporto rinkų segmentai. Įvertinus faktą, kad naujai paskelbtų rinkos segmentų tarifų dydžiai Tinklo nuostatose nėra paskelbti, Bendrovė negali numatyti – ar naujų rinkos segmentų išskyrimas bus reikšmingas ir kokios įtakos turės visai rinkai. Atkreipiame dėmesį, kad kitos ES šalys geležinkelio srityje krovinių vežimo segmentų taip detaliai neišskiria. Pagal kitų šalių praktiką trąšos yra priskiriamos žemės ūkio prekių vežimui (ne cheminių medžiagų vežimui), tokia praktika yra teisingesnė ir labiau atitinka faktinę situaciją. Prašome iš naujo įvertinti trąšų vežimo priskyrimą atitinkamam segmentui, siekiant kuo didesnės naudos visam Lietuvos rinkoje veikiančia trąšų verslui.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 5.2.2. papunkčio 2 dalis patikslinta ir išdėstyta taip: „2. Vadovaujantis GTK 25 ¹ straipsnio 6 dalimi, Valdytojas 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu patvirtina šį rinkos segmentų, kuriuose gali būti taikomi antkainiai, sąrašą: a) anglių ir kokso krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga; b) anglių ir kokso krovinių vežimo geležinkelių transportu maršrutu, kertančiu mažiausiai vienos Europos Sąjungos valstybės narės sieną (toliau – vežimas ES maršrutu), paslauga; c) metalų ir naudingųjų iškasenų krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga; d) metalų ir naudingųjų iškasenų krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga; e) benzino ir kitų degalų krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga; f) benzino ir kitų degalų krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga; g) cheminių medžiagų krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga; h) cheminių medžiagų krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga; i) plataus vartojimo prekių krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga; j) plataus vartojimo prekių krovinių, vežimas ES maršrutu; k) žemės ūkio prekių krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga;

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					<i>l) žemės ūkio prekių krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga;</i> <i>m) įvairiarūšio transporto krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga;</i> <i>n) įvairiarūšio transporto krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga;</i> <i>o) kitų krovinių vežimo geležinkelių transportu vietiniu maršrutu paslauga;</i> <i>p) kitų krovinių vežimo geležinkelių transportu ES maršrutu paslauga.</i>
2.	UAB „LTG Link“	2024-12-06	Remiantis Tinklo nuostatų projekto 4.2. punkto 1 lentelėje pateikta informacija darytina išvada, kad pareiškėjams galutinis traukinių tvarkaraštis gali būti pateiktas ir gerokai anksčiau, pavyzdžiui rugsėjo mėnesį, tačiau pareiškėjai iš Valdytojo gavę galutinį tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektą visais atvejais ne vėliau kaip per 3 darbo dienas turi informuoti Valdytoją ar sutinka su projekte numatytais skirti pajėgumais. UAB „LTG Link“ vertinimu skiriant pajėgumus ir atliekant su tuo susijusias procedūras turėtų būti vadovaujamasi išimtinai Tinklo nuostatų projekto 4.2. punkto 1 lentelės stulpelyje „Terminas“ įtvirtintais terminais. Pavyzdžiui, visais atvejais galutinis tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektas pareiškėjams turi būti pateikiamas iki 2025-10-06 (1 lentelės 9 eilutė), analogiškai ir pareiškėjams turėtų būti keliama pareiga visais atvejais iki 2025-10-09 informuoti Valdytoją ar sutinka su tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekte numatytais pajėgumais (1 lentelės 10 eilutė), nekeliant pareiškėjams papildomos pareigos per 3 darbo dienas apie priimtą sprendimą informuoti Valdytoją. Atsižvelgiant į tai UAB „LTG Link“ siūlo 1 lentelės „Pajėgumų ir susijusių procedūrų terminai“ 3 stulpelį „Termino aprašymas“ išbraukti bei skiriant pajėgumus ir atliekant su tuo susijusias procedūras vadovautis išimtinai Tinklo nuostatų projekto 4.2. punkto 1 lentelės stulpelyje	Neatsižvegta	Tinklo nuostatų 4.2 punkto 1 lentelėje ir 4.5.1.4 punkte nurodyti terminai yra suderinti su Geležinkelio transporto kodekso (toliau – GTK) 29² str.9 dalimi, pagal kurią galutinio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pateikimo pareiškėjams terminas yra „ne mažiau kaip 50 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos (toliau – TTT)“, o pateikus galutinį TTT pareiškėjui, pareiškėjas per 3 d.d. nuo galutinio TTT projekto gavimo dienos turi informuoti ar sutinka su šiuo projekte numatytais skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumais.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			„Terminas“ įtvirtintais terminais. Atitinkamai turėtų būti pakoreguojami ir kiti Tinklo nuostatų punktai, pvz., 4.1.5.4. punkto 2 dalis ir iš jos išbraukiamas pareiškėjams keliamas įpareigojimas per 3 darbo dienas nuo galutinio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto gavimo dienos turi informuoti Valdytoją ar sutinka su numatytais skirti pajėgumais. Tikslios datos žinojimas suteiktų daugiau aiškumo pareiškėjams bei suteiktų galimybę tiksliau ir efektyviau planuoti su pajėgumų užsakymu susijusius darbus.		
3.	UAB „LTG Link“	2024-12-06	Tinklo nuostatų 12 priede įtvirtinta Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma (toliau – Sutartis). Sutarties 9.4 punkte numatyta, kad „9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį [Vežėjui/Remonto įmonei], Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti [Vežėjui/Remonto įmonei] kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Nesant galimybės suteikti kitą traukinio išvykimo laiką, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.“ UAB „LTG Link“ minėtą nuostatą siūlo išdėstyti žemiau nurodyta redakcija „<i>Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį [Vežėjui/Remonto įmonei], Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti [Vežėjui/Remonto įmonei], kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. [Vežėjo/Remonto įmonės], traukinių atšaukimo, vėlavimo atvejais, kuriuos sąlygojo Infrastruktūros techninės priežiūros darbai, ir (ar) kitos teisės aktuose nurodytos aplinkybės, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.</i>	Atsižvelgta iš dalies	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi geležinkelių infrastruktūra sutarties forma“ 9.4 punktas pakeistas ir išdėstytas taip: „9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį [Vežėjui/Remonto įmonei], Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti [Vežėjui/Remonto įmonei] kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Kai dėl Infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo, plėtros ir kitų darbų atlikimo [Vežėjo/Remonto įmonės] traukiniai yra atšaukiami ar vėluoja, Nesant galimybės suteikti kitą traukinio išvykimo laiką, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.“
4.	UAB „LTG Link“	2024-12-06	Sutarties 12.1 punkte nurodyta, kad „Valdytojas atsako už [Vežėjo/Remonto įmonės] darbuotojams dėl Valdytojo kaltės sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, [Vežėjo/Remonto įmonės] turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, [Vežėjo/Remonto įmonės] turtinę žalą, jeigu žala buvo padaryta [Vežėjui/Remonto įmonei] naudojantis	Atsižvelgta iš dalies	Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties formos, išdėstytos Tinklo nuostatų 12 priede, 12.1 punktas išdėstytais taip: „ Valdytojas atsako už [Vežėjo/Remonto įmonės] darbuotojams dėl Valdytojo kaltės sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, [Vežėjo/Remonto

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Infrastruktūra ir žalos atsiradimas yra siejamas su Infrastruktūros gedimais ar Valdytojo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu ar netinkamu vykdymu. Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės] dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai: <...>“. UAB „LTG Link“ minėtą nuostatą siūlo patikslinti, joje numatant galimybę atlyginti kitos sutarties šalies nuostolius, patirtus dėl reputacijos pablogėjimo. Atsižvelgiant į tai UAB „LTG Link“ minėtą nuostatą siūlo išdėstyti žemiau nurodyta redakcija „12.1 Valdytojas atsako už [Vežėjo/Remonto įmonės], darbuotojams dėl Valdytojo kaltės sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, Vežėjo turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, [Vežėjo/Remonto įmonės], turtinę žalą (įskaitant tiesioginius ir netiesioginius nuostolius) ir neturtinę žalą (įskaitant patirtą dėl reputacijos pablogėjimo), jeigu žala buvo padaryta [Vežėjui/Remonto įmonei], naudojantis Infrastruktūra ir žalos atsiradimas yra siejamas su Infrastruktūros gedimais ar Valdytojo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu ar netinkamu vykdymu. Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės], dokumentais įrodytą žalą, taip pat kitas [Vežėjui/Remonto įmonės], patirtas išlaidas, kurias atlyginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais, išskyrus atvejus, kai: <...>“.		įmonės] turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, [Vežėjo/Remonto įmonės] turtinę žalą, kitus [Vežėjo/Remonto įmonės] patirtus tiesioginius nuostolius ir netiesioginius nuostolius dėl dalykinės reputacijos pablogėjimo, jeigu žala buvo padaryta [Vežėjui/Remonto įmonei] naudojantis Infrastruktūra ir žalos atsiradimas yra siejamas su Infrastruktūros gedimais ar Valdytojo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu ar netinkamu vykdymu. Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės] dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai: [...].“ Taip pat atsižvelgiant į šį pakeitimą buvo atnaujintas 12.6 punktas iš išdėstytas taip: „12.6. Šalys susitaria, kad netiesioginiai, ~~atsitiktiniai~~ nuostoliai (išskyrus nuostolius dėl įskaitant negautas pajamas ir žalą prekės ženklui dalykinės reputacijos pablogėjimo) nėra atlyginami, išskyrus atvejus, jeigu tokie nuostoliai buvo padaryti dėl kitos Šalies ~~tyčinių veiksmų~~ tyčios ar didelio neatsargumo.“
5.	UAB „LTG Link“	2024-12-06	Sutarties 12.2 punkte nurodyta, kad „Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės] protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su [Vežėjo/Remonto įmonės] veiksmais ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti katastrofos, eismo įvykio ar rikto, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu.“ UAB „LTG Link“ siūlo minėtą nuostatą suvienodinti su Sutarties 12.4 punkte įtvirtinta nuostata ir ją išdėstyti tokia redakcija: Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės], protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su [Vežėjo/Remonto įmonės], veiksmais ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti katastrofos, eismo įvykio ar rikto, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu, taip pat kitas	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi geležinkelių infrastruktūra sutarties forma“ 12.2 punktas pakeistas ir išdėstytas taip: „12.2. Valdytojas atlygina [Vežėjo/Remonto įmonės] protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su [Vežėjo/Remonto įmonės] veiksmais ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti katastrofos, eismo įvykio ar rikto, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu, taip pat kitas [Vežėjo/ Remonto įmonės] patirtas išlaidas, kurias atlyginti Vežėjas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais.“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			[Vežėjo/Remonto įmonės], patirtas išlaidas, kurias atliginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais.		
6.	UAB „LTG Link“	2024-12-06	Sutarties 12.6 punkte numatyta, kad „12.6. Šalys susitaria, kad netiesioginiai, atsitiktiniai nuostoliai (įskaitant negautas pajamas ir žalą prekės ženklui) nėra atlyginami, išskyrus atvejus, jeigu tokie nuostoliai buvo padaryti dėl kitos Šalies tyčinių veiksmų.“ UAB „LTG Link“ vertinimu Sutartyje turėtų būti įtvirtinta teisė jos šalims reikalauti netiesioginių nuostolių atlyginimo, įskaitant teisę reikalauti atlyginti negautas pajamas bei atlyginti neturtinę žalą, patirtą dėl reputacijos pablogėjimo visais atvejais, kai tokie nuostoliai buvo padaryti dėl kitos Šalies kaltės (nepriklausomai nuo to, ar tokie veiksmai buvo tyčiniai, ar ne).	Atsižvegta iš dalies	Žr. 4 pastabos įvertinimą
7.	AB „LTG Cargo“	2024-12-06	Siūlome papildyti 4.5.1.4 papunkčio 4 dalį nuostata, kurioje būtų nurodyta, kad šioje dalyje pateiktos nuostatos galioja visais atvejais, išskyrus tuos, kurie yra apibrėžti 4.6.2 punkte.	Neatsižvelgta	GTK 29 (2) straipsnio 9 dalyje nustatyti reikalavimai taikomi ir perpildytoje infrastruktūroje, todėl jų išskirti negalima.
8.	AB „LTG Cargo“	2024-12-06	Siūlome peržiūrėti ir pakoreguoti Tinklo nuostatų projekto 17 priedo 5 dalį. Šioje dalyje pateiktas traukinio išvykimo laiko nukrypimo scenarijus (daugiau nei 24 val.) nėra realus ir neatitinka realių geležinkelio transporto veiklos sąlygų.	Atsižvelgta iš dalies	Žr. 24 pastabos įvertinimą Taip pat siekiant suvienodinti nustatytą tvarką dėl pajėgumo panaudojimo vertinimo (kad atitinkamos sąlygos būtų taikomos ne tik vertinant, ar pajėgumas yra nepanaudotas iš dalies) yra patikslintas Tinklo nuostatų 17 priedo 4 punktas ir išdėstytas taip: „4. Laikoma, kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas, jei jis atitinka vieną iš šių kriterijų – jei traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo arba važiavo iš anksto arba vėluojant daugiau nei 24 val.“
9.	AB „LTG Cargo“	2024-12-06	Siekdami efektyviau išnaudoti turimus resursus ir atsižvelgdami į ankstesnių bandymų metu gautus duomenis	Įvertinta	Tinklo nuostatų 21 priede nurodytos sąstatų masės yra nustatytos ekspres paraiškų užsakymams. Šios masės

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			apie lokomotyvų serijos ER20CF eksploatacines savybes 1520 mm vėžėje, traukiant didžiausio svorio traukinius, siūlome papildyti ir patikslinti Tinklo nuostatų projekto 21 priedą. Prašome peržiūrėti ir pakoreguoti šiame priede nurodytą leistiną maksimalią traukinio sąstato masę, kurią gali traukti lokomotyvas serijos ER20CF: 1. 4 eilutėje nelygine kryptimi vietoje nurodytų 4000 t. pakeisti į 5000 t.; 2. 8 eilutėje lygine kryptimi vietoje nurodytų 4500 t. pakeisti į 5600 t.; 3. 11 eilutėje nelygine kryptimi vietoje nurodytų 4500 t. pakeisti į 5000 t., lygine kryptimi vietoje nurodytų 5000 t. pakeisti į 5600 t.; 4. 12 eilutėje nelygine kryptimi vietoje nurodytų 4800 t. pakeisti į 5200 t. – žiemos laikotarpiu (nuo lapkričio 1 d. iki kovo 31 d.) ir į 5600 t. vasaros laikotarpiu (nuo balandžio 1 d. iki spalio 31 d.); 5. 17 eilutėje lygine kryptimi vietoje nurodytų 4500 t. pakeisti į 5200 t. 6. 18 eilutėje nelygine kryptimi vietoje nurodytų 4800 t. pakeisti į 5200 t.; 7. 20 eilutėje nelygine kryptimi vietoje nurodytų 4800 t. pakeisti į 5200 t. – žiemos laikotarpiu (nuo lapkričio 1 d. iki kovo 31 d.) ir į 5600 t. vasaros laikotarpiu (nuo balandžio 1 d. iki spalio 31 d.).		(kartu su kitais parametrais nurodytais TN 4.5.3. antrame punkte) yra nustatytos, kad būtų užtikrintas sklandus ekspres paraiškų nagrinėjimas ir pajėgumų skyrimas pagal nustatytus terminus. Esant poreikiui organizuoti pervežimus didesnėmis masėmis yra galimybė teikti paskutinės minutės paraiškas, kurios bus išnagrinėtos ir esant galimybei bus skirti atitinkami pajėgumai.
10.	UAB „Gargždų geležinkelis“	2024-12-06	Dėl 3.3.2. punkto „Naudojimosi infrastruktūra sutartis“ UAB „Gargždų geležinkelis“ mano, kad siūlomas Tinklo nuostatų pakeitimas, kai 3.3.2. punkto 11 papunkčio c dalyje nustatomas naujas pagrindas, kada Valdytojas nesudaro Naudojimosi infrastruktūra sutarties, prieštarauja teisės aktams ir yra nepagrįstas, suteikia visas sąlygas diskriminacijai. <i>LR Geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 2 str. 1 d. įtvirtinta, jog geležinkelių transporto veiklą reglamentuoja šis Kodeksas, Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys, Lietuvos Respublikos įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai ir kiti teisės aktai. GTK 3 str. 50 d. apibrėžta, jog Tinklo nuostatai – tai dokumentas, kuriame nurodomos naudojimosi viešąja</i>	Neatsižvelgta	Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 11 dalis yra patikslinta ir išdėstyta, atsižvelgiant į tai, kad ankstesnėje šios dalies redakcijoje buvo likusi redakcinio pobūdžio klaida. Pagal Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo (toliau – TSĮ) 4 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, visi fiziniai ir juridiniai asmenys turi pareigą laikytis tarptautinių sankcijų ir imtis būtinų veiksmų šioms sankcijoms įgyvendinti. Taip pat pagal TSĮ 7 straipsnio 2 ir 3 dalių nuostatas tarptautinių sankcijų įgyvendinimo laikotarpiu draudžiama vykdyti sandorius ir prievoles, kurių vykdymas prieštarauja tarptautinėms sankcijoms, todėl sandoriai turi būti nutraukti vienašališkai ar šalių susitarimu arba sustabdytas jų vykdymas tokių sankcijų įgyvendinimo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			<i>geležinkelių infrastruktūra apmokestinimo ir viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklės, terminai, procedūros ir kriterijai, įskaitant kitą informaciją, kurios reikia kreipiantis dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo. Iš to seka, kad Tinklo nuostatai yra dokumentas (ne teisės aktas), kuriame turi būti pateikiama teisės aktų nuostatos atitinkanti informacija, tačiau jame negali ir neturi būti nustatyti papildomų taisyklių ar ribojimų prieigai prie viešosios geležinkelių infrastruktūros, negu nustatyta teisės aktuose ir pavesta nustatyti Valdytojui.</i> <i>Iki šiol galiojusiuose Tinklo nuostatuose, mūsų pagrįstu įsitikinimu, jau buvo įtvirtintas teisės aktams prieštaraujantis vežėjo veiklos patikros proceso inicijavimas vykdant Naudojimosi infrastruktūra sutartį. Išsamius argumentus dėl tokios patikros ir jos galimų rezultatų bei tokio patikrinimo pasekmių buvome ne kartą raštu išdėstę Valdytojui teikdami pastabas ankstesnių metų Tinklo nuostatų ir/ar jų pakeitimų derinimo procese. Deja, bet Valdytojas ir vėl keičia Tinklo nuostatų punktus, susijusius su geležinkelio įmonės (vežėjo) veiklos tikrinimu, neatsižvelgiant į vežėjo teiktus argumentus. Valdytojas siūlo Tinklo nuostatų 3.3.2. punkto 11 papunkčio c dalyje įtvirtinti naują pagrindą, kada gali su vežėju nesudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutarties - jeigu prašymą sudaryti Naudojimosi Infrastruktūra sutartį pateikusi geležinkelio įmonė (vežėja, s) ir (ar) Remonto įmonė atsisako pateikti duomenis ar dokumentus, nurodytus šio Tinklo nuostatų punkto 6 f ir (ar), esant Valdytojo poreikiui, 7 dalyje. Šioje 7 dalyje nustatyta, kad:</i> <i>„Valdytojas, siekdamas patikrinti Deklaracijos tipinėje formoje nurodytą informaciją, turi teisę prašyti geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės pateikti papildomus duomenis ir (ar) dokumentus, kurie pagrįstų Valdytojo tikrinamas aplinkybes bei kurių forma ir apimtis priklauso nuo prašomos pateikti ar patvirtinti duomenų pobūdžio, apimties ir jų saugojimo formos (dokumentų kopijos, išrašai, duomenų suvestinės ar kita), įskaitant, bet neapsiribojant:</i>		laikotarpiu, o už tarptautinių sankcijų pažeidimus fiziniai ir juridiniai asmenys atsako šio TSĮ ir kitų įstatymų nustatyta tvarka (TSĮ 13 ir 15 straipsniai). Nurodytas prievolės patvirtina ir Lietuvos teismų praktika, t. y., Lietuvos Aukščiausiojo teismo 2023 m. rugsėjo 27 d. nutarties (bylos Nr. e3K-3-233-916/2023) 36 punktas: „36. [...] kiekvienas juridinis asmuo, subjektas ar organas turi savarankiškai (nepriklausomai nuo FNTT ar kitų institucijų nuomonės) vertinti galimas verslo partnerio, kliento ar kito asmens, su kuriuo sieja ar pradedami teisiniai santykiai, sąsajas su subjektu, kuriam yra taikomos Europos Sąjungos sankcijos, bei spręsti dėl teisinių santykių su tokiu asmeniu galimumo.“ Vadovaujantis Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo (toliau – NSĮ) 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, transportas laikomas nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai svarbiu ūkio sektoriumi, tai reiškia, kad sutrikdžius šią ūkio sektoriaus veiklą, galėtų būti pažeisti nacionalinio saugumo interesai. Atitinkamai, Valdytojas NSĮ 2 priedo 13 punktu yra priskirtas antros kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių sąrašui – vadinasi, Valdytojo sudaromi sandoriai turi būtų apsaugoti nuo visų galinčių kelti grėsmę nacionalinio saugumo interesams rizikos veiksnių, ir šalinamos tokių veiksnių atsiradimo priežastys bei sąlygos. Pagal nurodytą TSĮ reglamentavimą ir aktualią Lietuvos teismų praktiką sankcijų reikalavimų laikymasis ir su tuo susijusių duomenų patikra yra tiesioginė Valdytojo kaip ir be kurio kito fizinio ar juridinio asmens Lietuvos Respublikoje, teisės aktais reglamentuota pareiga.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			a) Steigiamuosius ar registracijos dokumentus, kuriuose būtų geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės pavadinimas, teisinė forma, buveinė (adresas), faktinės veiklos vykdymo adresas, kodas, registracijos išrašas ir jo išdavimo data; b) Dokumentus, patvirtinančius geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės nuosavybės ir valdymo struktūrą; c) geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės veiklą bei jos pobūdį pagrindžiančius dokumentus (pvz., įstatai, nuostatai, valdymo organų sprendimai, jungtinės veiklos sutartis ir pan.); d) Dokumentus, reikalingus galutiniam naudos gavėjui (-ams) patvirtinti (pvz., naudos gavėjų registro išrašas, akcininkų žurnalo kopija, pateiktos struktūros steigimo dokumentai ir pan.); e) Lėšų kilmę pagrindžiančius dokumentus (pvz., patvirtinta metinė finansinė ataskaita, banko sąskaitos išrašas ir pan.); f) Dokumentus, patvirtinančius platesnę geležinkelio įmonės (vežėjo) ar Remonto įmonės verslo partnerių informaciją ar atliktą verslo partnerių patikrą Sankcijų reguliavimo tikslais; g) Vežimo dokumentus; h) Muitinei teikiamus dokumentus; i) Leidimus ir (ar) bet kokius kitus sutikimus, pranešimus, jei ir kai tai privaloma pagal Sankcijas reglamentuojančius teisės aktus.“ Cituojamos 7 dalies e-i papunkčiuose galimi Valdytojo išreikalauti dokumentai dar prieš sudarant Naudojimosi infrastruktūra sutartį, prieštarauja GTK 4 str., kurio 3 dalyje įtvirtintas vienas esminių Geležinkelių transporto veiklos principų, kuriuos turi atitikti teisės aktai ir Valdytojo priimami sprendimai - geležinkelio įmonių (vežėjų) savarankiškumas tvarkant administracinius, ekonominius, buhalterinius ir vidaus kontrolės reikalus. Tuo tarpu, Tinklo nuostatuose Valdytojas jau nuo 2023 m. prisiskyrė sau kompetenciją, kuri jam nepriskirta jokiais teisės aktais (kadangi jiems prieštarautų) – kištis į geležinkelio įmonės (vežėjo) administracinius, ekonominius ir vidaus kontrolės reikalus ir		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			tikrinti kaip ir kokiomis priemonėmis jis laikosi Sankcijų, tikrinti vežėjo pajamas ir išlaidas ir kitus dokumentus. Atkreiptinas dėmesys, kad GTK 10 str. įtvirtintos sąlygos, kurioms esant geležinkelio įmonei (išduodama) licencija vežimo veiklai. Taip pat GTK 28 str. 4 d. įtvirtinta, kad Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojai draudžiama diskriminuoti geležinkelio įmones (vežėjus) ir šio straipsnio 3 dalyje nurodytas įmones ar sudaryti joms skirtingas prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros sąlygas. GTK 29 str. 7 d. įtvirtinta, kad Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas sudaro naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį su Tinklo nuostatuose nurodyta tvarka prašymą sudaryti šią sutartį pateikusia geležinkelio įmone (vežėju) arba su pareiškėjo interesais veikiančia geležinkelio įmone (vežėju), pageidaujanti sudaryti tokią sutartį, nebent ketinamos sudaryti naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties projektas Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo nustatyta tvarka pripažintas neatitinkančiu nacionalinio saugumo interesų. 2012-11-21 Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES 28 str. nustatyta, kad kiekviena geležinkelio įmonė, teikianti geležinkelių transporto paslaugas, su naudojamos geležinkelių infrastruktūros valdytojais pagal viešąją ar privatinę teisę sudaro būtinas sutartis. Teisės aktuose yra nustatytas aiškos sąlygos sutarčiai sudaryti it todėl darytina išvada, kad geležinkelio įmonė, jeigu ji yra įvykdžiusi teisės aktais nustatytus reikalavimus ir yra gavusi vežėjo licenciją, įgija teisę, jog su ja veiklos vykdymui viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas sudarytų sutartį dėl infrastruktūros naudojimo. Valdytojai nesuteikiame teisę ir kompetencija Tinklo nuostatuose nustatyti naujas, nenumatytas teisės aktuose, sąlygas, kada jis galėtų nesudaryti sutarties su vežėju jo veiklos vykdymo užtikrinimui. Visus teisės aktų reikalavimus atitinkantis vežėjas turi teisę sudaryti sutartį būtiną veiklos vykdymui ir Valdytojas neturi teisės rinktis su kuriuo vežėju sudaryti sutartį, o su kuriuo ne. Nustatomos naujos sąlygos		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			<i>sutarties nesudarymui su vežėju yra diskriminuojančios ir prieštaraujančios teisės aktams. Vežimo geležinkelių transportu rinka yra viena uždariausių visoje Europoje, dominuojančią padėtį užima AB „LTG Cargo“, todėl papildomų diskriminacinių ir prieštaraujančių teisės aktams sąlygų, kurios riboja vežėjams teisę sudaryti sutartį, būtiną jo veiklai, turėtų būti vertinamas kaip siekis diskriminuoti privačius vežėjus.</i>		
11.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(1) Poreikis pateikti 2025–2026 TN projekto 4.3.4 papunkčio 2 dalies g ir h punktuose prašomą informaciją nėra aiškus atsižvelgiant į tai, kad pagal 2025–2026 TN projekto 4.3.4 papunkčio 2 dalies d ir e punktus paraiškoje skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus dėl eismo pertraukos rezervavimo jau turi būti nurodyta statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo data, laikas ir trukmė. Atsižvelgdama į tai, RRT prašo papildomai įvertinti 2025–2026 TN projekto 4.3.4 papunkčio 2 dalies g ir h punktuose prašomos informacijos reikalingumą arba patikslinti šiuos punktus taip, kad būtų aišku, kuo g ir h punktuose prašoma informacija skiriasi nuo d ir e punktuose nurodytos prašomos pateikti informacijos.	Įvertinta	Valdytojo 4.3.4. papunkčio 2 dalies d ir e punktuose yra pateikiama tik bendra eismo pertraukų trukmė (visų pagal projektą būsimų Eismo pertraukų (toliau – EP) suminė trukmė) ir viso projekto datos (nuo - iki). Tokios informacijos Valdytojui nepakanka, kad galėtų skirti arba neskirti pajėgumus, kadangi nežinome kiek iš viso bus EP, kokia konkrečios EP trukmė ir kokią (-iomis) savaitės dienomis jos vyks. Todėl šiai informacijai patikslinti Valdytojui papildomai reikalinga informacija, nurodyta g ir h punktuose.
12.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(2)2025–2026 TN projekto 4.5.1.4 papunkčio 2 dalį tikslinga papildyti informacija, kad į toje dalyje nustatytą laiko terminą įeina ir galutinio tarnybinio traukinių tvarkaraščio pateikimas pareiškėjams (kaip nurodyta Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2024– 2025 metų tinklo nuostatų (toliau – 2024–2025 TN) 4.5.1.4 papunkčio 2 dalyje), t. y. atitinkama nuostata galėtų būti, pvz., „Galutinis tarnybinis tarnybinio traukinių tvarkaraštis yra parengiamas ir pateikiamas pareiškėjams likus ne mažiau kaip <...>“.	Atsižvelgta	Patikslinta Tinklo nuostatų 4.5.1.4. papunkčio 2 dalis ir ji išdėstyta taip: „2. Galutinis tarnybinio traukinių tvarkaraštis yra parengiamas likus ne mažiau kaip 50 darbo dienų iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos ir pateikiamas Pareiškėjams. “
13.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(3)Iš 2025–2026 TN projekto 4.6.2.1 papunkčio 3 dalyje nurodytos informacijos RRT nėra aišku, kas yra šiame papunktyje nurodyta „pajėgumų skyrimo eilė“, kam ir kaip ji naudojama, todėl siūlome 2025–2026 TN projekte patikslinti šį aspektą.	Atsižvelgta	Pagal Viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo perpildyta paskelbtoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2020 m. balandžio 9 d. įsakymu Nr. 3-197 (Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2024 m. vasario 29 d. įsakymo Nr. 3-74 redakcija) toliau – Aprašas) 3 punktą pagrindiniai ir papildomi

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					prioriteto kriterijai taikomi paeiliui, t. y. tam, kad minėti kriterijai būtų pritaikyti, reikalinga žinoti, kurį iš kriterijų kiekvienas prašomas skirti pajėgumas atitinka ir ar yra prašomų pajėgumų, kurie atitinka tuos pačius kriterijus, nustatant, ar yra pagrindas skirti atitinkamą pajėgumą. Atsižvelgiant į tai, Tinklo nuostatų 4.5.2.1 punkto 3 dalis papildyta ir išdėstyta taip: „3. Valdytojas, gavęs šio punkto 2 dalyje nurodytą informaciją, pagal Pajėgumų skyrimo perpildytoje Infrastruktūroje aprašo 3 punkte nustatytą Pajėgumų skyrimo tvarką atlieka vertinimą, kokių prioriteto kriterijus atitinka Konfliktuojantys pajėgumai ir ar jie gali būti skiriami parengia Konfliktuojančių Pajėgumų skyrimo eilę. “
14.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(4)2025–2026 TN projekto 4.5.3 papunkčio 2 dalį siūlome formuluoti „Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki planuojamo traukinio išvykimo Valdytojo darbo laiku nuo 00.00 val. iki 24.00 val. (įskaitant ir švenčių dienas) („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška), jeigu atitinka visas a, b, c, d, e dalyse nurodytas sąlygas: <...> “. RRT vertinimu, nėra aišku, kad šio papunkčio 2 dalyje nustatyta tvarka pateiktos paraiškos, neatitinkančios visų šio papunkčio 2 dalyje nustatytų sąlygų, nevertinamos, todėl 4.5.3 papunkčio 11 dalį siūlome papildyti, kad „Nustačius, kad šio punkto 2 dalyje nustatyta tvarka pateiktoje paraiškoje nurodyti ne visi reikiami duomenys ir (ar) pateikti ne visi reikiami dokumentai, ar kad ši paraiška neatitinka visų a, b, c, d, e dalyse nurodytų sąlygų , Valdytojas nenustato termino trūkumams pašalinti bei nenagrinėja paraiškos ir Pareiškėjas apie sprendimą nenagrinėti paraiškos informuojamas ne vėliau nei kitą darbo dieną“.	Atsižvelgta	Pagal RRT pastabas patikslintos Tinklo nuostatų 4.5.3. papunkčio 2 ir 11 dalys ir jos išdėstytos taip: „2. <i>Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui gali būti pateiktos likus ne mažiau nei 6 (šešioms) darbo valandoms iki planuojamo traukinio išvykimo Valdytojo darbo laiku nuo 00.00 val. iki 24.00 val. (įskaitant ir švenčių dienas) („InfraGo“ vadinama Ekspres paraiška), jeigu atitinka visas a, b, c, d, e dalyse nurodytas sąlygas: <...></i> “ „11. <i>Nustačius, kad šio punkto 2 dalyje nustatyta tvarka pateiktoje paraiškoje nurodyti ne visi reikiami duomenys ir (ar) pateikti ne visi reikiami dokumentai, ar kad ši paraiška neatitinka visų a, b, c, d, e dalyse nurodytų sąlygų, Valdytojas nenustato termino trūkumams pašalinti bei nenagrinėja paraiškos ir Pareiškėjas apie sprendimą nenagrinėti paraiškos informuojamas ne vėliau nei kitą darbo dieną.</i> “

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
15.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(5) Dėl 2025–2026 TN projekto 4.5.4 papunkčio 6 dalies RRT atkreipia dėmesį, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse (toliau – Kodeksas) buvo panaikinta nuostata, reikalaujanti pajėgumų derinimo metu atsižvelgti į pareiškėjų patiriamus suvaržymus, įskaitant ekonominį poveikį jų veiklai, todėl 2025–2026 TN projekto 4.5.4 papunkčio 6 dalies atsisakytina.	Atsižvelgta	Pagal RRT pateiktą pastabą pakartotinai įvertintos GTK kodekso nuostatos ir panaikinta Tinklo nuostatų 4.5.4. papunkčio 6 dalis: „6. Valdytojas, jeigu yra galimybių, derybų metu turi atsižvelgti į Pareiškėjų galimus patirti suvaržymus, įskaitant ekonominį poveikį jų vykdomai keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo geležinkelių transportu veiklai, jeigu prašomi Pajėgumai nebūtų paskirti.“.
16.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(6) Dėl 2025–2026 TN projekto 4.5.4 papunkčio 7 dalies RRT pažymi, kad, valdytojui tenka pareiga suderinti pajėgumus siekiant kuo efektyviau išnaudoti viešąją geležinkelių infrastruktūrą (toliau – infrastruktūra), kai ji yra perpildyta. Šiuo klausimu Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (toliau – Teisingumo teismas) yra pasisakęs, kad „<...> Direktyvos 2012/34 46 straipsnyje nurodyta derinimo procedūra atlieka pagrindinį vaidmenį skirstant infrastruktūros pajėgumus, kai gaunamos tarpusavyje nesuderinamos paraiškos. Derinimo procedūros sėkmė neišvengiamai priklauso nuo to, kad ir infrastruktūros valdytojas, ir pareiškėjai aktyviai siektų tenkinančio sprendimo <...>“ ir kad „<...> valdytojas <...> konfliktų atvejais privalo stengtis kartu su pareiškėjais aktyviai siekti tenkinančio sprendimo“. RRT vertinimu, 2025–2026 TN projekto 4.5.4 papunkčio 7 dalies nuostata, kad „Jei bent	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 4.5.4 punkto 5-8 dalys ir 10 dalis pakeistos ir išdėstytos taip: „5. Rengdamas tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektą, Valdytojas stengiasi suderinti visas paraiškas skirti pajėgumus ir kuo efektyviau išnaudoti Infrastruktūrą, įskaitant paraiškas skirti tuos pačius pajėgumus. Valdytojas turi teisę siūlyti Pareiškėjui ir kitus, nei prašoma paraiškoje, turimus pajėgumus (kitą traukinio išvykimo laiką tuo pačiu maršrutu), nekeisdamas paraiškoje nurodytų išvykimo ir atvykimo vietų (toliau – alternatyvūs pajėgumai), taip pat siūlyti kitus sprendinius, kurie leistų suderinti Pareiškėjų paraiškas skirti tuos pačius Pajėgumus. 6. Valdytojas, jeigu yra galimybių, derybų metu turi atsižvelgti į Pareiškėjų galimus patirti suvaržymus, įskaitant ekonominį poveikį jų vykdomai keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo geležinkelių

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			vienas iš dalyvaujančių derybose pakviestų Pareiškėjų nesutinka su jiems siūlomais kitais traukinių periodiškumais ir (ar) išvykimo laikais, o Valdytojas neturi galimybės pasiūlyti kitų traukinių periodiškumų ir (ar) išvykimo laikų, laikoma, kad Pajėgumų derinimo etapas baigtas“, neatitinka minėto Teisingumo teismo aiškinimo kaip turėtų būti derinami konfliktuojantys pajėgumai, nes 2025–2026 TN projekto 4.5.4 papunktyje valdytojas neįsipareigoja dėti aktyvių pastangų, kad visi pareiškėjai maksimaliai įvertintų savo galimybes keisti prašomų pajėgumų parametrus, pvz., važiavimo periodiškumą ir laiką, kartu užtikrinant kuo efektyvesnį infrastruktūros panaudojimą.		transportu – veiklai, jeigu prašomi Pajėgumai nebūtų paskirti. 7. ~~Jei bent vienas iš dalyvaujančių derybose pakviestų Pareiškėjų nesutinka su jiems siūlomais kitais traukinių periodiškumais ir (ar) išvykimo laikais, o Valdytojas neturi galimybės pasiūlyti kitų traukinių periodiškumų ir (ar) išvykimo laikų, laikoma, kad Pajėgumų derinimo etapas baigtas.~~ 6. Jei pakviestiems Pareiškėjams dalyvaujantiems derybose pavyksta pasiekti visiems priimtina sprendimą, taip pat tais atvejais, kai po derybų lieka bent vienas nesuderintas Konfliktuojantis pajėgumas ir Valdytojas neturi galimybės pasiūlyti kitų traukinių periodiškumų ir (ar) išvykimo laikų, laikoma, kad derybos baigtos. [...] 8. Valdytojas per 2 (dvi) darbo dienas nuo derybų pabaigos surašo susitikimo rezultatus protokole ir jį ne vėliau kaip kitą darbo dieną raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis pateikia visiems susitikimo dalyviams bei, atsižvelgdamas į derinimo proceso metu priimtą susitarimą, parengia galutinį tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektą arba pradeda Tinklo nuostatų 4.6.1-4.6.2 punktuose nustatytų procedūrų vykdymą.“
17.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(7) RRT vertinimu, Valdytojas neturėtų reikalauti, kad pareiškėjai pateiktų informaciją, kuri Valdytojui jau yra žinoma iš pateiktų paraiškų ar kitų dokumentų. Todėl prašome 2025–2026 TN projekto 4.65-2.1 papunktį suformuluoti taip, kad jame būtų nurodoma tik ta pareiškėjų prašoma pateikti informacija, kuri yra būtina pagrindinių ir papildomų prioriteto kriterijų taikymui dėl kiekvieno konfliktuojančio pajėgumo, ir kuri nebuvo Valdytojui pateikta anksčiau su paraiška ar kitais dokumentais. RRT vertinimu, šio papunkčio 2 dalies a–h punktuose išvardinta informacija jau turėtų būti žinoma Valdytojui iš pareiškėjų pateiktose paraiškose nurodytos informacijos, todėl jos neturėtų būti pakartotinai prašoma iš pareiškėjų, sukuriant nereikalingą papildomą administracinę naštą.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 4.6.2.1 punkto 2 dalis pakeista ir išdėstyta taip: „2. Valdytojas ne vėliau kaip per 1 (vieną) darbo dieną nuo dienos, kai paskelbiama, kad Infrastruktūros dalis perpildyta, prašo Pareiškėjų ne vėliau nei per 3 darbo dienas nuo Valdytojo kreipimosi pateikti informaciją, reikalingą pagrindinių ir papildomų prioriteto kriterijų taikymui dėl kiekvieno Konfliktuojančio Pajėgumo: a. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas viešųjų keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugų ir (arba) viešųjų kombinuotojo keleivių vežimo vietiniais maršrutais paslaugų teikimui; b. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas keleivių, bagažo vežimo tarptautiniais

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					maršrutais paslaugų, įskaitant keleivių, bagažo vežimą tranzitu, teikimui; ~~e. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas keleivių, bagažo vežimo vietiniais maršrutais paslaugų teikimui;~~ d.c. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais, kai kroviniai vežami tarp Europos Sąjungos valstybių narių, paslaugų teikimui; ~~e. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas krovinių vežimo vietiniais maršrutais paslaugų teikimui;~~ f.d. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas krovinių vežimo tarptautiniais maršrutais, kai kroviniai vežami iš trečiosios valstybės į Lietuvos Respubliką ar kitą Europos Sąjungos valstybę narę ar iš Lietuvos Respublikos ar kitos Europos Sąjungos valstybės narės į trečiąją valstybę, įskaitant krovinių vežimą tranzitu, paslaugų teikimui; ~~g-e. ar Konfliktuojantis Pajėgumas bus naudojamas traukinių, kurių daugiau kaip pusė sudaryta iš konteinerių ir (ar) puspriekabių (taikoma tik krovinių vežimo paslaugų atveju);~~ h.f. duomenis, reikalingus apskaičiuoti mokėtiną užmokestį už minimalųjį prieigos prie Infrastruktūros paketą pagal Užmokesčio taisyklių reikalavimus.“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
18.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(8)2025–2026 TN projekto 4.8.2 papunkčio 1 dalį siūlytina formuluoti pagal Kodekso nuostatas „Ivykus GTK 29 ⁸ straipsnyje nenumatytiems nustatytais atvejais, kaip yra nustatyta GTK 29 ⁸ straipsnyje, Valdytojas ne vėliau kaip kitą darbo dieną po dienos to, kai sužinojo, kad geležinkelio įmonė (vežėjas) negalės naudotis skirtais Pajėgumais dėl įvykusios geležinkelių transporto katastrofos, <...>“. 2025–2026 TN projekto 4.8.2 papunkčio 2 dalyje nustatyta, kad „kai dėl geležinkelio transporto eismo sutrikimo pagal šio Tinklo nuostatų punkto 1 dalį Pajėgumų negalima naudoti ilgiau nei 24 val., Valdytojas pasiūlo pareiškėjui kitus Pajėgumus vietoje jam skirtų Pajėgumų, jeigu tokių yra, ir nustato 2 (dviejų) darbo dienų terminą atsakymui pateikti.“. RRT vertinimu, Valdytojas, siekdamas kuo geriau patenkinti teisėtus geležinkelio įmonių (vežėjų) ar remonto įmonių lūkesčius geležinkelių transporto eismo sutrikimo atvejais, kitus pajėgumus turėtų pasiūlyti nedelsdamas, kai tik nustato, kad dėl geležinkelių eismo sutrikimo nebuvo arba nebus galima pasinaudoti vienu ar daugiau skirtų pajėgumų, todėl siūlytina atitinkamai performuluoti 2025–2026 TN projekto 4.8.2 papunkčio 2 dalį.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas patikslinti 4.8.2. papunkčio 1 ir 2 dalies formuluotės ir šie punktai išdėstyti taip: „1. ~~Ivykus~~ GTK 29⁸ straipsnyje nustatytais numatytiems atvejais, kaip yra nustatyta GTK 29⁸ straipsnyje, Valdytojas ne vėliau kaip kitą darbo dieną po to, kai sužinojo, kad geležinkelio įmonė (vežėjas) negalės naudotis skirtais Pajėgumais dėl įvykusios geležinkelių transporto katastrofos, geležinkelių transporto eismo įvykio, geležinkelių transporto rikto Infrastruktūros, geležinkelių riedmenų techninių gedimų, atsiradusių juos naudojant Infrastruktūroje ar GPĮ, fizinių asmenų, kuriems draudžiama būti pavojingojoje geležinkelio zonoje, daiktų buvimo geležinkelio kelyje sutrinka geležinkelių transporto eismas, raštu, per elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“ ar elektroninių ryšių priemonėmis informuoja apie tai pareiškėją. 2.Tais atvejais, kai dėl geležinkelio transporto eismo sutrikimo pagal šio Tinklo nuostatų punkto 1 dalį Pajėgumų negalima panaudoti ilgiau nei 24 val., Valdytojas nedelsdamas pasiūlo pareiškėjui kitus Pajėgumus vietoje jam skirtų Pajėgumų, jeigu tokių yra, ir nustato 2 (dviejų) darbo dienų terminą atsakymui pateikti.“
19.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(9)2025–2026 TN projekto 5.2.1 papunkčio 2 dalyje nenurodyta, kaip konkrečiai skaičiuojami užmokesčiai už naudojimąsi infrastruktūra – nedetalizuota Užmokesčių už naudojimąsi infrastruktūra apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka. RRT vertinimu, nepakanka duoti nuorodą į Užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą, užmokesčio už naudojimąsi viešąja geležinkelių infrastruktūra tranzito geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisykles, 2025–2026 TN projekte turi būti išsamiai nurodyta kokie užmokesčiai imami už naudojimąsi infrastruktūra vykdant skirtingas veiklas (pvz., kurios įmokos yra mokamos vykdant tranzitą).	Įvertinta	Tinklo nuostatų 5.9 ir 5.10 punktuose yra detalizuota užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą apskaičiavimo ir apmokėjimo, naudojimosi Infrastruktūra tranzito geležinkelių transportu paslaugoms teikti ir užmokesčio už ją tvarka. Valdytojas, atsižvelgdamas į pateiktą RRT pastabą, patikslino 5.10.3 papunkčio 1 punktą ir jį išdėstė taip: „1.Užmokestis už tranzito paslaugas apskaičiuojamas prie mokėtino UMPP užmokesčio, paskaičiuoto pagal Tinklo nuostatų 5.3 punktą, pridėjus mokėtiną užmokestį už naudojimąsi Infrastruktūra tranzito paslaugoms teikti, apskaičiuojamą pagal formulę ...<...>“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
20.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(10) RRT vertinimu, 2025–2026 TN projekte nėra aprašytos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos (toliau – Sistema), kuri, remiantis Kodekso 25 ³ straipsnio 1 dalimi, turėtų būti Valdytojo sukurta ir detalai aprašyta Tinklo nuostatuose. 2025–2026 TN projekto 5.7 papunktyje informacija apie Sistemą yra pateikta tik duodant nuorodą į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro nustatytus geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principus, tačiau 2025–2026 TN projekte nėra pateikta Valdytojo nustatyta konkreti Sistema.	Įvertinta	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras šiuo metu nėra patvirtinęs geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principų, todėl Valdytojas šiuo metu neturi galimybių parengti geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos ir aprašyti jos 2025-2026 m. Tinklo nuostatuose. Informacija esanti Tinklo nuostatų 5.7. punkte bus patikslinta, kai bus patvirtinti geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principai. Dėl šios priežasties, Valdytojas nukreipia Pareiškėjus į šiuo metu taikytiną teisės aktą, tam kad Pareiškėjai būtų informuoti, kad šiuo metu taikoma Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2012-01-24 įsakymu Nr. 3-53 „Dėl Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių trikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ nustatyta baudų už traukinių eismo vėlavimus, kompensacijų dėl traukinių vėlavimo nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams) nustatymo, skyrimo ir mokėjimo tvarka. Papildomai Valdytojas patikslino 5.7.3. papunkčio 1 ir 2 dalių formuluotes: <i>„1. Vadovaujantis GTK 25³ straipsniu, Veiklos rezultatų gerinimo sistemą 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio laikotarpiu sudaro:</i> <i>a) baudos už traukinių eismo vėlavimą;</i> <i>b) kompensacijos už atšauktus traukinius;</i> <i>c) kompensacijos dėl traukinių vėlavimo nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams).</i> 2. Baudų už traukinių eismo vėlavimus, kompensacijų dėl traukinių vėlavimo nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams) nustatymo, skyrimo ir mokėjimo tvarka 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščiui gali būti atnaujinta Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui patvirtinus geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					~~sistemos veikimo principus. Baudų už traukinių eismo vėlavimus, kompensacijų dėl traukinių vėlavimo nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams) nustatymo, skyrimo ir mokėjimo tvarka bus nustatyta Lietuvos Respublikos susisiekimo ministrui patvirtinus geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principus~~
21.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(11) 2025–2026 TN projekto 6.3 papunkčio 7 dalyje nustatyta, kad „GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje numatytais atvejais avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas organizuojamas Geležinkelių eismo taisyklių nustatyta tvarka <...>“. Siekiant išvengti terminų neatitikimo su kitų šio papunkčio dalių nuostatomis, siūlytina rašyti – „GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodytais nenumatytais atvejais avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas organizuojamas Geležinkelių eismo taisyklių nustatyta tvarka, netaikant pajėgumų skyrimo tvarkos, nustatytos Tinklo nuostatų 4 skyriuje“. Taip pat, prašome atsižvelgti į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2024 m. gruodžio 3 d. rašte Nr. 2-4229 „Dėl tam tikrų su geležinkelių eismo taisyklių paskelbimu susijusių aspektų“ pateiktą nuomonę, kad kol Teisės aktų registre nebus paskelbta nauja redakcija išdėstytos Geležinkelių eismo taisyklės (toliau – GET), Tinklo nuostatuose reikėtų nurodyti GET nustatytą avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismo organizavimo tvarką Kodekso 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodytais nenumatytais atvejais.	Atsižvelgta	Pagal RTT pastabas patikslinta Tinklo nuostatų 6.3. papunkčio 7 dalis ir ji išdėstyta taip: „7. GTK 29 ⁸ straipsnio 1 dalyje nurodytais nenumatytais atvejais avarinių traukinių ir pagalbinių lokomotyvų eismas organizuojamas Geležinkelių eismo taisyklių nustatyta tvarka (Išrašas pateiktas Tinklo nuostatų 22 priede), netaikant pajėgumų skyrimo tvarkos, nustatytos Tinklo nuostatų 4 skyriuje.“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
22.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(12) 2025–2026 TN projekto 7.2 papunktyje tikslinga pateikti daugiau informacijos apie geležinkelių paslaugų įrenginių (toliau – GPĮ) reglamentavimo pagrindinius aspektus, pvz., kokios yra GPĮ ir juose teikiamų paslaugų kategorijos bei paminint, kad GPĮ taip pat reglamentuojami Kodekse (nurodant konkrečias Kodekso nuostatas ir straipsnius). Papildomai siūlytina 2025–2026 TN projekto 7.2 papunkčio pavadinimą pakeisti į „Geležinkelių paslaugų įrenginių reglamentavimo apžvalga“.	Atsižvelgta iš dalies	Tinklo nuostatų 7.2 punkto pavadinimas ir turinys yra suderintas su Europos geležinkelių infrastruktūros valdytojų asociacijos (angl. RailNetEurope, RNE) patvirtinta tinklo nuostatų struktūra, kuri yra paskelbta viešai. Tinklo nuostatų 7.2 punkto 1 dalis patikslinta ir išdėstyta taip: „1. Prieiga prie GPĮ ir šiuose įrenginiuose teikiamų su geležinkelių transportu susijusių paslaugų reglamentuojama 2012 m. lapkričio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/34/ES, kuria sukurama bendra Europos geležinkelių erdvė ir kurios nuostatos perkeltos į GTK 30 ¹ -30 ⁴ ir kitus straipsnius bei įgyvendinamos Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2017/2177.“
23.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(13) RRT pažymi, kad 2025–2026 TN projektas neatitinka Kodekso 25 straipsnio 7 dalyje ir Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio reikalavimų aprašo 11.13.3 papunktyje nustatytų reikalavimų, nes užmokesčio už minimalųjį prieigos paketą (toliau – UMPP) įmokų tarifus (toliau – Tarifai) 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu Valdytojas privalo apskaičiuoti ne mažiau kaip vienam tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui ir nurodyti juos Tinklo nuostatuose ne vėliau kaip prieš 12 mėnesių iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos. Kadangi 2025–2026 TN projektas prieš jį patvirtinant privalo būti suderintas su visuomene ir suinteresuotais asmenimis, informacija apie patvirtintus UMPP Tarifus privalėjo būti nurodyta viešosios konsultacijos metu derinamame 2025–2026 TN projekte.	Įvertinta	Valdytojas atsižvelgs į pateiktas pastabas dėl procedūrų vykdymo ir užtikrins jų įgyvendinimą nustatyta tvarka.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
24.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(14) RRT vertinimu 2025–2026 TN projekto 15 priede nurodyta Išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, apskaičiavimo tvarka (toliau – Išlaidų apskaičiavimo tvarka) parengta ir įtraukta į 2025–2026 TN projekto nesilaikant Kodekso 25 straipsnio 3 dalyje nustatytų reikalavimų, t. y. nesuderinus jos su RRT, kaip geležinkelių transporto rinkos reguliuotoju. Pažymėtina, kad Išlaidų apskaičiavimo tvarka gali būti paskelbta 2025–2026 TN projekte ar bendrai Tinklo nuostatuose tik tokiu atveju, kai ji yra suderinta su RRT, o Valdytojas turi pareigą Išlaidų apskaičiavimo tvarką parengti ir suderinti su RRT laiku bei atitinkamai Tinklo nuostatuose nustatyti UMPP Tarifus.	Atsižvelgta	Skelbiamoje 2025-2026 m. tinklo nuostatų versijoje bus paskelbtas galiojančio Valdytojo patvirtinto Išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašo išrašas. Valdytojas pažymi, kad suderinęs su RRT šio 15 priedo naują redakciją, parengs atitinkamus 2025-2026 m. Tinklo nuostatų pakeitimus.
25.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	(15)2025–2026 TN projekto 17 priedo (toliau – 17 priedas) 4 punkte pateikta nuoroda į vieną iš kriterijų „<...> atitinka vieną iš šių kriterijų <...>“ yra nelogiška, nes šiame punkte yra nurodytas vienintelis kriterijus kad „<...> traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo.“ Todėl siūlytina 17 priedo 4 punktą suformuluoti atitinkamai „Laikoma, kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas, jei ~~jis atitinka vieną iš šių kriterijų~~ traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo.“ RRT nepritaria 17 priedo 5 punkte siūlomai nuostatai, kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas iš dalies, jei „traukinys pagal skirtą pajėgumą, kuriam numatytas traukinio važiavimo laikotarpis ilgesnis nei 1 (viena) diena, nevažiavo ~~arba važiavo iš anksto arba vėluojant daugiau nei 24 val.~~ bent vieną kartą“ (informacija, kuriai RRT nepritaria nurodyta paryškintu šriftu ją išbraukiant), nes Valdytojas, teikdamas 2025– 2026 TN projektą viešajai konsultacijai, nepateikė argumentuotos nuomonės, kodėl būtent 24 val. nukrypimo riba yra taikoma vertinant, ar skirtas pajėgumas yra nepanaudotas arba	Atsižvelgta iš dalies.	Pagal pateiktas RRT pastabas, patikslinta 2025-2026 m. Tinklo nuostatų 17 priedo 4 punkto formuluotė ir ji išdėstyta taip: „4. Laikoma, kad skirtas pajėgumas yra nepanaudotas, jei ~~jis atitinka vieną iš šių kriterijų~~ traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo arba važiavo iš anksto arba vėluojant daugiau nei 24 val.“ Tvarka, pagal kurią traukiniui vėluojant ar išvažiuojant anksčiau prieš tam tikrą laiką nėra laikoma, kad pajėgumas nėra panaudotas, yra įprasta praktika ir taikoma ir kitų Europos šalių valdytojų. Pavyzdžiui, Lenkijoje nėra nustatytų jokių pajėgumo panaudojimo laiko ribojimų, Vengrijoje yra nustatytas analogiškas Valdytojo siūlomam lankstumas, Vokietijoje, Čekijoje, Švedijoje yra taikomos panašios sąlygos. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad yra nepagrįsta laikyti, kad pajėgumas nėra panaudotas tuo atveju, jei yra nukrypimo nuo traukinio išvažiavimo ar atvykimo laiko. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad iš rinkos yra gauta priešinga

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			nepanaudotas iš dalies, taip pat nėra aišku, ar turimas omenyje nukrypimas nuo planuoto išvykimo laiko, ar nuo atvykimo laiko. Šiuo atžvilgiu taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nustatant leidžiamo nukrypimo ribą, turėtų būti atsižvelgiama ir į tai, ar atitinkama infrastruktūros dalis yra paskelbta perpildyta, ar ne (perpildytoje infrastruktūroje taikytinas reikšmingai mažesnis leidžiamo vėlavimo dydis, palyginti su neperpildyta infrastruktūra). Be to, 17 priedo 4 ir 5 punktuose nurodyti kriterijai grindžiami faktu, kad traukinys pagal skirtą pajėgumą „nevažiavo“, tačiau nėra aišku, kas laikoma traukinio važiavimu pagal skirtą pajėgumą, turint omenyje, kad pajėgumas apibūdinamas įvairiais parametrais, pvz., maršrutu, važiavimo laiku ir kt. Todėl siūlytina 17 priede tikslinti informaciją, kas yra laikytina traukinio (ne)važiavimu pagal skirtą pajėgumą (pvz., kokį atstumą turėjo nuvažiuoti traukinys, ar jis turėjo išvažiuoti iš skiriant pajėgumą numatytos vietos, ar turėjo atvykti į numatytą vietą ir kt.). Taip pat, RRT nuomone, į 2025–2026 TN projekto 17 priedo 12 punktą tikslinga įtraukti išvestinius duomenis apie planuotą ir faktinį traukinio važiavimų skaičius per ataskaitinį laikotarpį pagal kiekvieną skirtą pajėgumą (duomenys apie faktinį važiavimų skaičių buvo numatyti „Skirtų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų panaudojimo vertinimo ir apskaitos tvarkos aprašo“ redakcijos, pateiktos 2024–2025 TN 20 priedo 13.8 papunktyje). Šie duomenys taip pat yra reikalingi pajėgumų nenaudojimo reguliarumui įvertinti pagal Kodekso 25² straipsnio 1 dalies 1 punktą.		pastaba, kad net ir 24 val. pajėgumo panaudojimo riba (žr. šios derinimo pažymos pastaba Nr. 8) yra nepakankama atsižvelgiant į geležinkelių transporto veikos sąlygas. Todėl manytina, kad Tinklo nuostatų 17 priedo 5 punkto nuostata atitinka siekius užtikrinti tinkamą pajėgumų panaudojimo duomenų apskaitą, kartu nemažinant Valdytojo teikiamų paslaugų atitikimo rinkos poreikiams. Atsižvelgiant į pastabą dėl pajėgumų panaudojimo vertinimo perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje, Tinklo nuostatų 17 priedo 7.1 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „7.1. traukinys pagal skirtą pajėgumą nevažiavo arba važiavo iš anksto arba vėluojant pajėgumas yra nepanaudotas arba nepanaudotas iš dalies, kaip numatyta Aprašo 4 ir 5 punktuose;“ Pagal Tinklo nuostatų 17 priedo 4 ir 5 punktus laikoma, kad pajėgumas yra nepanaudotas ar nepanaudotas iš dalies, jei nebuvo užfiksuotas joks traukinio važiavimo faktas panaudojant atitinkamą pajėgumą. Griežtesni pajėgumų nepanaudojimo vertinimo kriterijai yra nustatyti perpildytoje viešosios geležinkelių infrastruktūros dalyje Tinklo nuostatų 17 priedo 7 punkte. Tinklo nuostatų 17 priedo 12 punktas, suderinant jį su 18.4 punktu, papildytas 12.3 punktu ir išdėstytas taip: „12.3. traukinio važiavimų skaičius per ataskaitinį laikotarpį;“.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
26.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 2.5 papunkčio 3 dalyje nurodytas neteisingas geležinkelių linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumus nurodančio priedo numeris, turėtų būti nurodyta „Geležinkelių linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumai, nurodyti Tinklo nuostatų 3 4 priede <...>“. Atkreiptinas dėmesys, kad 2025–2026 TN projekte 3 priedo pavadinimas nurodomas skirtingai – dėstant turinį naudojamas pavadinimas „Geležinkelių linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumai“, o pateikiant priedų sąrašą yra nurodyta „Geležinkelių linijų (tarpstočių) teoriniai pralaidumai“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Tinklo nuostatų aprašo 11.11.9 papunktyje reikalaujama Tinklo nuostatuose pateikti informaciją apie <i>preliminarų</i> geležinkelių linijų pralaidumą.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas Tinklo nuostatuose ištaisyti buvę redakciniai netikslumai: 1) patikslintas Tinklo nuostatų 2.5 papunkčio 3 dalyje nurodytas priedo numeris, iš 4 priedo į 3 ir Tinklo nuostatų 2.5. papunkčio 3 dalis išdėstyta taip: „3. <i>Geležinkelių linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumai, nurodyti Tinklo nuostatų 3 priede <...>.</i> “ 2) suvienodintas Tinklo nuostatų 3 priedo pavadinimas ir jis išdėstyta taip: „3. <i>Geležinkelių linijų (tarpstočių) preliminarūs pralaidumai.</i> “
27.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 3.3.3 papunkčio 3 dalyje pateikta netiksli nuoroda į išimtinus atvejus, kuriems taikomas kitoks nei čia nustatytas sutarties dėl pajėgumų skyrimo sudarymo terminas – RRT vertinimu, kitoks terminas yra nustatytas minėto papunkčio 4 dalyje.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas ištaisyta redakcinis netikslumas Tinklo nuostatų 3.3.3. papunkčio 3 dalyje - patikslinta buvusi netiksli nuoroda į išimtinus atvejus ir Tinklo nuostatų 3.3.3 papunkčio 3 punktas išdėstyta taip: „3. <i>Sutartis dėl pajėgumų skyrimo su Valdytoju sudaroma likus ne mažiau kaip vienam mėnesiui iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos, išskyrus šio punkto 4 dalyje numatytus atvejus.</i> “
28.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	Vadovaujantis Tinklo nuostatų turinio aprašo 10 punkte nustatytais reikalavimais, Tinklo nuostatuose nuorodos į teisės aktus turi būti pateikiamos laikantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, kartu pateikiant aktyvią nuorodą į Teisės aktų registre, kitame oficialaus paskelbimo šaltinyje ar Valdytojo interneto svetainėje paskelbtą teisės akto aktualią redakciją. Atsižvelgiant į tai, 2025–2026 TN projekto 4.3.4 papunkčio 3 dalyje turi būti įdėta aktyvi nuoroda į šioje dalyje nurodytas Geležinkelių transporto eismo pertraukų suteikimo ir vykdymo taisykles. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad 2025–2026 TN projekto 1.3.1	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas Tinklo nuostatuose patikslintos aktyvios veikiančios nuorodos: 1) 4.3.4. papunkčio 3 dalį - nuoroda į Geležinkelių transporto eismo pertraukų suteikimo ir vykdymo taisykles; 2) 1.3.1 papunktyje - į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teisės aktus, reglamentuojančius geležinkelių transporto klausimus; 3) 2.3.4 papunkčio 3 dalyje į Tarptautinės geležinkelių sąjungos patvirtintas Geležinkelių vagonų pakrovos gaires; 4) 3.2.3 papunkčio 4 ir 5 dalyse ir 3.4.1 papunkčio

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			papunktyje neveikia aktyvi nuoroda į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos teisės aktus, reglamentuojančius geležinkelių transporto klausimus, 2.3.4 papunkčio 3 dalyje neveikia aktyvi nuoroda į Tarptautinės geležinkelių sąjungos (angl. International Union of Railways, UIC) patvirtintas Geležinkelių vagonų pakrovos gaires, 3.2.3 papunktyje neveikia aktyvios nuorodos į Lietuvos transporto saugos administracijos (toliau – LTSA) interneto svetainę – 4 dalyje dėl informacijos apie geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijų išdavimo ir 5 dalyje dėl informacijos apie įmones, kurioms yra išduotos licencijos verstis geležinkelių transporto ūkine komercine veikla, 3.4.1 papunkčio 5 dalyje neveikia aktyvi nuoroda į LTSA svetainę dėl detalios informacijos apie leidimų išdavimą.		5 dalyje patikslinta į Lietuvos transporto saugos administracijos interneto svetainę.
29.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 4.5.3 papunkčio 16 dalies formuluotė tikslintina taip „Valdytojas, atlikęs vertinimą, ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo paskutinės minutės paraiškos gavimo arba ne vėliau nei iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo, kai Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 1 ir 2 papunkčiuose numatytais atvejais paskutinės minutės paraiškos yra pateikiamos likus mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos, ~~paraišką~~ priima sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti ir apie tokį sprendimą informuoja nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo per elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“, o nesant techninių galimybių ~~informuoti per „InfraGo“ elektroninį paslaugų portalą, informuojama~~ raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis.“	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas, patikslinta Tinklo nuostatų 4.5.3. papunkčio 16 dalis ir ji išdėstyta taip: „16. Valdytojas, atlikęs vertinimą, ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo paskutinės minutės paraiškos gavimo arba ne vėliau nei iki pageidaujamo Pajėgumo panaudojimo, kai Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 1 ir 2 papunkčiuose numatytais atvejais paskutinės minutės paraiškos yra pateikiamos likus mažiau kaip 6 darbo dienoms iki pageidaujamų Pajėgumų panaudojimo dienos, ~~paraišką~~ priima sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti ir apie tokį sprendimą informuoja nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo sprendimo priėmimo per elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“, o nesant techninių galimybių ~~informuoti per „InfraGo“ elektroninį paslaugų portalą, informuojama~~ raštu arba elektroninėmis ryšio priemonėmis.“
30.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	RRT pažymi kad, vadovaujantis Tinklo nuostatų turinio aprašo 9 punktu, 2025–2026 TN projekte pateikiant privalomą informaciją turi būti aiškiai nurodytos konkrečios teisės akto nuostatos, kuriomis ši informacija yra reglamentuota. Nuoroda į teisės aktą gali būti pateikiama tik kaip papildoma informacija. Todėl 2025–2026 TN projekte	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas patikslinta 4.5.1.6 papunkčio 1 dalies ir 4.5.1.6. papunkčio 2 dalies formuluotė ir jos išdėstytos taip: „1. Valdytojas, priėmęs sprendimą skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti, kaip numatyta Tinklo nuostatų 4.5.1.5 punkte, ne vėliau kaip prieš 35 (trisdešimt penkias)

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			informacija privalo būti pateikta išsamiai ir laikantis minėtų reikalavimų, neapsiribojant tik nuorodomis į teisės aktus. Atitinkamai 2025–2026 TN projekto 4.5.1.6 papunkčio 1 dalį siūlytina formuluoti „<...> Valdytojas, priėmęs sprendimą skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti, <...> raštu arba elektroninėmis ryšių priemonėmis pateikia Pareiškėjams tarnybinio traukinių tvarkaraščio išrašus tekstine arba grafine forma, kaip nustatyta GTK 29² straipsnio 6 dalyje pateikia Pareiškėjams tarnybinio traukinių tvarkaraščio išrašus GTK 29² straipsnio 6 dalyje nurodyta forma, šiuose išrašuose nurodydamas <...>“, o 4.5.1.6 papunkčio 2 dalį – nurodant, kokios konkrečiai paraiškos turimos omenyje „Valdytojas, ~~vadovaujantis~~ vadovaudamasis GTK 29² straipsnio 11 dalimi, į parengtą tarnybinį traukinių tvarkaraštį įtraukia ir tuos Pajėgumus, kurie yra skirti pagal pavėluotas paraiškas, kaip yra nurodyta GTK 29⁵ straipsnio 2 dalyje ~~nurodytas paraiškas~~“. 2025–2026 TN projekto 4.5.2 papunkčio 11 dalį siūlytina papildyti Kodekso nuostatomis „Vadovaujantis GTK 29⁵ straipsnio 10 dalimi, sprendimai skirti Infrastruktūros pajėgumus ar atsisakyti juos skirti pagal pavėluotas paraiškas priimami ne vėliau kaip iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio parengimo termino (t. y. likus ne mažiau kaip 35 kalendorinėms dienoms iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos) pabaigos, kaip yra nustatyta GTK 29² straipsnio 11 dalyje <...>“.		<i>kalendorines dienas iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos parengia tarnybinį traukinių tvarkaraštį ir raštu arba elektroninėmis ryšių priemonėmis pateikia Pareiškėjams tarnybinio traukinių tvarkaraščio išrašus tekstine arba grafine forma, kaip nustatyta GTK 29² straipsnio 6 dalyje</i> ~~GTK 29² straipsnio 6 dalyje nurodyta forma~~, šiuose išrašuose nurodydamas tik jiems skirtus pajėgumus“; „2. Valdytojas, vadovaudamasis GTK 29² straipsnio 11 dalimi, į parengtą tarnybinį traukinių tvarkaraštį įtraukia ir tuos Pajėgumus, kurie yra skirti pagal pavėluotas paraiškas, kaip nurodyta GTK 29⁵ straipsnio 2 dalyje ~~nurodytas paraiškas~~.“ Pagal pateiktas RRT pastabas patikslinta Tinklo nuostatų 4.5.2. papunkčio 11 dalies formuluotė ir ji išdėstyta taip: „11. Vadovaujantis GTK 29⁵ straipsnio 10 dalimi sprendimai skirti Infrastruktūros pajėgumus ar atsisakyti juos skirti pagal pavėluotas paraiškas priimami ne vėliau kaip iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio parengimo termino, (t.y. likus ne mažiau kaip 35 kalendorinėms dienoms iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo dienos) pabaigos, kaip yra nustatyta GTK 29² straipsnio 11 dalyje) ~~nustatyta GTK 29⁵ straipsnio 10 dalyje~~. Jeigu vertinant pavėluotą paraišką nustatoma, kad yra pateikta kita (kitos) pavėluota (pavėluotos) paraiška (paraiškos), pagal kurią (kurias) prašoma skirti tuos pačius pajėgumus, ir esami Pajėgumai atitinka pateiktose pavėluotose paraiškose nurodytas charakteristikas, Pajėgumai skiriami pavėluotą paraišką anksčiau pateikusiai Pareiškėjui, išskyrus atvejį, kai pagal vėliau pateiktą pavėluotą paraišką prašoma skirti pajėgumus kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti. Tokiu atveju Pajėgumai skiriami pareiškėjui, pateikusiai pavėluotą paraišką skirti pajėgumus kariniam kroviniui geležinkelių transportu vežti.“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
31.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	Papildomai rekomenduotina 2025–2026 TN projekte vengti duoti vien nuorodas į kitas Tinklo nuostatų dalis nenurodant konkrečių pavadinimų, sąvokų ar terminų, pvz., 2025–2026 TN projekto 4.5.1.5 papunkčio 5 dalyje siūlytina nurodyti „Jei sprendimas skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti yra priimamas pagal Pajėgumų skyrimo tvarką, taikomą perpildytoje infrastruktūros dalyje, kaip nustatyta Tinklo nuostatų 4.6.2 punkte pritaikius Tinklo nuostatų 4.6.2 punkte nurodytas procedūras, sprendime <...>“.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas patikslinta Tinklo nuostatų 4.5.1.5 papunkčio 5 dalies formuluotė ir ji išdėstyta taip: „5. Jei sprendimas skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti yra priimamas pagal Pajėgumų skyrimo tvarką, taikomą perpildytoje infrastruktūros dalyje, kaip nustatyta Tinklo nuostatų 4.6.2 punkte jame yra nurodomi kiekvienam pajėgumui pritaikyti prioriteto kriterijai, o tais atvejais, kai buvo pritaikyti ir Pajėgumų skyrimo perpildytoje Infrastruktūroje aprašo 5.3 ir 5.4 punktuose nustatyti prioriteto kriterijai – ir kiekvienam skiriamam pajėgumui mokėtinas užmokestis už minimalųjį prieigos prie Infrastruktūros paketą.“
32.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 4.6.2 papunktį detalizuojantys papunkčiai turi klaidingą numeraciją.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas, ištaisyta Tinklo nuostatų 4.6.2 papunkčio dalių numeraciją.
33.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	RRT atkreipia dėmesį, kad 2025–2026 TN projekto 4.8.1.1 papunktyje pateikiama klaidinga nuoroda į 4.3.2 papunktį, nes traukinio linijų, būtinų nuvykti į darbų atlikimo vietą ir parvykti iš jos, rezervavimo tvarka yra aprašyta 2025–2026 TN projekto 4.3.3 papunktyje „Geležinkelio įmonė (vežėjas) kuriai skirti Pajėgumai ir (ar) remonto įmonė, kuri rezervavo traukinio linijas Tinklo nuostatų 4.3.32 punkte nustatyta tvarka, <...>“.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas Tinklo nuostatų 4.8.1.1 papunktyje ištaisyta klaidinga nuoroda iš 4.3.2 papunkčio į 4.3.3. papunktį ir papunktis išdėstyta taip: „4.8.1.1. Geležinkelio įmonė (vežėjas) kuriai skirti Pajėgumai ir (ar) remonto įmonė, kuri rezervavo traukinio linijas Tinklo nuostatų 4.3.3 punkte nustatyta tvarka, <...>“.
34.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 4.11 papunkčio 2 dalyje pateikta neteisinga nuoroda į priedą dėl susitarimo dėl bendradarbiavimo skiriant pajėgumus daugiau nei viename geležinkelių tinkle „2019 m. gruodžio 9 d. Valdytojas ir AB „LatRailNet“ (Latvijos Respublikos infrastruktūros valdytojas) pasirašė Susitarimą dėl bendradarbiavimo skiriant pajėgumus daugiau nei viename geležinkelių tinkle Nr. SUTK(LGI)-13, kuris yra pateiktas Tinklo nuostatų 1447 priede.“	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas ištaisyta Tinklo nuostatų 4.11 papunkčio 2 dalyje nuoroda į priedą ir 4.11 papunkčio 2 dalis išdėstyta taip: „2. 2019 m. gruodžio 9 d. Valdytojas ir AB „LatRailNet“ (Latvijos Respublikos infrastruktūros valdytojas) pasirašė Susitarimą dėl bendradarbiavimo skiriant pajėgumus daugiau nei viename geležinkelių tinkle Nr. SUTK(LGI)-13, kuris yra pateiktas Tinklo nuostatų 14 47priede.“

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
35.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 5.7.4 papunkčio pavadinimas yra neteisingas, turėtų būti „Veiklos rezultatų ~~stebėsenos~~ gerinimo sistemos reguliavimas“, o šio papunkčio antroje pastraipoje turėtų būti nurodyta „Šiuo metu ~~taikoma~~ taikomas Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašas <...>“.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas patikslintas Tinklo nuostatų 5.7.4. papunkčio pavadinimas ir punktas papildytas išsamesne pareiškėjams, informuojančia kad apskundimo, skundų nagrinėjimo tvarka ir terminai gali keistis atnaujinus Veiklos rezultatų gerinimo sistemą pagal LR SM patvirtintus naujus geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principus, šis punktas išdėstyta taip: „5.7.4. Veiklos rezultatų ~~stebėsenos~~ gerinimo sistemos reguliavimas <i>Taikomas Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2012-01-24 įsakymu Nr. 3-53 „Dėl Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių trikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, kuris nustato informacijos apie keleivinių ir prekių traukinių vėlavimą ir atšaukimą apskaitos, baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams) ir įmonėms, kurios važiuoja į geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos, apskaičiavimo, skyrimo ir mokėjimo tvarką, taip pat baudų ir kompensacijų dydžius.</i> <i>Sprendimų dėl baudų už traukinių vėlavimą ir (ar) kompensacijų dėl traukinių vėlavimo nukentėjusioms geležinkelio įmonėms (vežėjams), apskundimo tvarka, skundų nagrinėjimo tvarka ir terminai bus nustatyti parengus Veiklos rezultatų gerinimo sistemą, pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro patvirtintus geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos veikimo principus.“</i>

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
36.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 6.2 papunkčio 4 dalis taisytina taip „Visi pokalbiai radijo ryšiu vykdomi lietuvių kalba (kitos kalbos gali būti naudojamos geležinkelių linijose, nurodytose šio punkto 5 ir 6 dalyse)“, nes šio papunkčio 6 dalyje yra nurodyta geležinkelio linija, kurioje pokalbiams naudojama ne lietuvių kalba.	Atsižvelgta	Pagal pateiktas RRT pastabas patikslinta Tinklo nuostatų 6.2. punkto 4 dalis ir ji išdėstyta taip: „4. Visi pokalbiai radijo ryšiu vykdomi lietuvių kalba (kitos kalbos gali būti naudojamos geležinkelių linijose, nurodytose šio punkto 5 ir 6 dalyse)“.
37.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	Kadangi 2025–2026 TN projekto 2 priede yra nurodomos geležinkelio linijos, sakinyje po minėtame priede pateikta lentelė turėtų būti vartojama sąvoka geležinkelių „linijos“, o ne „ruožai“; 2025–2026 TN projekto 2 priede pateiktos lentelės 36 eilutėje turėtų būti: „Jonaitiškiai– Šilėnai Šilėnai“.	Atsižvelgta	Pagal RRT pateiktas pastabas, 2 Tinklo nuostatų priede po lentelę patikslinta sąvoka iš „ruožų“ į „linijų“ ir tekstas išdėstytas taip: „Maršrutuose, kurie susideda iš geležinkelio kelių ir daugiau šiame priede nurodytų linijų , maksimalus traukinio ilgis nustatomas atsižvelgiant į atkarpas, kurių maksimalus ilgis yra mažiausias.“ Taip pat papildomai patikslinta 36 eilutėje redakcinė klaida „Jonaitiškiai- Šilėnai“.
38.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	2025–2026 TN projekto 19 priedo pavadinime turėtų būti „ eksplloataciniai “ (ne „eksplloatacijos“) ilgiai, nes taip rašoma šiame priede pateiktos lentelės trečioje skiltyje.	Atsižvelgta	Pagal RRT pateiktas pastabas patikslintas Tinklo nuostatų 19 priedo pavadinimas ir išdėstytas taip: „19. Geležinkelio maršrutus sudarančių tarpstočių eksplloataciniai ilgiai“
39.	Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarnyba	2024-12-05	RRT pažymi, kad Valdytojas nesilaikė Kodekso 24 ⁴ straipsnio 1 dalyje nustatytų reikalavimų – 2025–2026 TN projektą savo interneto svetainėje paskelbė vėliau nei yra reikalaujama Kodekse: „Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas kaip prieš 5 mėnesius iki paraiškų skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pateikimo termino pabaigos savo interneto svetainėje paskelbia Tinklo nuostatų projektą lietuvių ir anglų kalbomis derinti su suinteresuotosiomis šalimis ir nurodo terminą, per kurį suinteresuotosios šalys gali raštu pareikšti nuomonę dėl Tinklo nuostatų projekto“. Taip pat, pakartotinai atkreipiame dėmesį, kad buvo nustatytas trumpesnis viešosios konsultacijos terminas, nei yra apibrėžta Konsultavimosi su	Įvertinta	Valdytojas atsižvelgs į pateiktas pastabas dėl procedūrų vykdymo ir užtikrins jų įgyvendinimą nustatyta tvarka.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis taisyklėse, patvirtintose AB „Lietuvos geležinkelių infrastruktūra“ generalinio direktoriaus 2020 m. kovo 19 d. įsakymu Nr. ĮS(LGI)-138 (toliau – Konsultavimosi taisyklės). Konsultavimosi taisyklių 10 punkte nustatyta, kad trumpesnis viešojo konsultavimosi terminas gali būti nustatytas išimtinėmis aplinkybėmis, kai Valdytojas turi priimti sprendimą skubiai, tačiau tokiu atveju viešojo konsultavimosi dokumentuose turi būti nurodyti trumpesnio konsultavimosi termino nustatymo motyvai. Atkreipiame dėmesį, kad buvo nustatytas trumpesnis 2025–2026 TN projekto derinimo viešosios konsultacijos terminas – nuo 2024 m. lapkričio 15 d. iki 2024 m. gruodžio 6 d., tačiau paskelbtos viešosios konsultacijos dokumentuose nurodyto atitinkamo motyvo nėra pateikta. Pastebime, kad Valdytojas nevykdo Kodekso reikalavimų ir pakartotinai neatsižvelgia į RRT pastabas dėl Konsultavimosi taisyklėse nustatytos viešojo konsultavimosi tvarkos. Pakartotinai prašome ateityje užtikrinti Lietuvos Respublikos teisės aktų laikymąsi ir pakankamą terminą viešajai konsultacijai dėl Tinklo nuostatų.		