

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS 2025–2026 M. (3 VERSIJA) TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO
NUOSTATŲ PAKEITIMO PROJEKTO

2025-10-30, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	UAB „Transachema“	2025-10-07	Įvertinus Tinklo nuostatus, manome, kad šiuo teisės aktu UAB LTG Infra yra priskiriamos perteklinės kontrolės funkcijos, kas gali sudaryti papildomų nepatogumų vežėjams, pailginti krovinio vežimo procesą, dubliuoti tuos pačius kontrolės veiksmus su kitomis valstybinėmis institucijomis. Išnagrinėjus konkrečias situacijas, matosi, kad UAB LTG Infra prašo pateikti tokius pačius dokumentus, skirtus tiems patiems tikslams, kaip ir muitinė, KVJUD, Bankai (tikrindami krovinio teisėtumą, atitikimą ES sankcijoms, tarptautiniams ribojimams). Prašome dar kartą įvertinti tokių reikalavimų pobūdį ir poreikį bei atsisakyti perteklinės kontrolės funkcijos, kuri papildomai betiksliais darbais apkrautų tiek UAB LTG Infra darbuotojus, tiek vežėjų darbuotojus. Siūlome atsisakyti tokių reikalavimų, kurie dubliuoja kitų valstybinių institucijų funkcijas. Pagal galiojančius teisės aktus geležinkelio eismo saugos valdymo principus kiekvienas vežėjas privalo turėti ir taikyti saugos valdymo sistemą, apimančią rizikų nustatymą, vertinimą ir kontrolės priemones, atitinkančias jo veiklos pobūdį bei mastą. Viešosios infrastruktūros valdytojas, savo ruožtu, užtikrina bendrą infrastruktūros saugą ir nustato reikalavimus, susijusius su infrastruktūros naudojimu. Tačiau atsižvelgiant į Tinklo nuostatus	–	Valdytojas ne tik turi teisę, bet ir prievolę rinkti duomenis apie krovinius tam, kad užtikrintų atitiktį Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo reikalavimams, kadangi: ▪ Pagal Lietuvos Respublikos tarptautinių sankcijų įstatymo 6 straipsnį, tarptautinės sankcijos, nustatytos tiesiogiai taikomais Europos Sąjungos teisės aktais (Europos Sąjungos ribojamosios priemonės), įgyvendinamos visa apimtimi; ▪ Europos Sąjungos ribojamosios priemonės Europos Sąjungos ekonominės veiklos vykdytojams draudžia, be kita ko, tam tikriems fiziniams ar juridiniams asmenims, subjektams ar institucijoms arba jų naudai tiesiogiai ar netiesiogiai leisti naudotis ekonominiais išteklių ir sąmoningai ir tyčia dalyvauti veikloje, kurios tikslas arba poveikis yra išvengti nustatytų draudimų.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			numatančius valdytojo ir vežėjų bendradarbiavimą rizikų valdymo srityje, manome, kad valdytojas gali ir turėtų parengti bendrą (bazinių) rizikos faktorių sąrašą, susijusį su infrastruktūros naudojimu. Toks bendras sąrašas galėtų būti orientacinio pobūdžio, skirtas palengvinti vežėjų rizikų vertinimo procesą, užtikrinti vienodą požiūrį į pagrindinius infrastruktūros naudojimo rizikos veiksniai bei skatinti nuoseklų saugos kultūros vystymą visoje geležinkelių sistemoje. Galutinis rizikos veiksmų nustatymas, jų vertinimas bei kontrolės priemonių taikymas vis tiek išliktų kiekvieno vežėjo atsakomybėje, kaip tai numato ES ir nacionaliniai teisės aktai.		
2.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2025-10-10	Įsakymo projektu keičiamas Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų (toliau – 2025–2026 TN) 12 priedas „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma“ (toliau – 12 priedas), kuriame panaikinamas 2 priedas „Geležinkelio įmonės traukos ar savaeigių riedmenų sąrašas“ (toliau – 2 priedas). Pažymėtina, kad 2025–2026 TN 3.3.2 papunkčio „Naudojimosi Infrastruktūra sutartis“ 6 dalies d punkte yra reikalaujama, kad 2025–2026 TN 12 priedo 2 priedas būtų užpildytas ir pateiktas kartu su prašymu sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį. Atsižvelgiant į tai, siūlome atitinkamai patikslinti 2025–2026 TN 3.3.2 papunkčio „Naudojimosi Infrastruktūra sutartis“ 6 dalies d punktą, nurodant, kad turimų traukos ar savaeigių riedmenų sąrašas turi būti pateiktas sistemos „InfraGo“	Atsižvelgti	Valdytojas įvertino pateiktą pastabą dėl Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 6 papunkčio formuluotės d) dalies ir pažymi, kad dėl Valdytojo techninės klaidos 3.3.2. punkto 6 papunkčio d) dalis nebuvo panaikinta. Įsipareigojimas įtraukti savo turimus traukos riedmenis į „InfraGo“ yra įtvirtintas Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties tipinės formos (12 priedo) 7.2.1 punkte, todėl Valdytojas patikslino 3.3.2 punkto „Naudojimosi Infrastruktūra sutartis“ 6 papunkčio formuluotę, ir panaikino d) dalį ir 6 papunktį išdėstė taip: „6. Naudojimosi infrastruktūra sutartis sudaroma, o sudaryta sutartis atnaujinama atsižvelgiant į Tinklo nuostatų ir Naudojimosi infrastruktūra sutarties formos pakeitimus kasmet tarnybinio traukinių tvarkaraščio laikotarpiui. Geležinkelio įmonė (vežėjas) ir (ar) Remonto įmonė, pateikusi paraišką pajėgumus ne vėliau nei iki 2025 m. rugpjūčio 13 d. , o kitais atvejais – likus ne mažiau

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			kliento paskyroje „Traukos riedmenys“ teikiant prašymą sudaryti Naudojimosi infrastruktūra sutartį.		nei dviem mėnesiams iki numatomos Paskutinės minutės paraiškos pateikimo, pateikia Valdytojui laisvos formos prašymą sudaryti Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį (toliau – Naudojimosi Infrastruktūra sutartis). Kartu su prašymu sudaryti Naudojimosi Infrastruktūra sutartį turi būti pateikiami šie galiojantys dokumentai ir (arba) jų kopijos (jei dokumentai sudaryti užsienio kalba, turi būti pateiktas ir jų vertimas į lietuvių arba anglų kalbą): a) privalomojo civilinės atsakomybės draudimo liudijimo kopija; b) bendrojo saugos sertifikato (arba saugos sertifikato A ir (ar) B dalies) kopija; c) geležinkelio įmonės (vežėjo) licencijos kopija¹; d) ~~turimų traukos ar savaeigių riedmenų sąrašas pagal Naudojimosi infrastruktūra sutarties formos 2 priedą (Tinklo nuostatų 12 priedas);~~ e) asmens, turinčio teisę sudaryti Naudojimosi Infrastruktūra sutartį, įgaliojimas; f) užpildytą ir vadovo ar jo įgalioto asmens pasirašytą Deklaracijos tipinę formą (Tinklo nuostatų 20 priedas). Prašymas ir šiame punkte nurodyti dokumentai, bei jų kopijos teikiami Valdytojui elektroniniu paštu (el. p. paraiskos.pajegumai@ltginfra.lt), jei jie nebuvo pateikti anksčiau (tokiu atveju, geležinkelio įmonė (vežėjas) ar Remonto įmonė nurodo, kada pateikė šiuos dokumentus).“

¹ Reikalavimas turėti geležinkelio įmonės (vežėjo) licenciją netaikomas Remonto įmonėms.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
3.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2025-10-10	Pažymime, kad pagal 2025–2026 TN 12 priedo 8.1.3 papunktį, kuris numato, kad „Nesant techninėms galimybėms traukinio lapo ir pasirengimo vežti formos užpildyti „InfraGo“ (arba savo turimomis informacinėmis savo sistemomis) <...>“, nėra aišku, kur galima rasti pavyzdinę traukinio lapo ir pasirengimo vežti formą (toliau – forma). Minėtame papunktyje pateikta nuoroda neleidžia identifikuoti formos konkrečios paskelbimo vietos. Taip pat pažymime, kad prisijungus prie sistemos „InfraGo“ testinės aplinkos forma nėra matoma. Todėl lieka neaišku, kaip geležinkelio įmonė (vežėjas) galės įvykdyti 2025–2026 TN 12 priedo 8.1 papunktyje nustatytą įpareigojimą „<...> prieš traukiniui išvykstant „InfraGo“ (arba savo turimomis savo informacinėmis sistemomis) užpildyti traukinio lapo ir pasirengimo vežti formą, papildomai pateikiant informaciją apie vežamą krovinį ir nurodant krovinių kodų klasifikatorių, ir pateikti ją Valdytojui“, jei nėra aišku, kaip ši forma yra pasiekama.	–	Valdytojas įvertino RRT pateiktą pastabą ir pažymi, kad pavyzdinė naujo Traukinio lapo forma šiuo metu yra tikslinama, o jos atitikimas Naudojimosi Infrastruktūra sutarties vykdymo reikalavimams bus užtikrintas. Šiuo metu vykdomi baigiamieji YMS sistemos įdiegimo darbai, o artimiausiu metu planuojama paskelbti papildomą viešąją 2025–2026 m. viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų projekto konsultaciją. Jos metu Pareiškėjams bus pristatytas pereinamojo laikotarpio planas, apimantis perėjimą nuo senų sistemų prie naujos stočių eismo valdymo sistemos YMS.
4.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	1. Dėl RNE ir „InfraGo“ informacinių sistemų teisinio statuso apibrėžimo Šiuo metu, teikiant pajėgumų paraiškas per Tinklo nuostatų 1.7.2.2 papunktyje nurodytą RNE informacinę sistemą (PCS), užsakymai taip pat turi būti dubliuojami Valdytojo portale „InfraGo“. Toks dvigubas duomenų įvedimas kelia teisinių neaiškumų dėl pateiktų paraiškų prioriteto bei taikytinų teisės aktų nuostatų – neaišku, kuri iš šių dviejų sistemų laikytina pagrindine teisiniu požiūriu. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Tinklo nuostatus,	–	Skiriant viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus tarptautiniuose krovinių vežimo geležinkeliais koridoriuose, pagrindinis prioritetas yra teikiamas RNE Pajėgumų koordinavimo sistemai (angl. <i>Path Coordination System</i> ; PCS). Joje Valdytojas priima galutinius sprendimus dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo tarptautiniuose krovinių vežimo geležinkeliais koridoriuose. Šiuo metu Valdytojas laikinai neturi techninės integracijos tarp Valdytojo elektroninių paslaugų (toliau – „InfraGo“) ir PCS galimybių, todėl Valdytojui, siekiančiam užtikrinti tinkamą viešosios geležinkelių infrastruktūros

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			aiškiai apibrėžiant informacinių sistemų teisinį statusą.		pajėgumų Lietuvos Respublikos teritorijoje apskaitą, reikia pateikti papildomą paraišką „InfraGo“. Jeigu paraiška dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų krovinių vežimo geležinkeliais koridoriuje Valdytojas patvirtino, tuomet automatiškai yra patvirtinama ir analogiška paraiška, pateikta Valdytojo „InfraGo“.
5.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	2. Dėl Tinklo nuostatų 2.3.8 punkto „Maksimalūs traukinių ilgiai“ pakeitimo Dabartinė projekto formuluotė numato, kad ilgesnių nei nustatyta prieduose traukinių formavimas leidžiamas tik išimtiniais atvejais, kai Valdytojas planuoja traukinio pravažiovimą per geležinkelio stotį be sustojimo joje. Atkreipiame dėmesį, kad tokia formuluotė reiškia, jog sprendimas dėl ilgesnių traukinių formavimo priklauso išimtinai nuo Valdytojo planavimo. Mūsų vertinimu, tai riboja vežėjo galimybes efektyviai naudoti turimus išteklius ir planuoti veiklą, nes atimama teisė inicijuoti pasiūlymus dėl ilgesnių traukinių net ir esant objektyviai būtinybei ar palankioms eismo sąlygoms. Siekdami subalansuoto ir abipusiai naudingo sprendimo, siūlome koreguoti minėto punkto formuluotę, suteikiant vežėjui teisę teikti motyvuotą prašymą. Siūloma nauja formuluotė: „Siekdama efektyvaus infrastruktūros naudojimo, geležinkelio įmonė (vežėjas) turi teisę teikti paraišką formuoti ilgesnius traukinius nei nurodyta Tinklo nuostatų 2 ir 5 prieduose. Ilgesnis traukinys gali būti formuojamas, jei jo pravažiovimas per	Neatsižvelgti	Valdytojo nuomone, dabartinė punkto formuluotė neriboja geležinkelio įmonių (vežėjų) teisių, todėl visų geležinkelio įmonių (vežėjų) atžvilgiu yra taikomos vienodos taisyklės ir siūlomas reglamentavimas yra proporcingas tiek Valdytojo, tiek ir geležinkelio įmonės (vežėjo) atžvilgiu, nes geležinkelio įmonei (vežėjui) yra suteikiama teisė prašyti ilgesnių traukinių nei yra numatyta Tinklo nuostatuose, o Valdytojas, išnagrinėjęs viešosios geležinkelių infrastruktūros technines galimybes, nusprendžia tokiems ilgesniems traukiniams skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus at jų neskirti.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			stotį be sustojimo atitinka visus techninius ir saugos reikalavimus. Tokiu atveju geležinkelio įmonė (vežėjas), teikdama Paraišką skirti pajėgumus, Pavėluotą paraišką ar Paskutinės minutės paraišką, turi: [...]“ Ši formuluotė leistų vežėjui aktyviau dalyvauti planavimo procese, teikiant pasiūlymus, kurie prisidėtų prie efektyvesnio geležinkelių tinklo pajėgumų panaudojimo ir vežėjo veiklos sąnaudų optimizavimo. Siūlomas pakeitimas atitiktų partnerystės principus, sudarydamas sąlygas abiem šalims bendradarbiauti siekiant bendro tikslo – efektyvios ir konkurencingos geležinkelių transporto sistemos.		
6.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	3. Dėl Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 3 papunkčio papildymo Siekdami optimizuoti pajėgumų užsakymo procesą ir centralizuoti užsakymų duomenis, siūlome papildyti „InfraGo“ sistemą nauja funkcija, leidžiančia vežėjui paraiškos teikimo metu tiesiogiai pažymėti (indikatoriaus ar kito pasirinkimo forma), kad pageidaujama gauti grafinį išrašą. Toks sistemos patobulinimas leistų pagerinti apskaitos procesus, nes prašymo faktas būtų automatiškai fiksuojamas vienoje sistemoje. Be to, tai sumažintų galimų nesusipratimų riziką, susijusią su prašymo negavimu el. paštu, ir prisidėtų prie didesnio pasitikėjimo bei skaidrumo tarp partnerių.	–	Plėsdami „InfraGo“ funkcionalumus, atsižvelgsime į šį pasiūlymą.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
7.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	4. Dėl Tinklo nuostatų 4.5.2. punkto 2 dalies „b“ papunkčio papildymo Siūlome papildyti Tinklo nuostatų 4.5.2 punkto 2 dalies „b“ papunktį, siekiant sudaryti sąlygas operatyviai vežti ilgesnius sąstatus, kurių techniniai parametrai jau yra patikrinti Valdytojo. Siūloma formuluotė: „b) paskutinės minutės paraiškoje nurodyto traukinio ilgis neviršija Tinklo nuostatų 2 priede nustatyto ilgio, išskyrus atvejus, kai paraiška teikiama pasikartojančiam važiavimui, su sąlyga, kad šio tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu tuo pačiu maršrutu ir panašiu laiku jau buvo suderintas ir įgyvendintas važiavimas, kuriam buvo skirti tokio paties ar didesnio ilgio pajėgumai (t. y. techniniai parametrai jau buvo patikrinti).“ Šis pakeitimas yra strategiškai svarbus, nes krovinių vežimo rinkoje vežėjai dažnai susiduria su poreikiu greitai reaguoti į klientų užsakymus, susijusius su didesniais ir efektyvesniais sąstatais. Informacija apie tokius užsakymus dažnai gaunama likus mažiau nei 6 darbo dienoms iki važiavimo. Šiuo metu galiojanti nuostata riboja vežėjo galimybes operatyviai reaguoti, ypač kai tiksli važiavimo data nėra žinoma iš anksto. Tokiais atvejais pajėgumai turi būti rezervuojami ilgesniam laikotarpiui kasdien, nors traukinys važiuoja tik retkarčiais, taip nepagrįstai užimant infrastruktūrą ir didinant nepanaudotų pajėgumų skaičių.	Neatsižvelgti	Valdytojo vertinimu, pasiūlymas negali būti priimtas, nes <i>Ekspres</i> paraiškomis taikoma sąlyga, kad būtų galimybė Valdytojai greitai įvertinti ir patenkinti pareiškėjų poreikius dėl skubių traukinių važiavimų. Dėl šios priežasties <i>Ekspres</i> paraiškos neturi turėti ypatingų sąlygų, išvardintų Tinklo nuostatuose. Be kita ko, kiekviena paraiška vertinama atskirai pagal kiekvieną dieną yra skirtinga situacija geležinkelio tinkle – pavyzdžiui, dėl kasdien vykdomų įvairių geležinkelių infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo ir plėtros darbų.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Siūlomas pakeitimas leistų užsakyti ilgo traukinio važiavimą tik esant realiam klientų užsakymui, pasinaudojant operatyvia Paskutinės minutės paraiškos („InfraGo“ sistemoje vadinamos <i>Ekspres</i> paraiška) procedūra. Tai sumažintų nereikalingą pajėgumų rezervavimą, pagerintų bendrą tinklo pralaidumą ir prisidėtų prie efektyvesnio infrastruktūros valdymo.		
8.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	5. Dėl Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 16 papunkčio 5.1. Dėl pajėgumų skyrimo termino pagal Paskutinės minutės paraišką („InfraGo“ vadinama <i>Ekspres</i> paraiška) Siūlome papildyti Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 16 papunkčio reglamentavimą, siekiant užtikrinti vežėjo operacinį pasirengimą ir eismo saugą. Nors 4.5.3 punkto 2 papunktis numato, kad vežėjas paraišką gali pateikti likus ne mažiau kaip 6 valandoms iki traukinio išvykimo, Tinklo nuostatuose nėra apibrėžta, kiek laiko prieš traukinio išvykimą Valdytojas privalo pranešti savo sprendimą. Tai kelia neapibrėžtumą ir apsunkina vežėjo operacinį bei teisinį planavimą. Siūlome papildyti 4.5.3 punkto 16 papunktį, nustatant, kad sprendimas dėl pajėgumų skyrimo turi būti priimtas ir pareiškėjui praneštas ne vėliau kaip prieš 3 valandas iki pageidaujamo traukinio išvykimo laiko, kai <i>Ekspres</i> paraiška pateikiama likus mažiau nei 6 darbo dienoms iki pageidaujamos pajėgumų naudojimo dienos.	Neatsižvelgti	Valdytojas, sudarydamas sąlygas geležinkelio įmonėms (vežėjams) teikti <i>Ekspres</i> paraišką yra visapusiškai įsipareigojęs kuo greičiau ją įvertinti, tačiau turėdamas ribotus išteklius, Valdytojas negali įsipareigoti ją įvertinti per 3 valandas nuo paraiškos pateikimo, nes, kaip paminėta anksčiau, kiekviena <i>Ekspres</i> paraiška yra vertinama individualiai.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Šį minimalų terminą grindžiame tuo, kad vežėjas negali pradėti rinkti, tikslinti ar pateikti pilnos ir tikslios informacijos apie vežamą krovinį į „InfraGo“ sistemą, kaip reikalaujama pagal Tinklo nuostatų 12 priedą, kol nėra gautas oficialus Valdytojo patvirtinimas dėl pajėgumų skyrimo. Vėlesnis sprendimo pranešimas pažeidžia kitus Tinklo nuostatų reikalavimus. Be to, efektyvus vežimas reikalauja laiku suplanuoti kritinius resursus – lokomotyvus, mašinistų įgulas, techninę apžiūrą. Vėluojantys sprendimai didina žmogiškųjų klaidų riziką, todėl 3 valandų terminas yra būtinas saugiam ir tinkamam pasirengimui.		
9.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	5.2. Dėl sprendimo priėmimo termino, kai paraiška teikiama likus 6 darbo dienoms Taip pat siūlome peržiūrėti Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 16 papunkčio nuostatas, susijusias su sprendimo dėl pajėgumų skyrimo terminu, kai Paskutinės minutės paraiška teikiama likus 6 darbo dienoms iki naudojimo dienos. Atkreipiame dėmesį, kad esama Tinklo nuostatų formuluoatė leidžia Valdytojui priimti sprendimą per 5 (penkias) darbo dienas nuo paraiškos gavimo. Tokia tvarka palieka vežėjui tik vieną ar mažiau darbo dienų pasirengimui, kas yra nepakankamas laikas efektyviam ir saugiam vežimui suplanuoti. Siūlome papildyti 4.5.3 punkto 16 papunktį, nustatant, kad sprendimas turi būti priimtas ir vežėjui	Neatsižvelgti	Valdytojas, atsižvelgdamas į Paskutinės minutės paraiškų vertinimo specifiką, negali įsipareigoti per trumpesnį laiko tarpą įvertinti gautos Paskutinės minutės paraiškos, kadangi paskutiniosios minutės paraiškos yra teikiamos daugkartiniams važiavimams skirtingomis savaitės, mėnesio dienomis (pvz., kasdien dviem mėnesiams į priekį), todėl dėl šios aplinkybės paskutinės minutės Paraiškos vertinimas traukinių eismo planavimo atžvilgiu tampa kompleksiniu procesu, nes Valdytojas turi įvertinti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumo suteikimo galimybę kiekvieną prašomą važiuoti dieną. Kaip minėta anksčiau prie pastabos 8 eilutėje vertinimo, Valdytojas visais atvejais yra suinteresuotas kuo greičiau įvertinti visas paskutinės minutės paraiškas kuo greičiau, tačiau kartu ir turėti šiam vertinimui racionalių terminų.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			praneštas ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki pageidaujamos pajėgumų naudojimo dienos. Šį terminą grindžiame tuo, kad viena darbo diena ar trumpesnis laikotarpis yra nepakankamas suplanuoti žmogiškuosius ir techninius resursus bei užtikrinti sąstato techninę parengtį. Suteikus vežėjui bent 3 darbo dienas nuo sprendimo gavimo iki pajėgumų naudojimo, būtų užtikrinamas minimalus operacinis saugumo ir planavimo buferis, leidžiantis efektyviai reaguoti į skubius klientų užsakymus ir didinantis geležinkelio transporto konkurencingumą.		
10.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	6. Dėl Tinklo nuostatų 12 priedo Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties forma“ pakeitimų 6.1. Dėl siekio supaprastinti Sutarties tipinės formos formuluotes „Gavėjas“ vietoje „Vežėjas/Remonto įmonė“ bendrojoje Naudojimosi viešąją geležinkelių infrastruktūra sutartyje nėra tinkama formuluotė. Pagal GTK 29 str. 6–7 d. šią sutartį sudaro tik VGI valdytojas ir geležinkelio įmonė (vežėjas), todėl sutarties šalis šablone turi būti „Vežėjas“. Redakcinis supaprastinimas, apibrėžiant „Gavėją“ kaip vežėjo sinonimą, teoriškai galimas, tačiau siekiant išvengti interpretacijų ir užtikrinti atitiktį teisės aktams, siūlome palikti „Vežėjas“ kaip sutarties šalies terminą.	Neatsižvelgti	Pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 28 straipsnio 3 dalį ir 29 straipsnio 16 dalį, įmonėms, kurios važiuoja į viešosios geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos (t. y., remonto įmonėms) <i>mutatis mutandis</i> taikomos tos pačios naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sąlygos, išskyrus reikalavimą turėti geležinkelio įmonės licenciją. Dėl šios priežasties Valdytojas, siekdamas suvienodinti naudojimosi viešąja infrastruktūra sutartyje vartojamas sąvokas tam, jog jos būtų tinkamos tiek geležinkelio įmonėms (vežėjams), tiek remonto įmonėms, vartos sąvoką „Gavėjas“.
11.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	6.2. Dėl 12 priedo 8.1 punkto (traukinio lapo pateikimo terminas)	Atsižvelgti iš dalies	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Siūlome išlaikyti iki šiol galiojusią tvarką, kuri nustato traukinio lapo (duomenų apie vežamą krovinį) pateikimo terminą traukiniui išvykstant iš Lietuvos Respublikos pradinės geležinkelio stoties bei traukiniui (iš)vykstant iš kitos valstybės teritorijos į Lietuvos Respubliką. Siūlome palikti 1 (vienos) valandos terminą vietoje Projekte numatyto 3 (trijų) valandų termino. Šį pasiūlymą grindžiame keliais pagrindiniais argumentais: Darbas su Paskutinės minutės paraiškomis („InfraGo“ vadinamomis Ekspres paraiškomis) pasižymi trumpais terminais ir reikalauja greitos reakcijos, todėl vežėjas objektyviai gali neturėti visos galutinės krovinio informacijos likus 3 valandoms iki traukinio išvykimo. Ilgesnis (3 valandų) terminas didina tikimybę, kad atsirastų nenumatytų aplinkybių (pvz., techninių problemų), dėl kurių teks koreguoti jau pateiktą informaciją. 1 valandos terminas leidžia pateikti tikslesnius ir galutinius duomenis, taip sumažinant klaidų tikimybę bei administracinę naštą, susijusią su pakartotiniu informacijos tikslinimu ir derinimu su Valdytoju. Ankstesnė praktika parodė, kad 1 valandos terminas yra pakankamas Valdytojui atlikti visus būtinus parengiamuosius veiksmus. Šis		infrastruktūra sutartis“ papildyta 15.1¹ punktu, kuris nustato atitinkamų sutarties punktų galiojimo tvarką atsižvelgiant į numatomą geležinkelio stočių prijungimą prie YMS (angl. <i>Yard Management System</i>) sistemos: „15.1¹. Sutarties 8.1 ir 8.2 punktai ir Sutarties 2 priedas, netenka galios, o Sutarties 8.1¹ ir 8.2¹ įsigalioja nuo Valdytojo Tinklo nuostatuose nustatyta tvarka Gavėjui teikiamų pranešimų apie atitinkamų geležinkelio stočių prijungimą prie YMS (angl. <i>Yard Management System</i>) sistemos pateikimo Gavėjų dienos.“ Atitinkamai, Tinklo nuostatų 12 priedas „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ papildytas 8.1¹ punktu, kuriame detalizuota traukinio lapo pateikimo tvarka po atitinkamų geležinkelio stočių prijungimo prie YMS: „8.1¹. Gavėjas įsipareigoja prieš traukiniui išvykstant Valdytojui pateikti duomenis į „InfraGo“ Tinklo nuostatų nustatyta tvarka užpildant traukinio lapo formą: 8.1.1¹ jei Gavėjo traukinio išvykimo pradinė geležinkelio stotis yra Lietuvos Respublikos teritorijoje - ne vėliau kaip prieš 3 (tris) valandas iki išvykimo iš pradinės geležinkelio stoties; 8.1.2¹ jei traukinys (iš)vyksta iš kitos šalies valstybės teritorijos į Lietuvos Respubliką – ne vėliau kaip prieš 3 (tris) valandas iki traukinio atvykimo į pirmąją geležinkelio stotį Lietuvos Respublikos teritorijoje. 8.2¹ Esant poreikiui, jei Gavėjui reikia patikslinti Sutarties 8.1.1¹ ir 8.1.2.1¹ punktuose nurodytais

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			terminas jau buvo taikomas ir pasiteisino praktikoje, leidžiant efektyviai vykdyti veiklą. Todėl siūlome išlaikyti 1 valandos terminą, kuris užtikrina operatyvumą, mažina administracinę naštą vežėjui ir neprieštarauja eismo saugos bei informacijos tikslumo reikalavimams.		terminais užpildytą ir Valdytoji pateiktą traukinio lapą, šį patikslinimą Gavėjas gali atlikti ne mažiau kaip 1 valandą iki planuojamo traukinio išvykimo, išskyrus tuos atvejus, kai šie pokyčiai neatitinka planuojamų panaudoti Pajėgumo charakteristikų. 8.2.1¹. Nesant techninėms galimybėms traukinio lapo formos užpildyti „InfraGo“ (arba savo turimomis informacinėmis savo sistemomis), Gavėjas užpildytą pavyzdinę traukinio lapo formą (forma pildymui skelbiama Valdytojo internetinėje svetainėje adresu: https://ltginfra.lt/infrastruktura/mpp/infrastrukturos-pajegumai/) turi pateikti ne vėliau kaip 3 (tris) valandas prieš traukiniui išvykstant iš Lietuvos Respublikos pradinės geležinkelio stoties, šios geležinkelio stoties budėtoji, ar traukiniui (iš)vykstant iš kitos šalies valstybės teritorijos į Lietuvos Respubliką, pirmosios geležinkelio stoties, esančios kirtus Lietuvos Respublikos valstybės sieną, budėtoji, elektroniniu paštu.“ Atkreipiame dėmesį, kad 8.2¹ punkte yra numatyta galimybė patikslinti pateiktą traukinio lapą likus 1 valandai iki planuojamo traukinio išvykimo, kai šis tikslinimas atitinka planuojamas panaudoti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumo charakteristikas.
12.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	6.3. Dėl 12 priedo 8.2 punkto (neplanuotas kelionės užbaigimas) Siūlome patikslinti Tinklo nuostatų projekto 12 priedo 8.2 papunkčio formuluotę, siekiant užtikrinti vienodą ir aiškų nuostatų taikymą praktikoje.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 8.2 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „8.2. Gavėjas įsipareigoja, kitus visais atvejais kai baigia kelionę ankščiau, t. y. nenumatytais

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Dabartinė 8.2 papunkčio redakcija numato: „Gavėjas įsipareigoja, kilus nenumatytoms aplinkybėms, dėl kurių, nuvažiavęs tik dalį užsakyto pajėgumo, negali tęsti likusios kelionės dalies, nedelsdamas informuoti Valdytoją apie neplanuotą kelionės užbaigimą, užpildydamas formą „Neplanuotos kelionės užbaigimas“ „InfraGo“ sistemoje.“ Ši formuluotė, ypač frazė „kilus nenumatytoms aplinkybėms“, kelia teisinį ir operacinį neapibrėžtumą. Nėra aišku, ar šis įsipareigojimas taikomas tik išimtiniais, nestandartiniais ir techniniais atvejais (pvz., eismo įvykis, techninis gedimas, stichinė nelaimė), ar taip pat ir tais atvejais, kai traukinys nuvažiuoja trumpesniu maršrutu nei skirtas pajėgumas dėl iš anksto žinomų ar komercinių priežasčių (pvz., krovinio atšaukimas). Siekdami išvengti dviprasmiško traktavimo ir užtikrinti sklandų „InfraGo“ sistemos naudojimą, siūlome aiškiai apibrėžti, kokios konkrečios aplinkybės laikomos „nenumatytomis“ šio papunkčio taikymo kontekste.		~~aplinkybėms, dėl kurių,~~ nuvažiavęs tik dalį užsakyto pajėgumo, negali tęsti likusios kelionės dalies, nedelsdamas informuoti Valdytoją apie neplanuotą kelionės užbaigimą, užpildydamas „InfraGo“ formą „Neplanuotos kelionės užbaigimas“ formą „InfraGo“ sistemoje.“ Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad šis įpareigojimas nuo ateinančio 2025–2026 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo bus taikomas visiems atvejams, kai Gavėjas, kuriam skirtas viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumas, nevažiavo viso jam skirto maršruto, o baigė savo kelionę anksčiau.

13.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	7. Dėl sąstatų masės reikalavimų reglamentavimo apimties Teikiame pasiūlymą dėl Tinklo nuostatų projekto sąstatų masės reikalavimų reglamentavimo apimties. Atkreipiame dėmesį į šiuo metu galiojančią 21 priedo pavadinimą („21. EKSPRES PARAIŠKOMS TAIKOMA SĄSTATŲ MASĖ PAGAL GELEŽINKELIŲ LINIJAS“), kuris kelia neapibrėžtumą dėl sąstatų masės reikalavimų taikymo kitų tipų pajėgumų paraiškoms, pavyzdžiui, metinėms, pavėluotoms ar paskutinės minutės paraiškoms. Kadangi priedo pavadinime sąstatų masė nurodyta tik Ekspres paraiškoms, lieka neaišku, kokiais masės reikalavimais vežėjas turi vadovautis planuodamas traukinius pagal kitų rūšių paraiškas. Todėl siūlome papildyti Tinklo nuostatus, aiškiai nurodant, ar 21 priede pateikti reikalavimai yra bendrieji maksimalūs ir taikomi visoms pajėgumų paraiškoms. Jeigu šie reikalavimai netaikomi visoms paraiškų rūšims, siūlome parengti papildomą priedą ar nuostatų punktą, kuriame būtų aiškiai nurodyti sąstatų masės reikalavimai, taikomi metinėms ir pavėluotoms paraiškoms. Toks reglamentavimo patikslinimas užtikrintų visos būtinos informacijos pateikimą, supaprastintų vežėjo planavimo procesus ir sumažintų galimo teisinio neapibrėžtumo riziką, susijusią su tinkamu pajėgumų užsakymu.	Neatsižvelgti	Paaškiname, kad Tinklo nuostatų 21 priede nurodytos sąstatų masė pagal geležinkelių linijas, yra tikslingai taikoma tik <i>Ekspres</i> paraiškų atžvilgiu, kaip viena iš sąlygų šios paraiškoms įvertinti ir priimti sprendimus dėl jomis prašomų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo trumpesniu terminu, nei jis yra taikomas Paskutinės minutės paraiškų atžvilgiu. Jeigu Pareiškėjas negali minėtos sąstatų masės sąlygos laikytis, jis visada turi galimybę teikti Paraišką skirti pajėgumus, Pavėluotą paraišką arba Paskutinės minutės paraišką ir jomis prašyti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų ir ši teisė tikslingai nėra apribota sąstato masės sąlyga paliekant galimybę Pareiškėjui prašyti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų pagal turimą trauką ir planuojamus formuoti traukinius, o Valdytoji – įvertinti (kam reikia papildomo laiko) ir priimti sprendimą skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ar jų neskirti. Atsižvelgus į tai, mūsų vertinimu, Tinklo nuostatų 21 priedas nesukuria jokio neaiškumo, o atitinka tai, kas paaškinta, taip pat niekaip neriboja Pareiškėjo teisių prašyti skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus.
-----	----------------	------------	--	---------------	---

14.	AB „LTG Cargo“	2025-10-14	8. Pasiūlymai dėl maksimalios traukinio sąstato masės padidinimo ER20CF ir TEM TMH lokomotyvų serijoms, teikiant kitų tipų pajėgumų paraiškas Siekdami efektyviau išnaudoti turimus resursus, prašome peržiūrėti ir nustatyti didesnę nei buvo iki šiol reglamentuota Tinklo nuostatuose leistiną maksimalią traukinio sąstato masę lokomotyvų serijoms ER20CF ir TEM TMH. Šį prašymą grindžiame ankstesnių bandymų metu gautais duomenimis, kurie patvirtina minėtų serijų lokomotyvų eksploatacines savybes 1 520 mm vėžėje, traukiant didžiausio svorio traukinius: <table><tr><th>Maršrutas</th><th>Nelyginė kryptis</th><th>Lyginė kryptis</th><th>Lokomotyvo serija</th></tr><tr><td rowspan="4">Molodečna–Kena</td><td>4500</td><td>5000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7500</td><td>7500</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>3000</td><td>3000</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>6000</td><td>6000</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Kena–Vaidotai (per Valčiūnų aplinkelį)</td><td>4500</td><td>4000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7800</td><td>8300</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>3000</td><td>3000</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>6000</td><td>6000</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Kena–Vilnius–Vaidotai (Paneriai „G“ kelias)</td><td>5600</td><td>4200</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>9000</td><td>8400</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>3300</td><td>3000</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>6600</td><td>6000</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Kena–Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas (per Valčiūnų aplinkelį)</td><td>4500</td><td>4000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>8300</td><td>7800</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>2400</td><td>2200</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>4800</td><td>4400</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas</td><td>4500</td><td>4000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7000</td><td>7000</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>2400</td><td>2200</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>4800</td><td>4400</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Kena–Vilnius–Kybartai–Černiachovskas</td><td>4500</td><td>4000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7000</td><td>7000</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>2400</td><td>2200</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>4800</td><td>4400</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="3">Kena–Vaidotai–Radviliškis (per Valčiūnų aplinkelį)</td><td>4500</td><td>4000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7500</td><td>7500</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>2400</td><td>2200</td><td>TEM TMH</td></tr></table>	Maršrutas	Nelyginė kryptis	Lyginė kryptis	Lokomotyvo serija	Molodečna–Kena	4500	5000	ER20CF	7500	7500	2ER20CF	3000	3000	TEM TMH	6000	6000	2TEM TMH	Kena–Vaidotai (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF	7800	8300	2ER20CF	3000	3000	TEM TMH	6000	6000	2TEM TMH	Kena–Vilnius–Vaidotai (Paneriai „G“ kelias)	5600	4200	ER20CF	9000	8400	2ER20CF	3300	3000	TEM TMH	6600	6000	2TEM TMH	Kena–Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF	8300	7800	2ER20CF	2400	2200	TEM TMH	4800	4400	2TEM TMH	Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas	4500	4000	ER20CF	7000	7000	2ER20CF	2400	2200	TEM TMH	4800	4400	2TEM TMH	Kena–Vilnius–Kybartai–Černiachovskas	4500	4000	ER20CF	7000	7000	2ER20CF	2400	2200	TEM TMH	4800	4400	2TEM TMH	Kena–Vaidotai–Radviliškis (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF	7500	7500	2ER20CF	2400	2200	TEM TMH	Neatsižvelgti	Pažymėtina, kad Tinklo nuostatuose paskelbtos maksimalios traukinio sąstato masės yra apskaičiuotos pagal Tinklo nuostatų 2.5 punkte „Infrastruktūros prieinamumas“ aprašytą tvarką. Geležinkelio įmonės (vežėjai) gali kreiptis į Valdytoją, kartu pateikdami konkrečią informaciją dėl maksimalios traukinio sąstato masės didinimo – Valdytojas, išanalizavęs, ar toks masių didinimas neturės neigiamos įtakos tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje skirtiems viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumams ir (ar) nesumažins viešosios geležinkelių infrastruktūros pralaidumo, priims atitinkamus sprendimus dėl galimybių padidinti maksimalias mases.
Maršrutas	Nelyginė kryptis	Lyginė kryptis	Lokomotyvo serija																																																																																														
Molodečna–Kena	4500	5000	ER20CF																																																																																														
	7500	7500	2ER20CF																																																																																														
	3000	3000	TEM TMH																																																																																														
	6000	6000	2TEM TMH																																																																																														
Kena–Vaidotai (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF																																																																																														
	7800	8300	2ER20CF																																																																																														
	3000	3000	TEM TMH																																																																																														
	6000	6000	2TEM TMH																																																																																														
Kena–Vilnius–Vaidotai (Paneriai „G“ kelias)	5600	4200	ER20CF																																																																																														
	9000	8400	2ER20CF																																																																																														
	3300	3000	TEM TMH																																																																																														
	6600	6000	2TEM TMH																																																																																														
Kena–Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF																																																																																														
	8300	7800	2ER20CF																																																																																														
	2400	2200	TEM TMH																																																																																														
	4800	4400	2TEM TMH																																																																																														
Vaidotai–Kybartai–Černiachovskas	4500	4000	ER20CF																																																																																														
	7000	7000	2ER20CF																																																																																														
	2400	2200	TEM TMH																																																																																														
	4800	4400	2TEM TMH																																																																																														
Kena–Vilnius–Kybartai–Černiachovskas	4500	4000	ER20CF																																																																																														
	7000	7000	2ER20CF																																																																																														
	2400	2200	TEM TMH																																																																																														
	4800	4400	2TEM TMH																																																																																														
Kena–Vaidotai–Radviliškis (per Valčiūnų aplinkelį)	4500	4000	ER20CF																																																																																														
	7500	7500	2ER20CF																																																																																														
	2400	2200	TEM TMH																																																																																														

				4800	4400	2TEM TMH		
				5600	4500	ER20CF		
			Vaidotai, (Paneriai)– Radviliškis	8500	8500	2ER20CF		
				2400	2200	TEM TMH		
				4800	4400	2TEM TMH		
				5600	4500	ER20CF		
			Kena–Vilnius– Radviliškis	7500	8000	2ER20CF		
				2400	2200	TEM TMH		
				4800	4400	2TEM TMH		
				5000	4000	ER20CF		
			Vaidotai–Palemonas	7000	7000	2ER20CF		
				2600	2400	TEM TMH		
				5200	4500	2TEM TMH		
				5600	5000	ER20CF		
			Palemonas–Radviliškis	7500	8000	2ER20CF		
				2400	2500	TEM TMH		
				4800	5000	2TEM TMH		
				5600	3600	ER20CF		
			Radviliškis–Klaipėda, Draugystė (per Kužių st.)	7500	7000	2ER20CF		
				2800	2400	TEM TMH		
				5600	4800	2TEM TMH		
				2600	2400	ER20CF		
			Daugpilis–Radviliškis	5500	5300	2ER20CF		
				1600	1400	TEM TMH		
				3300	3000	2TEM TMH		
				3400	5000	ER20CF		
			Jelgava–Radviliškis	6000	6000	2ER20CF		
				2500	3000	TEM TMH		
				5000	6000	2TEM TMH		
				5200	2700	ER20CF		
			Radviliškis–Sovetsk	7500	5400	2ER20CF		
				2600	1800	TEM TMH		
				5200	3600	2TEM TMH		
				5200	2700	ER20CF		
			Radviliškis–Draugystė, Klaipėda (per Pagėgių st.)	7500	6000	2ER20CF		
				2600	1800	TEM TMH		
				5200	3600	2TEM TMH		
				4800	5200	ER20CF		
			Radviliškis–Bugeniai	7000	7000	2ER20CF		
				2700	2700	TEM TMH		
				5400	5400	2TEM TMH		
				5200	3600	ER20CF		
			Bugeniai–Klaipėda, Draugystė (per Kužių st.)	7500	7000	2ER20CF		
				2300	2300	TEM TMH		
				4600	4600	2TEM TMH		
				5600	3600	ER20CF		
			Gaižiūnai–Klaipėda, Draugystė (per Kužių st.)	7500	7000	2ER20CF		
				2300	2300	TEM TMH		
				4600	4600	2TEM TMH		

			Šilainiai–Klaipėda, Draugystė (per Kužių st.)	4800	3600	ER20CF		
				8300	7000	2ER20CF		
				2600	2000	TEM TMH		
				5200	4000	2TEM TMH		
			Šilainiai–Draugystė (per Pagėgių st.)	5200	2700	ER20CF		
				7500	5400	2ER20CF		
				2600	1800	TEM TMH		
				5200	3600	2TEM TMH		
			Kena–Vilnius–Kirtimai– Vaidotai	2600	4000	ER20CF		
				5100	7800	2ER20CF		
				1200	1200	TEM TMH		
				2400	2400	2TEM TMH		
			Palemonas–Rokai, (Kaunas)–Kybartai	5600	4500	ER20CF		
				7500	8000	2ER20CF		
				2400	2200	TEM TMH		
				4800	4400	2TEM TMH		
			Kena–Vaidotai–Paneriai	5000	4000	ER20CF		
				7500	7500	2ER20CF		
				3000	2500	TEM TMH		
				6000	5000	2TEM TMH		
			Jelgava–Rengė– Bugeniai	3900	5500	ER20CF		
				6000	6000	2ER20CF		
				2700	2700	TEM TMH		
				5400	5400	2TEM TMH		
			Daugpilis–Naujoji Vilnia– Paneriai–Vaidotai	4000	4000	ER20CF		
				6000	6000	2ER20CF		
				2500	2500	TEM TMH		
				5000	5000	2TEM TMH		
			Palemonas–Rokai, (Kaunas)—Šeštokai– Mockava (1520)	3500	4000	ER20CF		
				7000	8000	2ER20CF		
				2000	2200	TEM TMH		
				5000	5000	2TEM TMH		
			Radviliškis–Pakruojis– Petrašiūnai	3700	3700	ER20CF		
				6800	6800	2ER20CF		
				3200	2800	TEM TMH		
				6000	5600	2TEM TMH		
			Paneriai–Rokai, (Kaunas)–Kybartai	4500	4000	ER20CF		
				7000	7000	2ER20CF		
				2400	2200	TEM TMH		
				4800	4400	2TEM TMH		
			Paneriai, Vaidotai– Marcinkonys	3600	4000	ER20CF		
				7200	8000	2ER20CF		
				3000	3000	TEM TMH		
				6000	6000	2TEM TMH		
			Jonava–Rizgonys	2100	3800	ER20CF		
				4200	7600	2ER20CF		
				1400	2500	TEM TMH		
				2800	5000	2TEM TMH		
			Šeštokai–Alytus	3700	4000	ER20CF		

			<table><tr><td></td><td>7400</td><td>8000</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td></td><td>2500</td><td>2500</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td></td><td>5000</td><td>5000</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Utena–Švenčionėliai</td><td>2500</td><td>3000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>5000</td><td>6000</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>1500</td><td>2500</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>3000</td><td>5000</td><td>2TEM TMH</td></tr><tr><td rowspan="4">Akmenė–Alkiškiai</td><td>5000</td><td>5000</td><td>ER20CF</td></tr><tr><td>7500</td><td>7500</td><td>2ER20CF</td></tr><tr><td>3000</td><td>3000</td><td>TEM TMH</td></tr><tr><td>6000</td><td>6000</td><td>2TEM TMH</td></tr></table>		7400	8000	2ER20CF		2500	2500	TEM TMH		5000	5000	2TEM TMH	Utena–Švenčionėliai	2500	3000	ER20CF	5000	6000	2ER20CF	1500	2500	TEM TMH	3000	5000	2TEM TMH	Akmenė–Alkiškiai	5000	5000	ER20CF	7500	7500	2ER20CF	3000	3000	TEM TMH	6000	6000	2TEM TMH		
	7400	8000	2ER20CF																																								
	2500	2500	TEM TMH																																								
	5000	5000	2TEM TMH																																								
Utena–Švenčionėliai	2500	3000	ER20CF																																								
	5000	6000	2ER20CF																																								
	1500	2500	TEM TMH																																								
	3000	5000	2TEM TMH																																								
Akmenė–Alkiškiai	5000	5000	ER20CF																																								
	7500	7500	2ER20CF																																								
	3000	3000	TEM TMH																																								
	6000	6000	2TEM TMH																																								
15.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Projekto 1.7.1 punkte pateiktoje lentelėje nurodytas koridoriaus numeris RFC8 nepažymėtas 1 priede žemėlapyje, o Projekto 1 priedo žemėlapyje pažymėti I, IA, IXB ir IXD koridoriai, kurie Projekto 1.7.1 punkte nėra minimi. Atsižvelgiant į tai siūlytina patikslinti Projekto 1.7.1 punktą ir Projekto 1 priedo žemėlapij.	Atsižvelgti	Valdytojas planuoja artimiausiu metu atnaujinti Tinklo nuostatų 1 priede „Infrastruktūros tinklo žemėlapis“ pateiktą Lietuvos Respublikos infrastruktūros tinklo žemėlapij, jį papildant pasiūlyme pateikta informacija.																																						
16.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Siūlytina tikslinti Projekto 2.4.5 punkte „Tiltų apribojimais“ pateiktą II kategorijos tilto sąvoką ir atsisakyti joje vartojamo žodžio „jėgos“, t. y.: „II kategorija – tiltai, kuriais gali važiuoti geležinkelių riedmenys su išilgine kelio apkrova, ne didesne kaip 10,5 t/m (tonų jėgos į tiesinį metrą), esant bėgių apkrovai vienu lokomotyvo ar vagono aširačiu 27 t, taip pat visi šiuo metu naudojami iki 500 t krovos transporteriniai vagonai su kai kuriais greičio apribojimais;	Atsižvelgti iš dalies	Valdytojas, siekdamas suvienodinti teisinį ir techninį reglamentavimą, 2.4.5 punktą „Tiltų apribojimais“ suvienodina su Geležinkelio kelio statinių techninės priežiūros taisyklėse, patvirtintose AB „LTG Infra“ techninės priežiūros vadovo 2023 m. lapkričio 23 d. potvarkiu Nr. PO(INFRA)-522/2023 (toliau – Taisyklės), nustatytu reglamentavimu, t. y. t/m vienetas pakeičiamas Taisyklėse naudojamu – kN/m – matavimo vienetu.																																						
17.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Projekto 5.3.1 punkte numatyta, kad minimalaus prieigos paketo paslaugas sudaro: „<...> c) traukinių eismo valdymas, įskaitant signalizavimą, reguliavimą, traukinių eismo tvarkymą, informacijos apie traukinių judėjimą, taip pat visos kitos informacijos, reikalingos norint pradėti teikti paslaugą arba paslaugai, kuriai buvo skirti Pajėgumai, teikti, perdavimas ir teikimas“.	–	–																																						
18.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Atkreiptinas dėmesys, kad vertinant Tinklo nuostatų 4.2 skyriuje „Bendrasis Pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelėje „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“ pateiktą informaciją	Neatsižvelgti	Terminai nėra preliminarūs – šie terminai yra nustatyti vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse nustatytais imperatyviais terminais.																																						

			UAB „LTG Link“ (šiuo atveju – pareiškėjai), kyla neaiškumų dėl to, kokių terminų laikantis valdytojas tam tikrą informaciją pareiškėjui gali pateikti. Atsižvelgiant į tai, kad 1 lentelėje įtvirtinti terminai iš esmės yra preliminarūs (pvz., valdytojas pirminį tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektą parengti ir suinteresuotiems asmenims turi pateikti ne vėliau kaip prieš 5 mėn. iki tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo, tačiau tą informaciją gali pateikti ir likus 6 mėn. iki TTT įsigaliojimo), siekiant aiškumo bei siekiant išvengti klaidingo terminų interpretavimo, prašome patikslinti, kad 1 lentelėje įtvirtinti terminai yra preliminarūs.		
19.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Siekiant aiškumo siūlome patikslinti 4.2 skyriaus „Bendrasis Pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 1 lentelę „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“, joje pateikiant informaciją apie tai, iki kada pareiškėjai gali pateikti pavėluotas paraiškas.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pastabą, papildyta 4.2 punkto „Bendrasis Pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ 6 papunktyje esanti 1 lentelė „Pajėgumų skyrimo ir susijusių procedūrų terminai“.
20.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Pastabos naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties formai Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutarties (toliau – Sutartis) 1.1.4 p. skelbiama neaktyvi nuoroda į lokalinius teisės aktus. Atsižvelgiant į tai, turėtų būti skelbiama aktyvi nuoroda.	Atsižvelgti	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 1.1.4 punkte esanti nuoroda į lokalinius teisės aktus patikslinta į aktyvią, veikiančią nuorodą.
21.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Paminėtina, kad Valdytojas sudarydamas Sutartį turėtų užtikrinti, kad infrastruktūros kokybė atitiktų ne tik teisės aktų, bet ir pačioje sutartyje keliamus reikalavimus. Atsižvelgiant į tai siūlytina tikslinti 9.1 punktą ir numatyti, kad „Valdytojas įsipareigoja užtikrinti, kad Infrastruktūros kokybė atitiktų tiesiogiai taikomuose Europos Sąjungos teisės aktuose, Lietuvos Respublikos teisės aktuose bei Sutartyje ir jos prieduose nustatytus reikalavimus ir yra tinkama Gavėjo veiklai vykdyti.“	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 9.1 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „9.1. Valdytojas įsipareigoja užtikrinti, kad Infrastruktūros kokybė atitiktų tiesiogiai taikomuose Europos Sąjungos teisės aktuose bei Lietuvos Respublikos teisės aktuose bei Sutartyje ir jos prieduose nustatytus reikalavimus ir yra tinkama Gavėjo veiklai vykdyti.“
22.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Šiuo metu Sutarties 9.3 p. esanti nuoroda yra neaktyvi, todėl turėtų būti dedama aktyvi nuoroda,	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių

			nukreipianti į Valdytojo patvirtintas Geležinkelių transporto eismo pertraukų suteikimo taisykles.		infrastruktūra sutartis“ 9.3 punkte esanti nuoroda patikslinta į aktyvią, kuri nukreipia į Valdytojo patvirtintas Geležinkelių eismo pertraukų suteikimo ir vykdymo taisykles.
23.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Sutarties 9.4. p. siūloma išdėstyti taip: „Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį Gavėjui, Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti Gavėjui kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Jeigu tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje nustatytas traukinio važiavimo laikas nepakeičiamas Valdytojo ir Gavėjo sutarimu, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka“. Paminėtina, kad šiuo būtų taikomas Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių trikdydymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2012 m. sausio 24 d. įsakymu Nr. 3-53 (toliau – Aprašas). Tuo atveju, jeigu būtų pakeistas traukinių tvarkaraštis, tai nebūtų fiksuojamas traukinio atšaukimas ar vėlavimas, ir baudos pagal Aprašą nebūtų taikomos, nes traukinys vyktų pagal pakeistą tarnybinį traukinių tvarkaraštį (toliau – TTT) ir vėlavimas ar atšaukimas būtų galimas tik pakeisto TTT atžvilgiu. Dėl nurodytų priežasčių bei remiantis Aprašo nuostatomis, Aprašo taikymas turėtų būti siejamas ne su galimybe pasiūlyti kitą traukinio išvykimo laiką, bet su pačiu TTT pakeitimo faktu.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 9.4 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį Gavėjui, Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti Gavėjui kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Jeigu dėl Infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo, plėtros ir kitų darbų atlikimo tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje nustatytas traukinio važiavimo laikas nepakeičiamas Valdytojo ir Gavėjo sutarimu, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka. Nesant galimybės suteikti kitą traukinio išvykimo laiką, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.“
24.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Sutarties 10.5. p. nurodyta, kad „Gavėjas, gavęs pranešimą apie su ja susijusią avariją, sunkią avariją ar incidentą skiria atstovą, kuris privalo nedelsdamas atvykti į avarijos, sunkios avarijos, ar incidento vietą, darbui organizuojamoje operatyvinėje grupėje, kuri vykdys šių įvykių padarinių likvidavimą (atkuriamuosius darbus) Infrastruktūroje.<...>“.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 10.5 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „10.5. Gavėjas, gavęs pranešimą apie su ja Gavėju susijusią avariją, sunkią avariją ar incidentą skiria atstovą, kuris privalo nedelsdamas

			Siekiant aiškumo siūlytina tikslinti pirmo sakinio pradžią nurodant, kad „Gavėjas, gavęs pranešimą apie su Gavėju susijusią avariją <...>“.		atvykti į avarijos, sunkios avarijos, ar incidento vietą, darbui organizuojamoje operatyvinėje grupėje, kuri vykdys šių įvykių padarinių likvidavimą (atkuriamuosius darbus) Infrastruktūroje. Gavėjas ne vėliau kaip kitą dieną po avarijos, sunkios avarijos ar incidento arba pranešimo apie juos gavimo, skiria atsakingus darbuotojus, dalyvausiančius avarijos, sunkios avarijos ar incidento ir tyrimo medžiagos surinkime. Valdytojui paprašius, Gavėjas įsipareigoja nedelsdamas suteikti prieigą prie Gavėjo riedmenų, darbuotojų kvalifikacijos pažymėjimų, kitos informacijos ir dokumentų, kurie būtini tinkamam avarijos, sunkios avarijos ar incidento tyrimui atlikti. Šiame punkte nurodyta informacija yra teikiama vadovaujantis 2024 m. lapkričio 7 d. Lietuvos Respublikos saugos tyrimų įstatymu.“
25.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	10.6. p. nurodyta, kad „Valdytojas turi teisę pasinaudoti Gavėjo riedmenimis, likviduodamas su ja susijusius avarijos, sunkios avarijos, ar incidento padarinius.<...>“. Siekiant aiškumo siūlytina patikslinti 10.6 p. pirmą sakinį, nurodant ką apima vartojamos sąvokos „su ja“.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 10.6 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „10.6. Valdytojas turi teisę pasinaudoti Gavėjo riedmenimis, likviduodamas su ja Gavėju susijusius avarijos, sunkios avarijos, ar incidento padarinius. Jeigu avarija, sunki avarija, ar incidentas įvyko ne dėl Gavėjo kaltės, Valdytojas atlygina Gavėjui patirtas išlaidas dėl pasinaudojimo jos riedmenimis.“
26.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Siūlytina koreguoti Sutarties 12.1 p., įtraukiant teisę Gavėjui reikalauti atlyginti ir žalą, atsiradusią dėl reputacijos pablogėjimo, taip pat atlyginti tiesioginius ir netiesioginius nuostolius. Atsižvelgiant į tai, siūlome 12.1. p. išdėstyti taip: „Valdytojas atsako už Gavėjo darbuotojams dėl Valdytojo kaltės sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, Gavėjo turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, Gavėjo turtinę žalą (įskaitant tiesioginius ir netiesioginius nuostolius) ir	Atsižvelgti iš dalies	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 12.1 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „12.1. Valdytojas atsako už Gavėjo darbuotojams dėl Valdytojo kaltės sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, Gavėjo turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, Gavėjo turtinę žalą, kitus Gavėjo patirtus tiesioginius nuostolius , jeigu žala buvo padaryta Gavėjui naudojantis Infrastruktūra ir žalos

			neturtinę žalą (įskaitant patirtą dėl reputacijos pablogėjimo), jeigu žala buvo padaryta Gavėjui naudojantis Infrastruktūra ir žalos atsiradimas yra siejamas su Infrastruktūros gedimais ar Valdytojo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu ar netinkamu vykdymu. Valdytojas atlygina Gavėjo dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai: <...>“		atsiradimas yra siejamas su Infrastruktūros gedimais ar Valdytojo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu ar netinkamu vykdymu. Valdytojas atlygina Gavėjo dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai: [...].“
27.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Atsižvelgiant į siūlomas Sutarties 12.1 p. korekcijas, siūloma koreguoti Sutarties 12.3 p. ir jį išdėstyti taip: „Gavėjas atsako už Valdytojo darbuotojams sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, Valdytojo turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, turtinę žalą (įskaitant tiesioginius ir netiesioginius nuostolius) ir neturtinę žalą (įskaitant patirtą dėl reputacijos pablogėjimo), jeigu žala buvo padaryta naudojantis Infrastruktūra ir žalos atsiradimas siejamas su Gavėjo valdomų riedmenų gedimais ar Gavėjo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu arba netinkamu vykdymu. Gavėjas atlygina Valdytojui visą patirtą dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai <...>.“	Atsižvelgti iš dalies	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 12.3 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „12.3. Gavėjas atsako už Valdytojo darbuotojams sukeltą sveikatos sužalojimą ar gyvybės atėmimą, Valdytojo turto praradimą, sunaikinimą ar sugadinimą, turtinę žalą (įskaitant tiesioginius nuostolius), jeigu žala buvo padaryta naudojantis Infrastruktūra, Gavėjo veiksmais ar neveikimu arba žalos atsiradimas siejamas su Gavėjo valdomų riedmenų gedimais ar Gavėjo įsipareigojimų pagal Sutartį nevykdymu arba netinkamu vykdymu. Gavėjas atlygina Valdytojui visą patirtą dokumentais įrodytą žalą, išskyrus atvejus, kai:[...]“
28.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Atsižvelgiant į siūlomas Sutarties 12.1 ir 12.3 p. korekcijas, numatančias valdytojo ir gavėjo atsakomybės sąlygas, Sutarties 12.6 p. siūlytina braukti.	Atsižvelgti iš dalies	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 12.6 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „12.6. Šalys susitaria, kad netiesioginiai, atsitiktiniai nuostoliai nėra atlyginami, išskyrus atvejus, jeigu tokie nuostoliai buvo padaryti dėl kitos Šalies tyčios ar didelio neatsargumo .“
29.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Siūlytina braukti Sutarties 12.1.2 punkto antrą dalį ir punktą išdėstyti taip: „žala kilo dėl trečiojo asmens kaltės ir (ar) dėl trečiųjų asmenų, už kuriuos Valdytojas neatsako, kaltės, nors Valdytojas ėmėsi protingų apdairumo priemonių žalai išvengti ar užkirsti kelią žalai atsirasti“.	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 12.1.2 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „12.1.2. žala kilo dėl trečiojo asmens kaltės ir (ar) dėl trečiųjų asmenų, už kuriuos Valdytojas neatsako, kaltės, nors Valdytojas ėmėsi protingų apdairumo priemonių žalai išvengti ar užkirsti kelią žalai atsirasti; nors Valdytojas ėmėsi protingų apdairumo priemonių žalai išvengti

					~~ar užkirsti kelio žalai atsirasti, taip pat kitas Valdytojo patirtas išlaidas, kurias atlyginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais.~~
30.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Sutarties 12.2. nurodyta, kad „Valdytojas atlygina Gavėjo protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su Gavėjo veiksmis ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti avarijos, sunkios avarijos ar incidento, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu“. Siūlytina šį punktą ir joje numatytas atsakomybės sąlygas suvienodinti su 12.5 punkte įtvirtintomis Gavėjo atsakomybės sąlygomis. Atitinkamai siūloma 12.2 punktą tikslinti taip: „Valdytojas atlygina Gavėjo protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su Gavėjo veiksmis ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti avarijos, sunkios avarijos ar incidento, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu, taip pat kitas Gavėjo patirtas išlaidas, kurias atlyginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais.“	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 12.2 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „12.2. Valdytojas atlygina Gavėjo protingas ir pagrįstas išlaidas, tiesiogiai susijusias su Gavėjo veiksmis ir priemonėmis, kurių jis ėmėsi siekdamas išvengti avarijos, sunkios avarijos ar incidento, dėl kurių Valdytojas laikytinas kaltu, taip pat kitas Gavėjo patirtas išlaidas, kurias atlyginti Valdytojas įsipareigojo Sutartyje numatytais atvejais. “
31.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Pažymėtina, kad tais atvejais, kai yra pakeičiamas traukinių važiavimo laikas keičiant TTT, pagal Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių trikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašą, patvirtintą Susisiekimo ministro 2012-01-24 įsakymu Nr. 3-53, bei pagal šios Sutarties 9.4 punktą, Valdytojo parengta geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka nėra taikoma, nors vežėjas jau gali būti pradėjęs bilietų prekybą pagal senus TTT laikus. Tvarkaraščio ir traukinio išvykimo laikų pakeitimas gali sąlygoti keleivių bilietų grąžinimą, nes ne visiems keleiviams tiks nauji laikai, dėl ko vežėjas patirs nuostolius (negautos pajamos). Atsižvelgiant į tai siūlytina įtraukti papildomą punktą (pvz., 12.3) ir jame įtvirtinti sąlygą, numatančią, kad „Valdytojas atlygina Gavėjo pagrįstus nuostolius, patirtus dėl Infrastruktūros techninės priežiūros darbų	Atsižvelgti iš dalies	Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 9.4 punktas išdėstytas taip: „9.4. Siekdamas sumažinti Infrastruktūros techninės priežiūros darbų sąlygojamą neigiamą poveikį Gavėjui, Valdytojas įsipareigoja imtis objektyviai įmanomų priemonių pasiūlyti Gavėjui kitą traukinio išvykimo laiką Tinklo nuostatų nustatyta tvarka. Kai dėl Infrastruktūros techninės priežiūros, atnaujinimo, plėtos ir kitų darbų atlikimo Gavėjo traukiniai yra atšaukiami ar vėluoja, taikoma Valdytojo parengtos geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemos nustatyta tvarka.“

			sąlygojamo tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje nustatyto traukinių važiavimo laikų pakeitimo.		
32.	UAB „LTG Link“	2025-10-16	Sutarties 18.2 p. nurodyta, kad „Visa informacija, susijusi su Sutartimi, Šalių perduodama viena kitai raštu, t. y. pasirašytinai, įskaitant pasirašymą kvalifikuotu elektroniniu parašu, ir (ar) išsiunčiama paštu (registruotu laišku), ir (ar) elektroniniu paštu Sutarties 17 ir 19 skyriuose nurodytais Šalių adresais, jei Sutartyje nenustatyta kitaip. Pranešimo gavimo diena laikoma elektroninio laiško ar registruoto laiško išsiuntimo diena. Vis tik, jeigu informacija pateikiama pasibaigus oficialioms darbo valandoms, turėtų būti laikoma, kad informacija gauta kitą darbo dieną. Atsižvelgiant į tai siūlytina patikslinti paskutinio sakinio formuluotę nurodant: „<...> Jeigu pranešimas išsiųstas elektroniniu paštu iki 17 val., laikoma, kad pranešimas gautas tą pačią dieną, jeigu po 17 val. – kitą darbo dieną.“	Atsižvelgti	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 12 priedo „Naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartis“ 18.2 punktas patikslintas ir išdėstytas taip: „18.2. Visa informacija, susijusi su Sutartimi, Šalių perduodama viena kitai raštu, t. y. pasirašytinai, įskaitant pasirašymą kvalifikuotu elektroniniu parašu, ir (ar) išsiunčiama paštu (registruotu laišku), ir (ar) elektroniniu paštu Sutarties 17 ir 19 skyriuose nurodytais Šalių adresais, jei Sutartyje nenustatyta kitaip. Pranešimo gavimo diena laikoma elektroninio laiško ar registruoto laiško išsiuntimo diena. Jeigu pranešimas išsiųstas elektroniniu paštu iki 17 val., laikoma, kad pranešimas gautas tą pačią dieną, jeigu po 17 val. – kitą darbo dieną. “