

GENERALINIS DIREKTORIUS**SPRENDIMAS****DĖL AB „LTG INFRA“ GENERALINIO DIREKTORIAUS 2024 M. GRUODŽIO 13 D.
SPRENDIMO NR. ĮS-PAJ(INFRA)-144/2024 „DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ
INFRASTRUKTŪROS 2025–2026 METŲ TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO IR PASKELBIMO“ PAKEITIMO**

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 24⁴ straipsnio 4 papunkčiu:

1. Pakeičiu Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatus, patvirtintus AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2024 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-144/2024 „Dėl Viešosios geležinkelių infrastruktūros 2025–2026 metų tarnybinio traukinių tvarkaraščio tinklo nuostatų patvirtinimo ir paskelbimo“ (su paskutiniais pakeitimais, atliktais AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2025 m. gruodžio d. sprendimu Nr. SPR-PAJ(INFRA)- /2025) (toliau – Tinklo nuostatai):

1.1. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 19 papunktį ir jį išdėstau taip:

„19. Valdytojas, numatydamas traukinio linijas krovinių vežimui geležinkelių transportu, vertina:

19.1. ar paraiškoje skirti pajėgumus nurodytas traukinio sąstato, skirto krovinių vežimui, ilgis atitinka maksimalius leistinus geležinkelio stočių geležinkelio kelių, kuriuose atitinkamas traukinys turi sustoti pagal paraišką skirti pajėgumus ar jo sustojimas ar prasilenkimas yra būtinas dėl kitų priežasčių, ilgius, nurodytus Tinklo nuostatų 2 priede;

19.2. ar paraiškoje skirti pajėgumus nurodyto traukos riedmenų galia yra pakankama planuojamam vežti krovinių svariui.“

1.2. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 20 papunktį ir jį išdėstau taip:

„20. Jeigu traukinio, skirto krovinių vežimui, ilgis yra:

20.1. mažesnis arba lygus geležinkelio stočių geležinkelio kelių ilgiui – laikoma, kad toks traukinys atitinka šią vertinamą Infrastruktūros charakteristiką;

20.2. didesnis nei geležinkelio stočių geležinkelio stočių ilgiai – Valdytojas, pateikdamas Pareiškėjui pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto išrašus pastaboms ir (ar) pasiūlymams, informuoja Pareiškėją apie neatitikimą ir nurodo, kad pateiktame tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto atitinkamame išraše traukinio linijos yra numatytos neviršijant maksimalių šiose geležinkelių linijose galinčių pravažiuoti traukinių sąstatų ilgių, nurodytų Tinklo nuostatų 2 priede ir informuoja Pareiškėją apie rizikas, kurias jis turi įvertinti pagal procedūras, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013.“

1.3. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 21 papunktį ir jį išdėstau taip:

„21. Jeigu Valdytojo vertinimu traukos riedmenų galia yra:

21.1. tinkama norimo vežti krovinių masei – laikoma, kad toks traukinys atitinka šią vertinamą charakteristiką;

21.2. mažesnė norimo vežti krovinių masei – Valdytojas, pateikdamas pirminio Pareiškėjui tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto išrašus pastaboms ir (ar) pasiūlymams, informuoja Pareiškėją apie traukos riedmenų galios nepakankamumo ir nurodo, kad pateiktame pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto atitinkamame išraše traukinio linijos yra numatytos vežant krovinių pakankamą traukos galią turinčiu traukos riedmenimis.“

1.4. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 22 papunktį ir jį išdėstau taip:

„22. Išimtiniais atvejais (pvz., kai nekyla grėsmės geležinkelių transporto eismo saugai, nėra neigiamos įtakos geležinkelių linijų pralaidumui ar kitų galimų neigiamų pasekmių ir rizikų) Valdytojui įvertinus visų Pareiškėjų paraiškas skirti pajėgumus ir nustačius, kad yra galimybė numatyti

traukinių, kurių ilgiai yra didesni nei geležinkelio stočių geležinkelio kelių ilgiai ar kurių traukos riedmenų galia nėra pakankama norimam vežti krovinio svoriui be sustojimų važiuojant per geležinkelio stotis, kuriose maksimalus geležinkelio kelių ilgis yra trumpesnis už traukinių ilgį, nurodytą paraiškoje skirti pajėgumus ar geležinkelio tarpstočiuose, turinčiuose lemiamąsias nuokaines, Valdytojas, pateikdamas Pareiškėjui pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto išrašus pastaboms ir (ar) pasiūlymams, informuoja Pareiškėją apie rizikas, kurias jis turi įvertinti pagal procedūras, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013 bei pareikalauja pateikti papildomus dokumentus, nurodytus Tinklo nuostatų 23 punkte.“

1.5. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 23 papunktį ir jį išdėstau taip:

„23. Pareiškėjas iki pastabų ir pasiūlymų dėl pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto pateikimo termino pabaigos Valdytojui pateikti:

23.1. rizikų įvertinimo, atlikto pagal procedūras, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013, rezultatus;

23.2. traukos riedmenų bandymo kritinėse vietose protokolus ir (arba) skaičiavimus, patvirtinančius traukos riedmenų galios pakankumą;

23.3. parengtą geležinkelių transporto eismo saugos užtikrinimo veiksmų planą, įvykus traukinio sustojimo nepalankaus profilio vietoje atvejui;

23.4. parengtą veiksmų planą, apimančį Pareiškėjo veiksmus traukinio pajudėjimui, tolimesniam važiavimui (išvažiavimui), kartu nurodant šių veiksmų trukmę ir pajėgumus;

23.5. informaciją ir įrodymus apie traukinio valdymą atliekančių traukinio mašinistų kvalifikaciją ir periodinių mokymų atlikimą vežant krovinius pasikeitusiomis traukinio valdymo sąlygomis;

23.6. informaciją apie jo taikytinas priemones ir traukinio valdymo procedūras pablogėjusiomis oro sąlygomis;

23.7. rašytinį sutikimą, suteikiantį Valdytojui teisę traukinių eisme be Valdytojo kaltės stabdyti Pareiškėjo traukinį įvykus būtinybei (pvz., siekiant įvykdyti prasilenkimą (aplenkimą) su keleiviniu traukiniu, esant kitų traukinių ar Infrastruktūros elementų gedimams ir pan.). Pareiškėjui pateikus šiame punkte nurodytą sutikimą, laikoma, kad Pareiškėjas yra atsakingas už jo traukinio vėlavimą;

23.8. Pareiškėjo patvirtinimą, kad jis supranta Valdytojo teisę panaikinti suteiktą pajėgumą Kodekso 29⁶ straipsnio 5 dalies 7 punkto pagrindu, jeigu Pareiškėjo traukinio važiavimas eismo valdymo atžvilgiu tampa neįmanomas, nes kelia grėsmę geležinkelių transporto eismo saugai, mažina geležinkelių linijų pralaidumą ar turi kitas neigiamas pasekmes.“

1.6. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.1.3 punkto „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 24 papunktį ir jį išdėstau taip:

„24. Pareiškėjui nesutikus dėl jo paraiškoje skirti pajėgumus nurodyto traukinio ilgio sumažinimo ir (ar) traukos riedmenų galios padidinimo ar nesutikus atlikti rizikos analizę ir šio Tinklo nuostatų punkto 23 papunktyje nurodytus dokumentus iki pastabų ir pasiūlymų dėl pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto pateikimo termino pabaigos, Valdytojas vertinimo išvadoje įrašo, kad paraiškoje skirti pajėgumus nurodytas traukinio ilgis ir (ar) traukos riedmenų galia neatitinka Infrastruktūros charakteristikų, nurodytų Tinklo nuostatų 2 priede ir (ar) Infrastruktūroje norimo vežti krovinio masės charakteristikų.“

1.7. Papildau Tinklo nuostatų 4.5.3 punktą „Paskutinės minutės paraiškos“ 25 papunkčiu ir jį išdėstau taip:

„25. Pareiškėjui sutikus dėl jo paraiškoje skirti pajėgumus nurodyto traukinio ilgio sumažinimo ir (ar) traukos riedmenų galios padidinimo ar pateikus atliktą rizikos analizę ir šio Tinklo nuostatų punkto 23 papunktyje nurodytus dokumentus iki pastabų ir pasiūlymų dėl pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto pateikimo termino pabaigos, Valdytojui įvertinus, kad šie dokumentai pakankami rizikoms, galinčioms turėti neigiamą įtaką geležinkelių transporto eismo saugai, geležinkelių linijų pralaidumui ar kitoms neigiamoms pasekmėms, valdyti, Valdytojas vertinimo išvadoje įrašo, kad:

25.1. tuo atveju, kuomet Pareiškėjas sutinka su Valdytojo pasiūlytu nurodytu traukinio ilgio sumažinimu ir (ar) traukos riedmenų galios padidiniu – paraiškoje skirti pajėgumus nurodytas traukinio ilgis ir (ar) traukos riedmenų galia atitinka Infrastruktūros charakteristikas;

25.2. tuo atveju, kuomet po Pareiškėjo pateiktos atliktos rizikos analizės ir šio Tinklo nuostatų punkto 23 papunktyje nurodytus dokumentų pateikimo ir Valdytojui įvertinus, kad šie dokumentai pakankami rizikoms, galinčioms turėti neigiamą įtaką geležinkelių transporto eismo saugai, geležinkelių linijų pralaidumui ar kitoms neigiamoms pasekmėms, valdyti, Valdytojas nusprendžia leisti Pareiškėjui naudoti mažesnę galią turinčius traukos riedmenis – paraiškoje skirti pajėgumus nurodytas traukinio ilgis ir (ar) traukos riedmenų galia yra suderinama su Infrastruktūros charakteristikomis.“

1.8. Pakeičiu Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto „Paskutinės minutės paraiškos“ 15 papunkčio b dalį ir ją išdėstau taip:

„b) ar paraiškoje nurodytas traukos riedmenų traukos pajėgumas yra pakankamas norimo vežti krovinio masei. Jeigu nustatoma, kad paraiškoje nurodytas traukos riedmenų galia yra mažesnė norimo vežti krovinio masei, Valdytojas apie tai elektroniniu paštu informuoja Pareiškėją ir pasiūlo numatyti traukinio linijas vežant krovinį pakankamą traukos galią turinčiu traukos riedmenimis.

Išimtiniais atvejais (pvz., kai nekyla grėsmės geležinkelių transporto eismo saugai, nėra neigiamos įtakos geležinkelių linijų pralaidumui ar kitų galimų neigiamų pasekmių ir rizikų), Valdytojui nustatius, kad yra galimybė numatyti traukinio, kurio traukos riedmenų traukos galia nėra pakankama norimam vežti krovinio svoriui, liniją be sustojimų geležinkelio keliuose, turinčiuose lemiamąsias nuokalnes, Valdytojas elektroniniu paštu informuoja Pareiškėją apie rizikas, kurias jis turi įvertinti pagal procedūras, nurodytas Komisijos įgyvendinimo reglamente (ES) Nr. 402/2013, ir paprašo per 1 (vieną) darbo dieną pateikti atliktą pavojaus analizę bei vertinimą (rizikos analizę):

1) traukos riedmenų bandymo kritinėse vietose protokolus ir (arba) skaičiavimus, patvirtinančius traukos riedmenų galios pakankamumą;

2) parengtą geležinkelių transporto eismo saugos užtikrinimo veiksmų planą, įvykus traukinio sustojimo nepalankaus profilio vietoje atvejui;

3) parengtą veiksmų planą, apimančią Pareiškėjo veiksmus traukinio pajudėjimui, tolimesniam važiavimui (išvažiavimui), kartu nurodant šių veiksmų trukmę ir pajėgumus;

4) informaciją ir įrodymus apie traukinio valdymą atliekančių traukinio mašinistų kvalifikaciją ir periodinių mokymų atlikimą vežant krovinius pasikeitusiomis traukinio valdymo sąlygomis;

5) informaciją apie jo taikytinas priemones ir traukinio valdymo procedūras pablogėjusiomis oro sąlygomis;

6) rašytinį sutikimą, suteikiantį Valdytojui teisę traukinių eisme be Valdytojo kaltės stabdyti Pareiškėjo traukinį įvykus būtinybei (pvz., siekiant įvykdyti prasilenkimą (aplenkimą) su keleiviniu traukiniu, esant kitų traukinių ar Infrastruktūros elementų gedimams ir pan.). Pareiškėjui pateikus šiame punkte nurodytą sutikimą, laikoma, kad Pareiškėjas yra atsakingas už jo traukinio vėlavimą;

7) Pareiškėjo patvirtinimą, kad jis supranta Valdytojo teisę panaikinti suteiktą pajėgumą Kodekso 29⁶ straipsnio 5 dalies 7 punkto pagrindu, jeigu Pareiškėjo traukinio važiavimas eismo valdymo atžvilgiu tampa neįmanomas, nes kelia grėsmę geležinkelių transporto eismo saugai, mažina geležinkelių linijų pralaidumą ar turi kitas neigiamas pasekmes.

Valdytojas, priimdamas sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti, įvertina pateiktos pavojaus analizės bei vertinimo (rizikos analizės) išvadas.

Pareiškėjui per Valdytojo nustatytą terminą informavus apie savo nesutikimą su siūlomu traukos riedmenų galios padidiniu (ar) nesutikus pateikti rizikos analizę arba per tą terminą neatsakius, paraiškos vertinimo išvadoje pažymima, kad paraiškoje nurodytas traukos riedmenų galia neatitinka Infrastruktūroje norimo vežti krovinio masės charakteristikų.

Kai po Pareiškėjo pateiktos atliktos rizikos analizės ir šio Tinklo nuostatų punkto 23 papunktyje nurodytus dokumentų pateikimo, Valdytojas nusprendžia leisti Pareiškėjui naudoti mažesnę galią turinčius traukos riedmenis, paraiškos vertinimo išvadoje pažymima, kad paraiškoje skirti pajėgumus nurodytas traukinio ilgis ir (ar) traukos riedmenų galia yra suderinama su Infrastruktūros charakteristikomis.“

2. Nustatau, kad šiuo sprendimu atlikti Tinklo nuostatų pakeitimai įsigalioja per 5 darbo dienas nuo šio sprendimo užregistravimo AB „LTG Infra“ naudojamoje dokumentų valdymo sistemoje (toliau – DVS).

3. Nurodau AB „LTG Infra“ Paslaugų reglamentavimo vadovui nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 1 darbo dieną nuo šio sprendimo užregistravimo DVS, atnaujinti viešai paskelbtus Tinklo nuostatus AB „LTG Infra“ interneto svetainėje, kartu paskelbiant šiuo sprendimu atliktus Tinklo nuostatų pakeitimus.

4. Pavedu AB „LTG Infra“ Paslaugų vystymo ir pardavimų vadovui šio sprendimo vykdymo kontrolę.

Parengė

Erikas Jankūnas, tel. +370 655 50 120, el. p. erikas.jankunas@ltginfra.lt

Paslaugų vystymas ir pardavimai, Paslaugų reglamentavimas