

DERINIMO PAŽYMA
DĖL GELEŽINKELIŲ PASLAUGŲ ĮRENGINIO APRAŠO (2026–2027 M.) „KELEIVIŲ GELEŽINKELIO STOTYS, STOTELĖS, JŲ PASTATAI
IR KITI ĮRENGINIAI, KELIONIŲ INFORMACIJOS SKELBIMO IR BILJETŲ ĮSIGIJIMO PASLAUGAI TEIKTI TINKAMOS VIETOS“
PROJEKTO

2026-07-20, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Viešosioms konsultacijoms yra paskelbtas vieno GPĮ aprašo, kuriame aprašoma prieigos prie visų Lietuvos Respublikos geležinkelių tinkle esančių keleivių geležinkelio stočių/stotelių (toliau – stotys/stotelės), kelionių informacijos skelbimo ir bilietų pardavimo vietų suteikimo sąlygos ir tvarka, projektas. Įvertinus tai, kad pagal Aprašo projekto 2.1 papunktį yra nurodomi skirtingi paslaugų standartai pagal 3 stočių/stotelių kategorijas ir skirtingi užmokesčių už prieigą prie I, II ir III kategorijos geležinkelio stočių/stotelių dydžiai, manytina, kad iš esmės turėtų būti išskiriamos bent 3 atskiri GPĮ, t. y. I, II ir III kategorijos stotys/stotelės. Be to, kritiškai vertintina tai, kad prieiga prie stočių/stotelių ir kelionių informacijos skelbimo bei bilietų pardavimo vietų yra suformuota kaip viena „sudėtinė“ GPĮ paslauga, nors atskiri jos elementai (bilietų pardavimo vietos, informacijos skelbimo vietos, keleivių laukimo salės ir pan.) ne visada yra reikalingi visoms geležinkelio įmonėms (vežėjams). Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso (toliau – GTK) 30¹ straipsnio 1 punkto reguliavimą stotys, jų pastatai ir kiti įrenginiai laikomi GPĮ, prie kurių pareiškėjams turi būti suteikiama nediskriminacinė prieiga. Tačiau	Įvertinta	Aprašo projekte I, II ir III kategorijų stotys/stotelės diferencijuojamos pagal jose teikiamų paslaugų lygį, infrastruktūros apimtį, keleivių srautus ir iš to kylančias sąnaudas. Tačiau vien tai nesudaro pagrindo laikyti kiekvieną kategoriją atskiru GPĮ. GTK 30¹ straipsnyje GPĮ apibrėžiami pagal jų funkcinę paskirtį, o ne pagal konkretaus objekto dydį, kategoriją ar taikomą užmokesčio dydį. Geležinkelio stotys ir jų infrastruktūra sudaro vienos rūšies paslaugų įrenginius, kurių naudojimo sąlygos gali būti diferencijuojamos priklausomai nuo objekto charakteristikų, tačiau tai savaime nereiškia, kad turi būti kuriami atskiri GPĮ. Analogiška praktika taikoma daugelyje Europos Sąjungos valstybių. Pažymėtina, kad GTK nenumato, kad skirtingo dydžio ar pajėgumo stotys (I, II ar III kategorijos) turėtų būti laikomos atskirais GPĮ tipais – jos visos teisiškai patenka į vieną funkcinę kategoriją (keleivių stotys ir stotelės). Pavyzdžiui, Vokietijos infrastruktūros valdytojas DB InfraGO keleivių stotis priskiria skirtingoms kainų klasėms ir taiko skirtingus

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			GTK nėra reikalavimo, kad prieiga prie visų stoties elementų būtų teikiama kaip viena „sudėtinė“ GPĮ paslauga. Priešingai, reguliavimo logika grindžiama tuo, kad pareiškėjas turi teisę gauti prieigą prie tų su geležinkelių transportu susijusių paslaugų ar GPĮ, kurių jam faktiškai reikia veiklai vykdyti. Taigi, nors kiekvienoje valstybėje užmokesčių už GPĮ paslaugas tarifų struktūra skiriasi, bendras principas yra tas, kad geležinkelio įmonė (vežėjas) moka už tas GPĮ paslaugas ir išteklius, kuriuos faktiškai užsako arba naudoja. Tuo tarpu, pagal Aprašo projektą, pareiškėjas mokėdamas užmokestį už sustojimą konkrečioje stotyje/stotelėje automatiškai turi susimokėti ir už prieigą prie bilietų pardavimo vietų ar informacijos skelbimo vietų, nors, teoriškai, jeigu geležinkelio įmonė (vežėjas) bilietus parduoda tik internetu, naudoja savo mobiliąją programėlę ir neturi poreikio naudotis stotyje esančia bilietų pardavimo kasa ar įsirengti bilietų pardavimo aparatus, prieigos prie minėtų vietų geležinkelio įmonei (vežėjui) gali nereikėti. Poreikį išskirti atskiras GPĮ paslaugas (prieiga prie bilietų pardavimo vietų, informacijos skelbimo vietų) rodo ir Aprašo projekto 6.2 ir 6.3 papunkčiuose išskirta atskira pareiškėjų poreikio dėl kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų derinimo (koordinavimo) procedūra. Atsižvelgiant į proporcingumo, nediskriminavimo ir sąnaudų priežastingumo principus bei tarptautinę praktiką siūlome apsvarstyti bazinės prieigos prie stočių/stotelių atskyrimą nuo papildomų paslaugų (bilietų pardavimo vietų, informacijos skelbimo vietų) ir numatyti galimybę pareiškėjams užsakyti		stočių mokesčius, tačiau visos keleivių stotys yra traktuojamos kaip vienas stočių paslaugų įrenginių segmentas, o ne kaip atskiri GPĮ pagal kategorijas. Skirtingi paslaugų standartai ir užmokesčių dydžiai savaime nelemia pareigos formuoti atskirus GPĮ kiekvienai stočių kategorijai. LR susisiekimo ministerijos nuomonė, kad prieiga prie kelionių informacijos skelbimo ir bilietų pardavimo vietų turėtų būti laikomos savarankiškomis GPĮ paslaugomis nėra pagrįsta nustatyti teisiniu reguliavimu. Keleivių stoties paskirtis yra užtikrinti visapusį keleivių aptarnavimą ir keleivinio vežimo organizavimą. Keleivių informavimas apie traukinių eismą, vežėjų teikiamas paslaugas bei galimybė bilietų įsigijimui skirtose vietose vykdyti prekybą bilietais yra neatsiejami keleivių stoties funkcionalumo elementai. Todėl šie elementai sudaro integralią keleivių stoties paslaugos dalį. Pažymėtina, kad GPĮ operatorius suteikia bilietų pardavimo vietas visoms geležinkelio įmonėms (vežėjams) vienodai, tačiau pačių bilietomatų nestato, atitinkamai dėl to nelaiko, kad ši paslauga yra kitokia ir ją reikia atskirti nuo prieigos prie geležinkelių stočių infrastruktūros. GPĮ operatorius atkreipia dėmesį, kad bilietų ar informacijos erdvės dažnu atveju yra keleivinių stočių laukimo salėse ar peronuose.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			prieigą tik prie tų GPĮ elementų, kurie būtini jų veiklai.		Europos Sąjungos praktika rodo, kad stoties operatoriai paprastai valdo keleivių stotį kaip vientisą keleivių aptarnavimo sistemą. Pavyzdžiui, Prancūzijos SNCF Gares & Connexions stotis apibrėžia kaip kompleksinius keleivių aptarnavimo objektus, kuriuose informavimo sistemos, viešosios erdvės, bilietų pardavimo vietos ir kitos keleiviams skirtos paslaugos sudaro bendrą stoties paslaugų paketą. Taip pat SNCF savo geležinkelio įmonėms siūlo stoties paslaugas per vieningą keleivių stočių paslaugų modelį, o ne kaip atskirus savarankiškus GPĮ elementus. Vokietijoje DB InfraGO stočių mokesčiai taip pat siejami su prieiga prie stoties infrastruktūros ir platformų kaip vientiso keleivių aptarnavimo komplekso, o ne su individualiai pasirenkamų stočių elementų naudojimu. Dėl sąnaudų priežastingumo ir nediskriminavimo principų Aprašo projekte nustatytas modelis neprieštaruja sąnaudų priežastingumo, proporcingumo ir nediskriminavimo principams. GPĮ operatorius privalo užtikrinti informacijos skelbimo sistemų veikimą, keleiviams prieinamų erdvių eksploatavimą, saugumą, valymą, techninę priežiūrą ir kitų keleivių aptarnavimo funkcijų vykdymą

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					nepriklausomai nuo to, ar konkretus vežėjas naudojami visais galimais stoties elementais. Didžioji dalis šių sąnaudų yra bendro pobūdžio ir susijusios su stoties funkcionavimu kaip keleivių vežimo infrastruktūros objekto. Todėl užmokesčio susiejimas su traukinio sustojimu stotyje atitinka ekonominę logiką ir plačiai taikomą Europos infrastruktūros valdytojų praktiką, kai stoties prieigos mokestis nustatomas už naudojamą stotimi kaip visuma, o ne pagal kiekvieno atskiro infrastruktūros elemento faktinį naudojimą.
2.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Aprašo projekto 2.1 papunktyje yra nurodomi stotyse teikiamų paslaugų standartai pagal išskirtas 3 stočių/stotelių kategorijas. Pastebėtina, kad II ir III kategorijos stotyse/stotelėse teikiamų paslaugų standartas iš esmės vienodas – vienintelis skirtumas, kad dalyje II kategorijos stočių/stotelių yra palaikoma viešoji tvarka. Vis gi, nepaisant to, kad dalyje II ir III stočių/stotelių paslaugų standartas yra identiškas, užmokestis už prieigą prie II ar III kategorijos stoties/stotelės reikšmingai skiriasi, t. y. 10,09 Eur už vieną keleivinio traukinio sustojimą II kategorijos stotyje ir 5,24 Eur už vieną keleivinio traukinio sustojimą III kategorijos stotyje. Pastebėtina, kad pagal Aprašo projekte pateiktą stočių techninių savybių lentelę III (žemiausiai) kategorijai yra priskiriamų stočių/stotelių, kuriose yra keleivių laukimo salė (Dotnavos, Gimbogalos, Gudžiūnų, Kalnėnų, Kupiškio geležinkelio stotys),	Neatsižvelgta	Pažymėtina, kad stočių ir stotelių kategorijos buvo nustatytos ne pagal pavienius infrastruktūros elementus (keleivių laukimo salės, stoginės, tualetų ar kitų objektų buvimą), bet pagal vieningus ir objektyvius kriterijus, atspindinčius stoties ar stotelės aptarnavimo mastą bei eksploatavimo sąnaudų struktūrą. Stotys ir stotelės priskiriamos kategorijoms pagal bent vieną iš šių kriterijų: a) stotyje ar stotelėje aptarnaujamų keleivių srautą; b) stoties pastato plotą. Todėl pavienių infrastruktūros elementų buvimas ar nebuvimas savaime nesudaro

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			tuo tarpu II kategorijai yra priskiriamų stočių/stotelijų, kuriose yra tik stoginė (Bagotosios, Lazdėnų stotelės). Susisiekimo ministerijos vertinimu, stočių/stotelijų kategorijos turėtų būti išskirtos įvertinus ir jų pritaikymą traukinio keleiviams aptarnauti, pvz., ar yra keleivių laukimo salė, ar tik stoginė, nes stočių/stotelijų techninės savybės sąlygoja skirtingas stoties/stotelės eksploatavimo sąnaudas ir atitinkamai skirtingą užmokesčio už traukinio sustojimą konkrečioje stotyje/stotelėje dydį. Atsižvelgiant į tai, Aprašo projekte turi būti nurodyti konkretūs parametrai (techninės savybės), pagal kurias stotys yra priskiriamos I, II ar III kategorijai. Papildomai pastebėtina, kad pagal stočių techninių savybių lentelėje pateiktą informaciją tam tikrose stotelėse apskritai jokios paslaugos nėra teikiamos. Pavyzdžiui, Dituvo geležinkelio stotelė nėra net minimaliai pritaikyta traukinio keleiviams aptarnauti, t. y. joje nėra stoginės, tualetų, šiukšliadėžių, informacinio stendo, nėra užtikrinama viešoji tvarka ar kt. Įvertinus tai, kad peronai stotelėje nėra GPĮ, aplinkybė, kad Dituvo geležinkelio stotelėje yra tik peronas, nėra pakankama nustatyti užmokestį už sustojimą šioje stotelėje.		pagrindo keisti stoties ar stotelės kategorijas. Kategorijos nustatomos remiantis visuminiu stoties ar stotelės eksploatavimo masto vertinimu. Be to, vadovaujantis GTK 30' straipsnio 1 punktu, keleivių geležinkelio stotys ir stotelės (kartu su jų pastatais ir kitais įrenginiais) yra imperatyviai priskiriamos geležinkelių paslaugų įrenginiams. GTK nenustato reikalavimo, kad stotelė siekiant ją laikyti geležinkelių paslaugų įrenginiu, privalėtų turėti pastatą, stoginę ar kitą infrastruktūrą. Pakanka, kad stotelė pagal savo funkcinę paskirtį būtų skirta keleiviams aptarnauti. Dėl to Dotnuvos, Gimbogalos, Gudžiūnų, Kalnėnų ir Kupiškio geležinkelio stotys priskirtos III kategorijai, nes juose aptarnaujamų keleivių srauto dydis nėra ženklus, palyginus su įvertintu II kategorijai priskirtų stočių įprastu keleivių srautu. Tuo tarpu Bagotosios ir Lazdėnų stotelės priskirtos II kategorijai todėl, kad atitiko aptarnaujamų keleivių srauto kriterijų. GPĮ operatoriaus vertinimu, keleivių srautas yra reikšmingas kriterijus, atspindintis faktinį infrastruktūros naudojimo intensyvumą ir su jos eksploatavimu susijusias sąnaudas, todėl stoties pastato nebuvimas savaime nelemia priskyrimo žemesnei kategorijai. Papildomai pažymėtina, kad užmokesčio dydžiai kiekvienai kategorijai apskaičiuoti vadovaujantis Lietuvos Respublikos

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					geležinkelių transporto kodekso 30⁴ straipsnio 2 dalimi. Užmokestis už naudojimąsi keleivių stotimis ir stotelėmis neviršija atitinkamos kategorijos paslaugų teikimo sąnaudų, pridėjus pagrįstą pelną. Todėl skirtingi užmokesčio dydžiai atspindi ne vien infrastruktūros elementų kiekį konkrečioje stotyje ar stotelėje, bet ir bendrą konkrečios kategorijos objektų eksploatavimo sąnaudų lygį. GPĮ operatorius taip pat nesutinka su pastaba, kad Dituvos stotelėje neturėtų būti taikomas užmokestis už naudojimąsi GPĮ. Nors Dituvos stotelėje nėra dalies keleivių aptarnavimo infrastruktūros elementų, GPĮ operatorius nuolat vykdo šio objekto priežiūrą ir patiria su jo eksploatavimu susijusias sąnaudas. Stotelėje užtikrinama teritorijos priežiūra ir valymas, žiemos metu vykdomi sniego valymo darbai, atliekama infrastruktūros būklės kontrolė, organizuojami kiti darbai, būtini saugiam keleivių įlaipinimui ir išlaipinimui bei jų judėjimui stotelės teritorijoje. Be to, pagal GTK 30¹ straipsnį keleivių stotys ir stotelės laikomos paslaugų įrenginiais, o jų eksploatavimas ir prieinamumo užtikrinimas reikalauja nuolatinių išlaidų nepriklausomai nuo konkrečioje stotelėje esančių infrastruktūros elementų kiekio. Todėl aplinkybė, kad Dituvos stotelėje nėra stoties pastato, stoginės ar kitų papildomų keleivių

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					aptarnavimo objektų, savaime nepaneigia poreikio padengti šios stotelės eksploataavimo ir priežiūros sąnaudas bei taikyti užmokestį už naudojimąsi ja. Atsižvelgiant į tai, GPĮ operatorius nemato pagrindo keisti Dituvo stotelės priskyrimo III kategorijai ar atsisakyti taikyti užmokestį už naudojimąsi šia stotele.
3.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Aprašo projekto 3.3.2 papunktyje nurodoma, kad tais atvejais, kai stotyse nėra atskiros vietos, kuri leistų prie stočių statinių ir įrenginių privažiuoti kelių transporto priemonėms, skirtoms Gavėjo vežamų keleivių poreikiams tenkinti, GPĮ operatorius užtikrina, kad tokia vieta būtų šalia geležinkelio stočių ir tokiu atstumu, kuris leistų šią vietą keleiviams pasiekti saugiai. Susisiekimo ministerijos vertinimu, vietos savivalda yra atsakinga už vietinės reikšmės kelių ir gatvių tiesimą bei eismo organizavimą, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojas – už viešosios geležinkelių infrastruktūros plėtrą, o GPĮ operatorius – už GPĮ paslaugų teikimą. Atsižvelgiant į tai, nėra aišku, kokiomis teisinėmis ir finansinėmis priemonėmis AB „LTG Infra“ galėtų užtikrinti privažiavimą kelių transporto priemonėms prie visų stočių/stotelių, ypač tais atvejais, kai atitinkama teritorija, vietinės reikšmės keliai, gatvės ar eismo organizavimo priemonės nepriklauso GPĮ operatoriaus kompetencijai ir yra savivaldybių atsakomybės sritis. Papildomai pažymėtina, kad dalis stotelių yra nutolusios nuo miestų ar miestelių, o galimybės privažiuoti prie jų kelių transporto priemonėmis šiuo metu nėra sudarytos. Taip pat ne visais atvejais GPĮ operatorius turi teisinės	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į pateiktą LR susisiekimo ministerijos pastabą, patikslintas Aprašo 3.3 punktas ir išdėstytas taip: ~~„3.3.1. GPĮ operatorius, suteikdamas prieigą, užtikrina, kad statiniai ir įrenginiai geležinkelio stotyje būtų išdėstyti taip, kad būtų saugu ir patogu juos pasiekti Gavėjo vežamiems keleiviams ir privažiuoti kelių transporto priemonėms, skirtoms šių keleivių poreikiams tenkinti, išskyrus Aprašo 3.3.2 punkte numatytą išimtį.~~ ~~3.3.2. Tais atvejais, kai geležinkelio stotyse nėra atskiros vietos, kuri leistų prie geležinkelio stočių statinių ir įrenginių privažiuoti kelių transporto priemonėms, skirtoms Gavėjo vežamų keleivių poreikiams tenkinti, GPĮ operatorius užtikrina, kad tokia vieta būtų šalia geležinkelio stočių ir tokiu atstumu, kuris leistų šią vietą keleiviams pasiekti saugiai.~~ ~~3.3.3. 3.3.1. I, II ir III kategorijų keleivių geležinkelio stočių darbo laikas nustatomas pagal tarnybinį traukinių tvarkaraštį. Stotis atidaroma likus 1 valandai iki pirmojo tos dienos traukinio atvykimo arba išvykimo.~~

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			galimybes disponuoti šalia stočių esančiais žemės sklypais ar kita infrastruktūra, reikalinga kelių transporto priemonių sustojimo ar privažiavimo vietoms įrengti. Be to, paminėta Aprašo projekto nuostata stokoja teisinio aiškumo. Nėra aišku, kokia apimtimi GPĮ operatoriui tenka pareiga „užtikrinti“ tokios vietos buvimą, taip pat neapibrėžta, kas laikytina „vieta, kuri leistų prie stočių statinių ir įrenginių privažiuoti“ (pvz., automobilių stovėjimo aikštelė, keleivių išlaipinimo vieta ar kita infrastruktūra), formuluotė „toku atstumu, kuris leistų keleiviams šią vietą pasiekti saugiai“ yra abstrakti, Aprašo projekte nenustatyti objektyvūs kriterijai, pagal kuriuos būtų vertinama, ar vieta yra pasiekama saugiai, t. y. neaišku, ar saugumas būtų siejamas su atstumu, pėsčiųjų infrastruktūros buvimu, apšvietimu, eismo intensyvumu ar kitais kriterijais. Atsižvelgiant į tai, manome, kad Aprašo projekto 3.3.2 papunktyje siūlomi GPĮ operatoriaus įsipareigojimai yra nepakankamai aiškūs ir gali būti objektyviai neįgyvendinami dalyje stočių/stotelių. Todėl siūlome šios nuostatos atsisakyti arba aiškiai apibrėžti GPĮ operatoriaus įsipareigojimų apimtį, jų įgyvendinimo mechanizmą, atsakomybės ribas bei santykį su vietos savivaldos kompetencija, be kita ko, įvertinant AB „LTG Infra“ teises ir finansines galimybes ketinamus priimti įsipareigojimus įgyvendinti.		Stotis uždaroma praėjus 30 minučių po paskutinio traukinio atvykimo arba išvykimo.
4.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Aprašo projekto 5.1.1 papunktyje nurodoma, kad prieiga yra suteikiama su GPĮ operatoriumi sudarius Sutartį ir GPĮ aprašo galiojimo laikotarpiui sudarius naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį su viešosios geležinkelių	Atsižvelgta iš dalies	GPĮ operatoriaus vertinimu, prieigos prie keleivių geležinkelio stočių, stotelių, jų pastatų, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų suteikimas yra tiesiogiai susijęs su Gavėjo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			infrastruktūros valdytoju – AB „LTG Infra“ ir Gavėjui skyrus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus. Atkreipiame dėmesį, kad GTK 30² straipsnio 1 dalyje, reglamentuojant prieigos prie GPĮ teikimo sąlygas, nėra reikalavimo, kad prieiga prie GPĮ būtų teikiama tik sudarius atitinkamą sutartį dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros naudojimo. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti Aprašo projekto 5.1.1 papunktyje nurodytos sąlygos būti sudarius naudojimosi viešąją geležinkelių infrastruktūrą sutartį norint gauti prieigą prie GPĮ.		vykdoma keleivių vežimo veikla konkrečiose stotyse ir stotelėse. Prieigos poreikis, jos apimtis ir naudojimosi sąlygos nustatomos atsižvelgiant į Gavėjui skirtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir planuojamus keleivinių traukinių sustojimus. Be to, kaip pažymėjo LR susisiekimo ministerija Nr.6 pažymėtoje pastaboje „Ivertinus tai, kad prieiga prie stočių/stotelių būtina tinkamam viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transporto paslaugų (toliau – PSO) teikimui, siūlome tikslinti Aprašo projekto 6.3.1.5 papunkčio nuostatą suteikiant prioritetą pareiškėjui, kuris prašo prieigos prie stočių/stotelių PSO teikimui“, keleivių stotys ir stotelės yra tiesiogiai sujungtos su viešąją geležinkelių infrastruktūrą, fizinis jų pasiekimas traukiniu neįmanomas neturint (viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų). Todėl reikalavimas būti sudarius naudojimosi viešąją geležinkelių infrastruktūrą sutartį ir turėti paskirtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus nėra papildomas kvalifikacinis ar diskriminacinis ribojimas prieigai prie GPĮ gauti, o objektyvi sąlyga, leidžianti nustatyti faktinį poreikį naudotis GPĮ, prieigos apimtį, naudojimosi laikotarpį ir užtikrinti efektyvų GPĮ pajėgumų valdymą. Atsižvelgiant į tai, kad šio GPĮ paskirtis yra aptarnauti keleivių vežimo geležinkelių

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					transportu veiklą konkrečiose stotyse ir stotelėse, prieigos suteikimas nėra atskirtas nuo viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo proceso. Priešingu atveju teisę užsakyti ir rezervuoti prieigą prie keleivių geležinkelio stočių GPĮ įgytų ir subjektai, neturintys paskirtų viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų bei faktiškai nevykdantys keleivių vežimo atitinkamose stotyse ir stotelėse, o tai neatitiktų efektyvaus, racionalaus ir nediskriminacinio GPĮ pajėgumų naudojimo tikslo. Tačiau atsižvelgiant į pateiktą pastabą ir įvertinus tai, kad pagal GTK 30² str. 1 d. prieiga prie GPĮ gali būti suteikiama ne tik geležinkelio įmonėms (vežėjams), bet ir pareiškėjams, kaip jie apibrėžti GTK 3 str. 34 d., ir kurie pagal GTK 28 str. 1 d. gali turėti skirtus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pagal sutartį dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo, Aprašo 5.1.1.2 punktas papildytas ir išdėstytas taip: „5.1.1.2. GPĮ aprašo galiojimo laikotarpiui sudarius naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sutartį arba sutartį dėl viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo su viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju – AB „LTG Infra“ ir Gavėjui skyrus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus pagal paraišką

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, pavėluotą arba paskutinės minutės paraišką skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus (toliau – paraiška).“
5.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Aprašo projekto 5.3 papunktyje, reglamentuojant „Su geležinkeliais susijusių paslaugų teikimas sau“ yra nurodoma, kad visose keleivių geležinkelio stotyse ir keleivių geležinkelio stotelėse Gavėjas savarankiškai teikia bilietų pardavimo keleiviams, kelionių informacijos skelbimo paslaugas. Visgi, pastebėtina, kad pagal Aprašo projekte pateiktą stočių techninių savybių lentelę tik 23 geležinkelio stotyse/stotelėse iš 161 yra suteikiami plotai įrengti bilietų pardavimo vietas ar įrenginius, skirtus automatiniam bilietų pardavimui, taip pat tik dalyje stočių/stotelių yra įrengti informaciniai stendai, kuriuose gali būti skelbiama kelionių informacija. Jeigu atitinkamoje stotyje/stotelėje nėra nei informacinių stendų, nei ekranų, kyla klausimas, koku būdu geležinkelio įmonė (vežėjas) tą informaciją apskritai galės skelbti. Atsižvelgiant į tai, Aprašo projekte paaiškintina, kokiomis priemonėmis pareiškėjas galėtų savarankiškai teikti kelionių informacijos skelbimo paslaugas tose stotyse/stotelėse, kuriose nėra informacinių stendų, ekranų ar kitų keleivių informavimo priemonių, prie kurių būtų suteikiama prieiga arba tikslinta Aprašo projekto 5.3 papunktyje pateikta informacija apie kelionių informacijos skelbimo visose stotyse/stotelėse galimybes.	Įvertinta	Apraše pateikta informacija apie bilietų pardavimo vietas ir automatiniams bilietų pardavimo įrenginiams skirtus plotus atspindi esamą infrastruktūros būklę ir šiuo metu naudojamus pajėgumus. GPĮ operatorius pažymi, kad tai nereiškia, kad Gavėjų galimybės įrengti papildomas bilietų pardavimo vietas ar automatinius bilietų pardavimo įrenginius yra ribojamos tik Apraše nurodyta apimtimi. Gavėjų poreikiai dėl prieigos paslaugų apimties ar techninių savybių keitimo vertinami individualiai vadovaujantis Aprašo 2.1.4 ir 3.2.3 punktais, įvertinus infrastruktūros technines galimybes bei investicijų ir papildomų veiklos išlaidų padengimą. Kelionių informacijos skelbimo paslaugos teikimas sau reiškia, kad už skelbiamos informacijos parengimą, aktualumą ir atnaujinimą atsako pats Gavėjas. GPĮ operatorius suteikia prieigą prie Apraše nurodytų informacijos skelbimui skirtų vietų konkrečioje stotyje ar stotelėje, o pačios informacijos skelbimo neorganizuoja.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Papildomai pastebėtina, kad Aprašo projekte nurodyta, kad stotyse iš viso galima suteikti 33 plotus (po 6 kv. m) įrengti įrenginius, skirtus automatiniam bilietų pardavimui. Taigi, AB „LTG Infra“ siūloma prieiga įrenginiams, skirtiems automatiniam bilietų pardavimui, įrengti atitinka šiuo metu UAB „LTG Link“ eksploatuojamų bilietų pardavimo automatų skaičių. Nėra aišku, ar Aprašo projekte numatytas automatinio bilietų pardavimo įrenginių vietų skaičius buvo nustatytas įvertinus potencialų daugiau nei vienos geležinkelio įmonės (vežėjo) veikimą keleivių vežimo rinkoje, taip pat nėra aišku, kokiais kriterijais vadovaujantis buvo nustatytas maksimalus suteikiamų vietų automatiniam bilietų pardavimui įrenginiams skaičius ir ar buvo atliktas stočių infrastruktūros pajėgumų vertinimas. Susisiekimo ministerijos vertinimu, ribotas tokių vietų skaičius gali ne tik, kad apsunkinti naujų rinkos dalyvių galimybes naudotis GPĮ ir kelti abejonių dėl efektyvaus nediskriminacinės prieigos principo įgyvendinimo, tačiau riboti ir galimus UAB „LTG Link“ planus dėl automatinio bilietų pardavimo aparatų tinklo plėtros. Atsižvelgiant į tai, kad stočių techninės savybės leidžia suteikti prieigą didesniai bilietų pardavimo vietų įrengimui, siūlome įvertinti tikslingumą plėsti prieigos įrenginiams, skirtiems automatinio bilietų pardavimui, stotyse apimtis.		
6.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Aprašo projekto 6.3.1.5 papunktyje yra nurodoma, kad jeigu, atlikus kelių pareiškėjų poreikių dėl prieigos prie to paties GPĮ derinimo procedūrą, pareiškėjų poreikiai negali būti suderinami (pareiškėjas nesutinka pakeisti paslaugos teikimo	Atsižvelgta	Įvertinus LR susisiekimo ministerijos pateiktą pastabą, patikslintas aprašo projekto 6.3.1.3 papunktis ir jis išdėstytas taip: „6.3.1.3. Jeigu, atlikus GPĮ aprašo 6.3.1 punkte nurodytus veiksmus, Pareiškėjų

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			apimčių), GPĮ operatorius tenkina to pareiškėjo poreikius, kuris ankščiau pateikė prašymą sudaryti Sutartį. Įvertinus tai, kad prieiga prie stočių/stotelių būtina tinkamam viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transporto paslaugų (toliau – PSO) teikimui, siūlome tikslinti Aprašo projekto 6.3.1.5 papunkčio nuostatą suteikiant prioritetą pareiškėjui, kuris prašo prieigos prie stočių/stotelių PSO teikimui.		poreikiai negali būti suderinami ir (Pareiškėjas nesutinka pakeisti prašomų paslaugų teikimo apimčių), prioritetas suteikiamas Pareiškėjui, kuris prieigą prie GPĮ prašo naudoti pagal viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugų viešųjų paslaugų įsipareigojimus. Jeigu keli Pareiškėjai prieigos prie GPĮ prašo viešųjų paslaugų įsipareigojimams vykdyti arba nė vienas Pareiškėjas prieigos neprašo viešųjų paslaugų įsipareigojimams vykdyti, prioritetas suteikiamas Pareiškėjui, kuris pirmasis pateikė prašymą sudaryti Sutartį GPĮ operatorius tenkina to pareiškėjo poreikius, kuris ankščiau pateikė prašymą sudaryti Sutartį.
7.	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	2026-06-15	Siekiant užtikrinti Aprašo projekte ir Reglamente (ES) 2017/21771 vartojamų sąvokų nuoseklumą, siūlome tikslinti Aprašo projektą nurodant, kad prieiga prie GPĮ yra teikiamos pareiškėjams, o ne gavėjams.	Įvertinta	Pažymėtina, kad Aprašo projekto 1.1.3 papunktyje yra įvesta sąvoka „ Gavėjas “, kuri vartojama kaip sutrumpintas terminas ir apima subjektus, turinčius teisę kreiptis dėl prieigos prie GPĮ, įskaitant ir pareiškėjus, kaip jie apibrėžiami Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekse ir Reglamento (ES) 2017/2177 nuostatose. GPĮ operatoriaus vertinimu, sąvokos „Gavėjas“ vartojimas Aprašo projekte nesukelia teisinio neapibrėžtumo, nekeičia subjektų teisių ar pareigų apimtį ir neprieštarauja Reglamento (ES) 2017/2177 nuostatomis. Ši sąvoka Apraše naudojama siekiant išvengti pasikartojančių ilgų

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					formuluočių bei užtikrinti dokumento aiškumą ir nuoseklumą. Pažymėtina ir tai, kad GTK teisę naudotis GPĮ suteikia plačiam subjektų ratui, todėl jų vieningas įvardijimas Apraše savaime neprieštarauja GTK 30² straipsnio nuostatomis ir neturi įtakos šių subjektų teisėms gauti paslaugas ar pareigų už jas atsiskaityti. Kadangi Aprašo projekte sąvoka „Gavėjas“ yra aiškiai apibrėžta, o jos turinys apima ir pareiškėjo sąvoką, GPĮ operatorius nemato poreikio keisti vartojamos terminijos ar papildomai tikslinti Aprašo projekto nuostatų.
8.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-06-26	Projekto 5.1.1.1 papunktyje nurodyta, kad „prieiga“ suteikiama sudarius Sutartį, o Sutarties pavyzdinė forma skelbiama atskirai. Sutarties pavyzdinėje formoje prašoma nurodyti tik GPĮ kategoriją (I, II ar III), bet neprašoma nurodyti, ar pareiškėjui reikalinga prieiga prie kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų (ir kuriose keleivių geležinkelio stotyse), o Projekto 6.2.2 papunktyje nurodyta, kad „kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamomis vietomis poreikis įvertinamas gavus Pareiškėjo prašymą sudaryti Sutartį“. RRT vertinimu, iš Projekto nėra aišku, kaip tas poreikis nustatomas, todėl Projekte būtų tikslinga išsamiau aprašyti prieigos prie kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai prašymo ir suteikimo tvarką. Taip pat siūlytume nustatyti terminus, susijusius su koordinavimo procedūra – per kiek laiko GPĮ operatorius išnagrinėja pareiškėjo prašymą ir įvertina jame nurodytą poreikį dėl	Atsižvelgta iš dalies	Pagal Aprašo 2.1 punkte prieiga yra suteikiama prie stočių jų pastatų, geležinkelio stotelių ir kitų įrenginių, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų, t.y. GPĮ operatorius suteikia prieigą prie objektų visumos. Teikiant prieigą GPĮ operatorius užtikrina atitinkamų vietų skyrimą atsižvelgiant į Sutarties sudarymo metu Gavėjo teikiamą informaciją, kuriose stotyse ar stotelėse yra numatomas keleivių įlaipinimas ir išlaipinimas. Siekiant patikslinti prieigos apimtį Aprašo 2.1.2 ir 2.1.3 punktų atitinkamos pastraipos pakoreguotos ir išdėstytos taip: 2.1.2 dalyje „prieigos suteikimą prie vietos, skirtos kelionės informacijai skelbti, t. y. geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikiama teisė naudotis ne daugiau kaip dvejomis

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų, priima sprendimą dėl prieigos suteikimo ir informuoja pareiškėją apie priimtą sprendimą;		kelionės informacijos skelbimo vietomis. Gavėjas savo lėšomis užtikrina skelbiamos kelionės informacijos parengimą, pakabinimą (pritvirtinimą), priežiūrą ir atnaujinimą. Parengtos kelionės informacijos plotas negali viršyti 1 kv. m. prieigos suteikimą prie vietos, skirtos informaciniams stendams, t.y. — geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikiama galimybė įrengti ne daugiau kaip du informacinius stendus. Vieno informacinio stendo dydis — negali viršyti 1 kv.m ploto. Informacinių stendų gamyba, įrengimas, tvirtinimas, priežiūra ir keitimas yra Gavėjo atsakomybė (dalyje II kategorijos keleivių geležinkelio stočių)“ 2.1.3. dalyje „prieigos suteikimą prie vietos, skirtos kelionės informacijai skelbti, t. y. geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikiama teisė naudotis ne daugiau kaip dvejomis kelionės informacijos skelbimo vietomis. Gavėjas savo lėšomis užtikrina skelbiamos kelionės informacijos parengimą, pakabinimą (pritvirtinimą) priežiūrą ir atnaujinimą. Parengtos kelionės informacijos plotas negali viršyti 1 kv. m. prieigos suteikimą prie vietos, skirtos informaciniams stendams, t.y. — geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikiama galimybė įrengti ne daugiau kaip du informacinius stendus. Vieno informacinio stendo dydis — negali viršyti 1 kv.m ploto. Informacinių stendų gamyba, įrengimas, tvirtinimas, priežiūra ir

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					~~keičimas yra Gavėjo atsakomybė (dalyje III kategorijos keleivių geležinkelio stočių)“~~
9.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-06-26	Projekto 4.1 papunktyje nurodyta, kad prieigos užmokestis apskaičiuojamas kaip traukinių sustojimų skaičiaus ir sustojimo įkainio sandauga. RRT vertinimu, nėra pakankamai aišku, ar šis užmokestis apima ir prieigą prie kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų (jei apima, būtų tikslinga aiškiai tai nurodyti);	Atsižvelgta iš dalies	GPĮ operatoriaus vertinimu, Projekto 4.1 papunktyje nustatytas prieigos užmokestis apima visą keleivių stoties ar stotelės GPĮ paslaugą, įskaitant prieigą prie keleivių aptarnavimui skirtos infrastruktūros ir galimybę naudotis kelionių informacijos skelbimo bei bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamomis vietomis Apraše nustatyta tvarka. Kadangi Projekto 2 punkte keleivių stoties GPĮ paslauga apibrėžiama kaip bendra paslauga, GPĮ operatoriaus vertinimu, papildomas šių elementų išskyrimas užmokesčio apskaičiavimo nuostatoje nėra būtinas. Tačiau, siekiant teisinio aiškumo ir išvengti galimų skirtingų nuostatų interpretacijų, Projekto 4.1 papunktis patikslintas nurodant, kad apskaičiuojamas užmokestis apima ir prieigą prie kelionių informacijos skelbimo bei bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų. Atsižvelgus į Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktą pastabą, patikslintas aprašo 4.1.3. punktas ir jis išdėstyta taip: „4.1.3. Užmokestis už naudojimąsi prieiga — prie I, II ar III kategorijos keleivių geležinkelio stočių, jų pastatų ir kitų įrenginių, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų yra nustatomas pagal formulę:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					$K = A \cdot k$, kur: K – užmokestis už naudojimąsi GPĮ paslauga Prieiga prie I, II ar III kategorijos keleivių geležinkelio stočių, jų pastatų ir kitų įrenginių, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų(EUR); A – faktinis keleivinių traukinių sustojimų skaičius geležinkelio stotyse (stotelėse) (vnt.); k – keleivinio vieno traukinio sustojimo geležinkelio stotyje (stotelėje) kaina (EUR/vnt.);“
10.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-06-26	RRT nuomone, Projekte būtų tikslinga išsamiau aprašyti tvarką, kaip pasinaudoti prieiga prie kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų, įskaitant veiksmų derinimą su GPĮ operatoriumi, atsakingus kontaktinius asmenis (ar padalinius) ir kitus organizacinius veiksmus, būtinus pasinaudoti suteikta prieiga (su kuo ir kaip derinti atitinkamus veiksmus).	Įvertinta	GPĮ aprašo paskirtis – nustatyti prieigos prie geležinkelių paslaugų įrenginio ir su geležinkeliais susijusių paslaugų teikimo sąlygas, paslaugų apimtį, pajėgumų skyrimo ir naudojimosi tvarką. Praktiniai su prieigos įgyvendinimu susiję klausimai sprendžiami tarp GPĮ operatoriaus ir Gavėjo įprasta veiklos organizavimo tvarka, per už atitinkamą klientą atsakingus GPĮ operatoriaus atstovus (priskirtus svarbiausių verslo klientų vadybininkus), kurie pasiekiami Apraše nurodytais kontaktais, taip pat pasirašant sutartį su Gavėju gali būti detalizuojami GPĮ operatoriaus ir Gavėjo kontaktai atskirais paslaugų teikimo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					klausimais. Tokios informacijos įtraukimas į GPĮ aprašą nesukurtų papildomos vertės Gavėjams ir lemtų poreikį nuolat atnaujinti dokumentą keičiantis vidiniams procesams ar atsakingiems asmenims.
11.	UAB „LTG Link“	2026-06-25	GPĮ aprašo 1.3.2. punkte nurodyta, kad GPĮ aprašas gali būti atnaujinamas esant būtinybei. AB „Lietuvos geležinkeliai“ Finansų direktoriaus 2025-08-25 sprendimu Nr. SPR-L2(KORP)-84/2025 patvirtintos Prieigos prie geležinkelių paslaugų įrenginių ir šiuose įrenginiuose teikiamų paslaugų kainodaros ir informacijos apie prieigą prie geležinkelių paslaugų įrenginių ir šiuose įrenginiuose teikiamų paslaugų viešinimo metodikos 2.2.7. punkte nurodyta, kada gali būti keičiami GPĮ aprašai, t. y. „Atsiradus naujai GPĮ paslaugai, ir (ar) keičiantis GPĮ paslaugų teikimo ar prieigos prie GPĮ sąlygoms jau prasidėjus TTT, atitinkamą GPĮ aprašą GPĮ operatorius privalo atnaujinti ir pateikti atnaujintą GPĮ aprašą paskelbimui infrastruktūros valdytojui.“ Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti GPĮ aprašo 1.3.2 punktą taip, kad jis atitiktų aukščiau nurodytos metodikos reikalavimus (GPĮ aprašo keitimo priežastis siejant su AB „Lietuvos geležinkeliai“ patvirtintos metodikos 2.2.7. punkte nurodytomis priežastimis).	Atsižvelgta	Įvertinus AB „LTG Link“ pateiktą pastabą, patikslintas Aprašo 1.3.2 papunktis ir jis išdėstytas taip: „1.3.2. GPĮ aprašas atnaujinamas atsiradus naujai GPĮ paslaugai ir (ar) keičiantis Paslaugos teikimo ir (ar) prieigos prie GPĮ sąlygoms ir tvarkai. GPĮ aprašas gali būti atnaujinamas esant būtinybei.“
12.	UAB „LTG Link“	2026-06-25	GPĮ aprašo 2.1.2. punkte, reglamentuojančiame prieigą prie II kategorijos keleivių geležinkelio stočių, jų pastatų, geležinkelio stotelių ir kitų įrenginių, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų	Įvertinta	GPĮ operatorius pažymi, kad neteikia kelionių informacijos skelbimo paslaugos vežėjo vardu, o tik suteikia prieigą prie kelionių informacijos skelbimo paslaugai teikti tinkamų

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų, nurodyta, kad „Prieigos paslauga apima <....> prieigos suteikimą prie vietos, skirtos informaciniams stendams, t.y. – geležinkelio įmonei (vežėjui) suteikiama galimybė įrengti ne daugiau kaip du informacinius stendus. Vieno informacinio stendo dydis – negali viršyti 1 kv.m ploto. Informacinių stendų gamyba, įrengimas, tvirtinimas, priežiūra ir keitimas yra Gavėjo atsakomybė (dalyje II kategorijos keleivių geležinkelio stočių);“ Iš esmės tokia pati informacija pateikiama ir GPĮ aprašo 2.1.3. punkte, reglamentuojančiame prieigą prie III kategorijos keleivių geležinkelio stočių, jų pastatų, geležinkelio stotelių ir kitų įrenginių, kelionių informacijos skelbimo ir bilietų įsigijimo paslaugai teikti tinkamų vietų. Sistemiškai vertinant Reglamento (ES) 2021/782 9 straipsnio, Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2026/253 15 straipsnio 3, 4 dalis, priedo 4.7.1. punkto, GTK 30 (1) straipsnio 1 dalies, 30 (2) straipsnio 1 dalies nuostatas darytinos išvados, kad: ☐ Vežėjas turi pareigą prieš keleivius teikti keleiviams kelionės informaciją, tačiau ☐ Kiekvienas stoties valdytojas stotyje esantiems keleiviams teikia vaizdinę ir garsinę kelionių informaciją; ☐ Stoties valdytojas neutraliai ir nediskriminuodamas nustato tinkamiausią informacinę sistemą, kuri turi būti įdiegta stotyse; ☐ Infrastruktūros valdytojas visiems vežėjams suteikia nediskriminacinę prieigą prie kelionių informacijos skelbimo paslaugai teikti tinkamos vietos.		vieta. Atsižvelgus į pateiktą pastabą, GPĮ apraše patikslinta, kad GPĮ operatorius suteikia prieigą prie vietos, skirtos kelionės informacijai skelbti, tačiau, kelionės informacijos rengimas, gamyba, tvirtinimas, priežiūra, ar kiti darbai susiję su kelionės informacijos skelbimu ir turiniu yra Gavėjo atsakomybė (žr. pastabos Nr. 8 įvertinimą). GTK 30^a straipsnio 5 dalyje imperatyviai nurodyta, kad „<i>geležinkelių paslaugų įrenginio operatorius neprivalo teikti su geležinkelių transportu susijusių pagalbinių paslaugų</i>“. Todėl GPĮ operatorius neturi pareigos pats organizuoti informacijos skelbimo ar prižiūrėti Gavėjų stendų, GPĮ operatorius turi teisę nuspręsti, kokia apimtimi jis prisideda prie šios paslaugos teikimo. Tokiu būdu visiems Gavėjams būtų užtikrinama vienoda ir nediskriminacinė prieiga prie GPĮ, kartu išsaugant Gavėjo atsakomybę už keleiviams teikiamos informacijos turinį. GPĮ operatoriaus vertinimu, Europos Sąjungos ir nacionaliniai teisės aktai nustato pareigą užtikrinti nediskriminacinę prieigą prie kelionių informacijos skelbimui tinkamų vietų, tačiau nenustato pareigos GPĮ operatoriui prižiūrėti kiekvieno Gavėjo informacinius stendus ar kitaip užtikrinti pašios kelionių informacijos skelbimą.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Paminėtina, kad informaciniuose stenduose vežėjas teikia būtiną ir teisės aktuose numatytą privalomą teikti informaciją keleiviams, t. y. ilgalaikius tarnybinius traukinių tvarkaraščius bei individualių poreikių turintiems asmenims privalomą skelbti informaciją. Vadinas, jeigu informaciniai stendai yra GPĮ operatoriaus pasirinkta sistema, skirta keleiviams teikti kelionės informaciją, juos turi įrengti GPĮ operatorius (šiuo atveju „LTG Infra“), kaip stoties valdytojas. Tokiu atveju GPĮ operatorius privalo suteikti vežėjams nediskriminacinę prieigą prie šios sistemos kaip prie vietos, skirtos kelionių informacijos skelbimo paslaugai teikti. Šiuose stenduose turi būti skelbiama informacija apie visų vežėjų vykdomas keliones. Ši pareiga negali būti perkeliama vežėjui – vežėjas tokiu atveju atsako tik už pateikiamos informacijos turinį. Atsižvelgiant į aukščiau nurodytus argumentus siūlytina patikslinti GPĮ aprašo 2.1.2. ir 2.1.3 punktus, juose numatant, kad informacinių stendų gamyba, įrengimas, tvirtinimas, priežiūra ir keitimas yra GPĮ operatoriaus atsakomybė. Taip pat įvertinus GPĮ aprašo 2.1.2 ir 2.1.3 punktus nėra aišku, ką apima vartojamo sąvokos „dalyje II ar III kategorijos stočių“. Vežėjo vertinimu, informaciniai stendai turėtų būti įrengiami visose II ir III kategorijos geležinkelio stotyse ir stotelėse, kadangi juose, kaip ir minėta aukščiau, skelbiama keleiviams privaloma teikti informaciją.		
13.	UAB „LTG Link“	2026-06-25	GPĮ aprašo 3.3.1 – 3.3. 2. punktuose numatyta, kad „GPĮ operatorius, suteikdamas prieigą,	Atsižvelgta	GPĮ operatorius sutinka, kad GPĮ aprašo paskirtis yra reglamentuoti įprastinę prieigą prie geležinkelių paslaugų įrenginio, jo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			užtikrina, kad statiniai ir įrenginiai geležinkelio stotyje būtų išdėstyti taip, kad būtų saugu ir patogų juos pasiekti Gavėjo vežamiems keleiviams ir privažiuoti kelių transporto priemonėms, skirtoms šių keleivių poreikiams tenkinti, išskyrus Aprašo 3.3.2 punkte numatytą išimtį. 3.3.2. Tais atvejais, kai geležinkelio stotyse nėra atskiros vietos, kuri leistų prie geležinkelio stočių statinių ir įrenginių privažiuoti kelių transporto priemonėms, skirtoms Gavėjo vežamų keleivių poreikiams tenkinti, GPĮ operatorius užtikrina, kad tokia vieta būtų šalia geležinkelio stočių ir tokiu atstumu, kuris leistų šią vietą keleiviams pasiekti saugiai.“ Vežėjo vertinimu, klausimai, susiję su keleivių atvežimo autobusais ir stoties darbo organizavimo nenumatytų sutrikimų atvejais turi būti sprendžiami per nenumatytų atvejų planus, o ne per GPĮ aprašą, kuris reglamentuoja įprastinę prieigą prie infrastruktūros, bet ne esminių paslaugų sutrikimų valdymą. Paminėtina, kad Geležinkelių transporto kodekso 33 straipsnio 3 dalis numato, kad geležinkelio įmonė (vežėjas), teikianti keleivių ir bagažo vežimo geležinkelių transportu paslaugas, privalo sudaryti nenumatytų atvejų planus ir užtikrinti, kad šie planai būtų tinkamai koordinuojami su keleivių geležinkelio stoties operatoriumi ir viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju tam, kad įvykus esminiam keleivių ir bagažo vežimo geležinkelių transportu		naudojimo sąlygas ir teikiamų paslaugų apimtį, o ne keleivių vežimo paslaugų sutrikimų ar nenumatytų situacijų valdymą. Keleivių atvežimo ir išlaipinimo kelių transporto priemonėmis bei jų privažiavimo prie geležinkelio stočių klausimai iš esmės aktualūs tais atvejais, kai keleivių vežimas geležinkelių transportu dėl sutrikimų geležinkelių transporto sistemoje laikinai pakeičiamas vežimu kelių transporto priemonėmis. Atsižvelgiant į Geležinkelių transporto kodekso 33 straipsnio 3 dalį, pagal kurią geležinkelio įmonės (vežėjai) privalo sudaryti ir su keleivių geležinkelio stoties operatoriumi bei viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoju koordinuoti nenumatytų atvejų planus, taip pat į Reglamento (ES) 2021/782 nuostatas dėl pagalbos keleiviams esminių sutrikimų atvejais, GPĮ operatorius pripažįsta, kad šie klausimai sistemiskai turėtų būti reglamentuojami nenumatytų (nestandartinių) situacijų valdymo procese, o ne GPĮ apraše. Atsižvelgiant į tai, GPĮ aprašo 3.3.1–3.3.2 punktų nuostatos panaikintos (žr. šios lentelės Nr. 3 atliktą pastabą).

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			paslaugų teikimo sutrikimui keleiviams būtų suteikta pagalba, kaip nustatyta Reglamento (ES) 2021/782 20 straipsnyje. Atsižvelgiant į tai vežėjas ketina artimiausiu metu atnaujinti ir su GPĮ operatoriumi suderinti šiuo metu galiojantį nestandartinių situacijų valdymo procesą ir į jį įtraukti klausimus, susijusius su keleivių išlaipinimu tais atvejais, kai keleiviai į galinę stotelę yra atvežami ne traukiniais, o kelių transporto priemonėmis (autobusais). Manytina, kad minėto klausimo perkėlimas iš GPĮ aprašo leistų išvengti ginčų dėl GPĮ aprašo taikymo ribų ir sumažintų riziką, kad esminių sutrikimų metu keleivių interesai liks neapsaugoti.		
14.	UAB „LTG Link“	2026-06-25	GPĮ aprašo 3.3.3 punkte nurodyta, kad „I, II ir III kategorijų keleivių geležinkelio stočių darbo laikas nustatomas pagal tarnybinį traukinių tvarkaraštį. Stotis atidaroma likus 1 valandai iki pirmojo tos dienos traukinio atvykimo arba išvykimo. Stotis uždaroma praėjus 30 minučių po paskutinio traukinio atvykimo arba išvykimo.“ Vertinant minėtą nuostatą susidaro įspūdis, kad stotis uždaroma praėjus 30 min. po paskutinio tarnybiniame traukinių tvarkaraštyje nurodyto traukinio išvykimo. Tačiau pažymėtina, kad pasitaiko atvejų (ypatingai žiemos metu), kuomet dėl tam tikrų, kartais ir nuo vežėjo	Atsižvelgta iš dalies	GPĮ operatorius sutinka, kad tam tikrais atvejais dėl traukinių vėlavimų keleivių aptarnavimo poreikiai gali skirtis nuo nustatyto stoties darbo laiko. Tačiau GPĮ operatoriaus vertinimu, stoties darbo laiko susiejimas su faktiniu kiekvieno paskutinio traukinio atvykimo ar išvykimo laiku negali būti įgyvendinamas. Stoties darbo laikas yra planuojamas iš anksto pagal tarnybinį traukinių tvarkaraštį, o stočių atidarymo ir uždarymo funkcijoms užtikrinti GPĮ operatorius pasitelkia trečiųjų šalių paslaugų teikėjus, todėl darbo laiko organizavimas negali būti operatyviai keičiamas priklausomai nuo kiekvieno konkretaus traukinio faktinio atvykimo ar išvykimo laiko.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			nepriklausančių aplinkybių, traukiniai vėluoja ir į galutinę stotį atvažiuoja vėluodami, o jeigu stotis būna uždaryta, keleiviai sekančio traukinio turi laukti lauke. Dėl nurodytos priežasties ir siekiant užtikrinti klientų teisių apsaugą siūlome patikslinti GPĮ aprašo 3.3.3 punktą, numatant, kad stoties darbo laikas būtų siejamas su faktiniu, o ne tvarkaraštinio paskutinio traukinio atvykimo laiku. Tai užtikrintų, kad stotis nebūtų uždaroma anksčiau, jei traukiniai vėluoja, ir keleiviai neturėtų laukti lauke. Vežėjo vertinimu, GPĮ aprašo 3.3.3. punktas galėtų būti papildytas tokia formuluote „Stotis uždaroma praėjus 30 minučių po faktinio paskutinio traukinio atvykimo arba išvykimo, nepriklausomai nuo tvarkaraštyje nurodyto laiko.“		Siekiant užtikrinti lankstumą ir atsižvelgti į Gavėjų veiklos poreikius, GPĮ aprašas papildytas nuostata, numatančia, kad Gavėjo ir GPĮ operatoriaus rašytiniu susitarimu konkrečiai stočiai gali būti nustatytas kitoks stoties atidarymo ir (ar) uždarymo laikas. Todėl, esant objektyviam poreikiui dėl konkrečioje stotyje pasikartojančių vėlavimų, vėlyvų reisų ar kitų aplinkybių, Gavėjas gali kreiptis į GPĮ operatorių dėl ilgesnio konkrečios stoties darbo laiko nustatymo, o toks poreikis bus vertinamas individualiai, atsižvelgiant į veiklos organizavimo ir sąnaudų pagrįstumo aspektus. Aprašo 6.1.2 puktas papildytas ir išdėstytas taip: 6.1.2. Prieigos paslaugos teikimas pagal GPĮ aprašo 2.1.1–2.1.3 punktuose nurodytus standartus, ir—GPĮ aprašo 3.2.1 punkte nurodytas technines savybes ir 3.3.1 punkte nurodytas papildomas sąlygas GPĮ aprašo galiojimo laikotarpiu Gavėjui yra užtikrinamas keleivių geležinkelio stotyse ir stotelėse, kurios yra nurodytos Sutartyje pagal Gavėjo užsakymą, teikiamą kartu su prašymu sudaryti Sutartį (užpildant Sutarties C priedą). Sutarties galiojimo laikotarpiu prieigos paslaugos teikimo poreikis keičiamas GPĮ operatoriaus ir Gavėjo sutarimu. Stočių darbo laikai gali būti keičiami ne daugiau kaip 1 kartą per mėnesį pagal Gavėjo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					pateiktą laisvos formos prašymą el. paštu pardavimai@ltginfra.lt.“