

DERINIMO PAŽYMA
DĖL GELEŽINKELIŲ PASLAUGŲ ĮRENGINIO APRAŠO (2026–2027 M.) „TRAUKOS SROVĖS TIEKIMO UŽTIKRINIMAS“ PROJEKTO

2026-07-07, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-06-30	Projekto 5.1.6 papunktyje nurodyta, kad „GPĮ operatoriui nustačius, kad Gavėjas pateikęs GPĮ aprašo 5.1.2 punkte nurodytus dokumentus, pateikė ne visą reikalingą informaciją arba pateikia neteisingą informaciją (duomenis), GPĮ operatorius raštu ar elektroniniu paštu informuoja Gavėją apie nustatytus trūkumus ir nustato ne trumpesnę nei 2 darbo dienų terminą trūkumams pašalinti.“ RRT nuomone būtų tikslinga nurodyti terminą, per kurį GPĮ operatorius įvertina ar pateikta visa reikalinga ir teisinga informacija bei apie rastus neatitikimus informuoja Gavėją.	Atsižvelgta	Atsižvelgus į LR Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktą pastabą ir GPĮ operatoriaus vykdomus procesinius veiksmus tikrinant Gavėjų pateiktus dokumentus sutarčių sudarymui, nustatytas 10 darbo dienų terminas per kurį GPĮ operatorius įvertins ar pateikta visa reikalinga ir teisinga informacija ir apie nustatytus trūkumus informuos Gavėją. GPĮ aprašo 5.1.6 papunktis papildytas ir jis išdėstytas taip: „5.1.6. GPĮ operatoriui nustačius, kad Gavėjas pateikęs GPĮ aprašo 5.1.2 punkte nurodytus dokumentus, pateikė ne visą reikalingą informaciją arba pateikia neteisingą informaciją (duomenis), GPĮ operatorius raštu ar elektroniniu paštu per 10 darbo dienų nuo dokumentų gavimo dienos informuoja Gavėją apie nustatytus trūkumus ir nustato ne trumpesnę nei 2 darbo dienų terminą trūkumams pašalinti.“
2.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-06-30	Projekto 5.1.7 papunktyje nurodyta, kad „Jeigu Gavėjas per terminą, nustatytą aprašo 5.1.2 punkte, neatsako GPĮ operatoriui arba trūkumų nepašalina <...>“. RRT atkreipia dėmesį, kad Projekto 5.1.2 papunktyje nėra nurodytas terminas, per kurį Gavėjas turi ištaisyti trūkumus. Pažymėtina, kad ir	Atsižvelgta	Atsižvelgus į LR Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktą pastabą, patikslintas GPĮ aprašo 5.1.7 papunktis ir jis išdėstytas taip: „5.1.7. Jeigu Gavėjas per terminą, nustatytą aprašo 5.1.26 punkte, neatsako GPĮ operatoriui arba trūkumų nepašalina, GPĮ

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			sekančiuose Projekto papunkčiuose pasitaiko atveju, kai yra nukreipiama į kitus Projekto papunkčius, kurių apskritai nėra arba neatitinka turinio. Atsižvelgiant į tai, turėtų būti peržiūrėta ir patikslinta Projekto papunkčių numeracija bei nukreipimai į juos.		operatorius, ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo termino pabaigos, raštu ar elektroniniu paštu informuoja Gavėją, kad Sutartis negali būti sudaroma. Atitinkamai peržiūrėtos ir patikslintos kitų papunkčių numeracijos.
3.	UAB „LTG Link“	2026-06-29	GPĮ aprašo 1.3.2. punkte nurodyta, kad esant poreikiui, GPĮ aprašas gali būti atnaujinamas. Vertinant šiuo metu GPĮ aprašo projekte esančią formuluotę, susijusią su GPĮ aprašo keitimu, lieka neaišku ką apima sąvoka „esant poreikiui“ ir kokios priežastys galėtų sąlygoti GPĮ aprašo atnaujinimą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina patikslinti GPĮ aprašo 1.3.2 punktą taip, kad jis atitiktų 2025-08-25 sprendimu Nr. SPR-L2(KORP)-84/2025 patvirtintos „Prieigos prie geležinkelių paslaugų įrenginių ir šiuose įrenginiuose teikiamų paslaugų kainodaros ir informacijos apie prieigą prie geležinkelių paslaugų įrenginių ir šiuose įrenginiuose teikiamų paslaugų viešinimo metodikos“ 2.2.7. punktą).	Atsižvelgta	Įvertinus AB „LTG Link“ pateiktą pastabą, patikslintas GPĮ aprašo 1.3.2 papunktis ir jis išdėstytas taip: „1.3.2. GPĮ aprašas atnaujinamas atsiradus naujai geležinkelių paslaugų įrenginių (toliau – GPĮ) paslaugai ir (ar) keičiantis Paslaugos teikimo ir (ar) prieigos prie GPĮ sąlygoms ir tvarkai.“
4.	UAB „LTG Link“	2026-06-29	GPĮ aprašo 4.1.1 punkte, reglamentuojančiame informacijos apie užmokestį naudojimosi traukos srovės, išskyrus elektros energijos, iš kontaktinio geležinkelių tinklo į geležinkelių riedmenis tiekimo paslaugos (toliau – Paslauga) teikimą įtvirtinta formulė, pagal kurią apskaičiuojamas užmokesčio už paslaugą dydis, t. y. „ <i>R_{ts}</i> – elektros energijos technologinių sąnaudų skirstymo tinkle ir kontaktiniame tinkle kiekis, kuris apskaičiuojamas proporcingai pagal Gavėjo suvartotos aktyviosios elektros energijos kiekį (toliau – <i>G_{kiekis}</i>) (kWh)*. Elektros energijos technologinės sąnaudos sudaro	Atsižvelgta iš dalies	Įvertinus AB „LTG Link“ pateiktą pastabą, GPĮ operatorius jai pritaria iš dalies. Pažymime, kad GPĮ apraše nurodytas 20 proc. dydis nėra grindžiamas ar taikomas kaip tiesioginė kainodaros priemonė pagal Degalų iš atsinaujinančių energijos išteklių apskaitos vienetų sistemos administravimo tvarkos aprašo 33.2 punkto nuostatas. Minėta nuostata buvo naudojama kaip metodinis orientyras nustatant technologinių sąnaudų dydį tais atvejais, kai dėl riedmenyse neįrengtų elektros energijos apskaitos sistemų (toliau –

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			20 proc. į kontaktinį tinklą patenkančios aktyviosios elektros energijos kiekio. Toks patiriamų elektros energijos technologinių sąnaudų skaičiavimo metodas bus taikomas visais atvejais, kol tinkle bus naudojamų riedmenų be įrengtos elektros energijos apskaitos sistemos (toliau – EAS)“. Taip pat paaiškinta, kad 20 proc. dydis grindžiamas mutatis mutandis taikant Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2026 m. vasario 13 d. įsakymo Nr. 1-43 “Dėl Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2021 m. gruodžio 29 d. įsakymo Nr. 1-379 „Dėl degalų iš atsinaujinančių energijos išteklių apskaitos vienetų sistemos administravimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo” 33.2 punkto nuostatas. DAEI 33.2 punkto taikymas kaip kainodaros pagrindimas šiuo atveju yra abejotinas ir GPĮ operatorius GPĮ apraše turėtų objektyviai pagrįsti tokio tarifo taikymą faktinėmis sąnaudomis, o ne DAEI apskaitos normomis ir pateikti šių sąnaudų paskaičiavimo metodologiją, kuri turėtų būti suderinta su rinkos reguliuotoju. Dėl nurodytų priežasčių siūlytina: 1. Pagrįsti šį dydį objektyviais techniniais ir ekonominiais skaičiavimais (faktiniai nuostoliai tinkle, audituoti duomenys ir pan.); 2. Patikslinti 4.1.1 punktą nustatant, kad technologinių sąnaudų koeficientas taikomas individualiai - tik tiems riedmenims, kuriuose nėra EAS; 3. Numatyti aiškų pereinamąjį laikotarpį ir paskatas EAS diegimui;		EAS) nėra galimybės remtis faktiniais elektros energijos suvartojimo duomenimis. Kartu sutinkame, kad GPĮ aprašo 4.1.1 papunkčio formuluotė gali būti tikslinama siekiant aiškiau apibrėžti technologinių sąnaudų apskaičiavimo metodo taikymą. Atsižvelgiant į tai, 4.1.1 papunktis pakoreguotas nustatant, kad 20 proc. technologinių sąnaudų apskaičiavimo metodas taikomas tik tais atvejais, kai konkretaus Gavėjo geležinkelio riedmenyse nėra įrengtos EAS. Žr. į šios lentelės eilės Nr. 5 išdėstytą papunkčio formuluotę. Siūlymui nustatyti konkretų pereinamąjį laikotarpį ar papildomas paskatas EAS diegimui nepritariame, kadangi EAS įrengimas priklauso nuo geležinkelio riedmenų valdytojų techninių ir investicinių sprendimų, todėl tokio pobūdžio reguliavimas nėra šio GPĮ aprašo dalykas.
5.	UAB „LTG Link“	2026-06-29	GPĮ aprašo projekte 4.1 punkte prie Rts, technologinių sąnaudų aprašymo nurodyta, kad	Atsižvelgta	Įvertinus AB „LTG Link“ pateiktą pastabą, jai pritariame. Sutinkame, kad esama 4.1.1

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			„Elektros energijos technologinės sąnaudos sudaro 20% į kontaktinį tinklą patenkančios aktyviosios elektros energijos kiekio. Toks patiriamų elektros energijos technologinių sąnaudų skaičiavimo metodas bus taikomas visais atvejais, kol tinkle bus naudojamų riedmenų be įrengtos elektros energijos apskaitos sistemos (toliau – EAS). Pakartotinai atkreiptinas dėmesys, kad minėtame punkte nurodyta, jog „<...>... metodas bus taikomas visais atvejais, kol tinkle bus naudojamų riedmenų be įrengtos elektros energijos apskaitos sistemos“. Vežėjo vertinimu, GPĮ apraše naudojama sąvoka „tinkle“ reiškia ne gavėjo riedmenis, ne konkretų naudotoją, o visą tinklą, o tai reiškia, kad 20 % taikomas sistemiškai, o ne individualiai, t. y. taikomas visiems riedmenims (ir turintiems EAS, ir neturintiems EAS) tol, kol bent vienas riedmuo tinkle neturi EAS. Siūlytina 20 % taisyklę taikyti tik tiems riedmenims / vežėjams, kuriuose nėra EAS		papunkčio formuluotė gali sudaryti prielaidas skirtingam nuostatos aiškinimui dėl 20 proc. technologinių sąnaudų taikymo apimties. Siekiant teisinio aiškumo ir išvengiant galimų interpretacijų, 4.1.1 papunktis patikslintas aiškiai nustatant, kad 20 proc. technologinių sąnaudų apskaičiavimo metodas taikomas tik tais atvejais, kai konkretaus Gavėjo geležinkelio riedmenyse nėra įrengtos elektros energijos apskaitos sistemos (EAS). Atitinkamai, GPĮ aprašo 4.1.1. papunktis formulės dedamojoje „R_{ts}“ išdėstytas taip taip: „R_{ts} – elektros energijos technologinių sąnaudų skirstymo tinkle ir kontaktiniame tinkle kiekis, kuris apskaičiuojamas proporcingai pagal Gavėjo suvartotos aktyviosios elektros energijos kiekį (toliau – G_{kiekis}) (kWh)*. Tais atvejais, kai Gavėjo geležinkelio riedmenyse yra įrengta elektros energijos apskaitos sistema (toliau – EAS), technologinių sąnaudų kiekis apskaičiuojamas proporcingai pagal EAS užfiksuotą faktiškai riedmenų suvartotos aktyviosios elektros energijos kiekį ir į kontaktinį tinklą patiektą elektros energijos kiekį. Atsiskaitymams gali būti naudojami tik teisės aktų nustatyta tvarka metrologiškai patikrintų ir galiojančią metrologinės patikros žymą ar dokumentą turinčių elektros energijos apskaitos priemonių duomenys. Jeigu EAS apskaitos priemonės nėra metrologiškai patikrintos,

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					jų metrologinės patikros galiojimo terminas yra pasibaigęs arba nėra galimybės patvirtinti apskaitos duomenų patikimumo, technologinių sąnaudų kiekis nustatomas taikant 20 proc. dydį nuo į kontaktinį tinklą patenkančios aktyviosios elektros energijos kiekio. Tais atvejais, kai Gavėjo geležinkelio riedmenyse nėra įrengtos EAS, elektros energijos technologinės sąnaudos laikomos sudarančiomis 20 proc. į kontaktinį tinklą patenkančios aktyviosios elektros energijos kiekio. ~~Elektros energijos technologinės sąnaudos sudaro 20 proc. į kontaktinį tinklą patenkančios aktyviosios elektros energijos kiekio. Toks patiriamų elektros energijos technologinių sąnaudų skaičiavimo metodas bus taikomas visais atvejais, kol tinkle bus naudojamų riedmenų be įrengtos elektros energijos apskaitos sistemos (toliau – EAS).~~