

DERINIMO PAŽYMA
DĖL VIEŠOSIOS GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪROS 2025-2026 METŲ TARNYBINIO TRAUKINIŲ TVARKARAŠČIO TINKLO
NUOSTATŲ PROJEKTO

2026-09-02, Vilnius

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
1.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 m. TN 1.3.1 papunktyje „Teisės aktai, reguliuojantys geležinkelių transporto veiklą“ prašome nurodyti Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/17951, kuriuo nustatoma ekonominės pusiausvyros įvertinimo tvarka ir kriterijai (toliau – Įgyvendinimo reglamentas (ES) 2018/1795) ir Naujos keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugos poveikio viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugų sutarties ekonominei pusiausvyrai įvertinimo metodiką (toliau – Metodika) ir sudėti atitinkamas nuorodas į šiuos teisės aktus;	Atsižvelgta	2025–2026 m. Tinklo nuostatų 1.3.1 papunktis „Teisės aktai, reguliuojantys geležinkelių transporto veiklą“ papildytas nuorodomis į Įgyvendinimo reglamentą (ES) 2018/1795, kuriuo nustatoma ekonominės pusiausvyros įvertinimo tvarka ir kriterijai, bei Naujos keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugos poveikio viešųjų keleivių vežimo geležinkelių transportu paslaugų sutarties ekonominei pusiausvyrai įvertinimo metodiką. Į Tinklo nuostatus taip pat įtrauktos atitinkamos nuorodos į šiuos teisės aktus.
2.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 m. TN 4 punkto „Pajėgumų skyrimas“ atskiroje dalyje prašome pateikti informaciją apie Įgyvendinimo reglamente (ES) 2018/1795 ir Metodikoje geležinkelio įmonei (vežėjui), planuojančiai teikti naują keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu tarptautiniais maršrutais paslaugą, kuria siekiama įlaipinti ir išlaipinti keleivius bet kurioje Lietuvos Respublikos teritorijoje esančioje traukinio važiavimo maršruto geležinkelio stotyje, stotelėje (toliau – nauja paslauga) nustatytą prievolę pateikti	Atsižvelgta	TN 4.2 punktas papildytas nauju 11 papunkčiu, kuriame nustatyta Pareiškėjo, planuojančio teikti naują keleivių vežimo geležinkelių transportu tarptautiniais maršrutais paslaugą, pareiga apie tokį ketinimą pranešti Ryšių reguliavimo tarnybai Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2018/1795 nustatyta tvarka: „11. Pareiškėjas, ketinantis teikti naują keleivių, bagažo vežimo geležinkelių transportu tarptautiniais maršrutais paslaugą, turi pranešti apie tai Valdytojui ir RRT, vadovaudamasis 2018 m. lapkričio 20 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES)

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			pranešimą RRT apie planuojamą teikti naują paslaugą		2018/1795, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/34/ES 11 straipsnį nustatoma ekonominės pusiausvyros įvertinimo tvarka ir kriterijai, ir Lietuvos Respublikos Ryšių reguliavimo tarybos 2026 m. birželio 9 d. nutarimu Nr. TN-254 „Dėl Nujos keleivių vežio geležinkelių transportu paslaugos poveikio viešųjų keleivių vežio geležinkelių transportu paslaugų sutarties ekonominei pusiausvyrai įvertinimo metodikos patvirtinimo“ patvirtintos Nujos keleivių vežio geležinkelių transportu paslaugos poveikio viešųjų keleivių vežio geležinkelių transportu paslaugų sutarties ekonominei pusiausvyrai įvertinimo metodikos nustatyta tvarka.“
3.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 m. TN 2.3.13 papunkčio „Traukinių riedmenų kontrolės sistemos“ 7 dalyje prašome įdėti konkrečią nuorodą į dokumentą Techninio sąveikumo specifikacija (TSS) „Lokomotyvai ir keleiviniai riedmenys“	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 2.3.13 papunkčio „Traukinių riedmenų kontrolės sistemos“ 7 dalis papildyta nuoroda į Techninio sąveikumo specifikaciją (TSS) „Lokomotyvai ir keleiviniai riedmenys“.
4.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	RRT pažymi, kad, vadovaujantis Lietuvos akreditacijos ir standartizacijos agentūros pateikta informacija, elektrinių traukinių, lokomotyvų ar kitų elektrinės traukos riedmenų energijos apskaitai taikomi EN 50463 serijos standartai „Geležinkelio taikmenys. Energijos matavimas traukiniuose“ (šie standartai yra sukurti būtent geležinkelių aplinkai). Atskirų matavimo komponentų atitiktis EN 50470-1, EN 50470-3, IEC 62052-11 ir IEC 62053-21 standartams	Atsižvelgta iš dalies	Patikslintas Tinklo nuostatų 2.3.13 punkto 8 papunktis, įtraukiant EN 50463 serijos standartus kaip pagrindinius elektrinės traukos energijos apskaitos sistemoms taikomus standartus ir patikslinant kitų standartų taikymo paskirtį ir jis išdėstytas taip: „8. Sunaudotos elektros energijos skaitiklis turi būti įtrauktas į Lietuvos matavimo priemonių valstybės registrą, jam turi būti atlikta teisinė metrologinė patikra. Skaitiklis privalo turėti galiojantį patikros žymenį ir galiojančius patikrą

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			gali būti naudojama kaip papildomas matavimo tikslumo įrodymas. Todėl prašome Valdytoją atitinkamai patikslinti 2025–2026 m. TN 2.3.13 papunkčio „Traukinių riedmenų kontrolės sistemos“ 8 dalį – įrašyti pagrindinį geležinkelių aplinkai taikomą EN 50463 serijos standartą „Geležinkelio taikmenys. Energijos matavimas traukiniuose“. Taip pat prašome Valdytoją 2025–2026 m. TN apibrėžti, kurie standartai laikomi lygiaverčiais, kaip nurodoma 2025–2026 m. TN 2.3.13 papunkčio „Traukinių riedmenų kontrolės sistemos“ 8 dalyje, nes Lietuvos akreditacijos ir standartizacijos agentūros standartų fonde lygiaverčių standartų nėra;		patvirtinančius dokumentus. Elektrinės traukos energijos apskaitos sistema ir jos komponentai turi atitikti EN 50463 serijos standartų „Geležinkelio taikmenys. Energijos matavimas traukiniuose“ reikalavimus. Elektrinės traukos energijos apskaitos sistemos atitiktis EN 50463 serijos standartų reikalavimams gali būti pagrindžiama atskirų sistemos komponentų atitiktimi standartams EN 50470-1, EN 50470-3, IEC 62052-11 ir IEC 62053-21. Elektros energijos skaitiklis turi atitikti standartus EN 50470-1, EN 50470-3, IEC 62052-11, IEC 62053-21 arba lygiaverčius lygiaverčiams“. Nuostatoje palikta formuluotė „arba lygiaverčiai“, vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 3 ir 4 dalių nuostatomis, pagal kurias techninė specifikacija turi užtikrinti konkurenciją ir nediskriminuoti tiekėjų, o techniniai reikalavimai negali nepagrįstai apriboti galimybės siūlyti lygiaverčius techninius sprendimus. Nuoroda į konkrečius standartus pateikiama kaip pagrindinis atitikties įrodymo būdas, tačiau paliekama galimybė taikyti ir kitus lygiaverčius techninius sprendimus ar standartus, jeigu jais įrodoma, kad užtikrinamas ne mažesnis elektrinės traukos energijos apskaitos sistemos funkcionalumo, tikslumo ir patikimumo lygis.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
5.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 m. TN 2.3.14 papunkčio „Pervažos“ 1 ir 2 dalių nuostatos nėra aiškiai išdėstytos: 1) iš 1 dalies formuluotės negalima nustatyti, ar joje ir 2025–2026 m. TN 23 priede nurodytas pagrindiniuose geležinkelio keliuose esančių pervažų sąrašas, ar pagrindinių pervažų sąrašas, taip pat nėra aišku, ar nuostata taikoma tik Valdytojo valdomiems geležinkelio keliams; 2) iš 2 dalies formuluotės negalima nustatyti, kuriems konkrečioms Valdytojo valdomiems geležinkelio keliams ir (ar) juose esančioms pervažoms ši nuostata taikoma, t. y. ar ji taikoma tik 2025–2026 m. TN 23 priede nurodytoms pagrindiniuose geležinkelio keliuose esančioms pervažoms, ar visoms viešosios geležinkelių infrastruktūros tinkle esančioms pervažoms. Siekdamas užtikrinti teisinį aiškumą ir vienodą 2025–2026 m. TN taikymą, Valdytojas turi patikslinti 2025–2026 m. TN 2.3.14 papunkčio „Pervažos“ 1 ir 2 dalių taikymo sritį, aiškiai nurodydamas Valdytojo valdomus geležinkelio kelius ir (ar) juose esančias pervažas, kurioms taikomos minėtos nuostatos;	Atsižvelgta	Atsižvelgus į pateiktą pastabą, patikslintas Tinklo nuostatų 2.3.14 papunktis „Pervažos“: aiškiai nurodyta, kad TN 23 priede pateikiamas pagrindiniuose viešosios geležinkelių infrastruktūros geležinkelio keliuose esančių pervažų sąrašas, o 2 dalies nuostata taikoma visoms viešosios geležinkelių infrastruktūros tinkle esančioms pervažoms ir punktas išdėstytas taip: „ 2.3.14. Pervažos Pagrindiniuose viešosios geležinkelių infrastruktūros geležinkelio keliuose esančių pervažų sąrašas Pagrindinių geležinkelio kelių geležinkelio pervažų sąrašas, jų lokacijos vietos, nustatytos kategorijos, sergėjimo ir naudojimo tipai bei esami signalizacijos įrenginiai pateikti Tinklo nuostatų 23 priede su jų lokacijos vieta, nustatytomis kategorijomis, geležinkelio pervažų sergėjimo ir naudojimo tipais bei esamais signalizacijos įrenginiais pateiktas Tinklo nuostatų 23 priede. 2. Traukinio pagreitis, kai traukinys stabdo arba įsibėgėja arti geležinkelio pervažos, nėra ribojamas. Ši nuostata taikoma visoms viešosios geležinkelių infrastruktūros tinkle esančioms pervažoms Valdytojo valdomuose geležinkelio keliuose arti pervažų pagreitis nėra ribojamas.“
6.	Lietuvos Respublikos ryšių	2026-08-06	2025–2026 m. TN 2.4 papunkčio „Traukinių eismo apribojimai“ 2 dalyje nurodyta, kad „1435 mm pločio vėžės geležinkelių linijose	Atsižvelgta	Atsižvelgus į pateiktą LR ryšių reguliavimo tarnybos pastabą, patikslinta 2025–2026 m. Tinklo nuostatų 2.4 punkto „Traukinių eismo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
	reguliavimo tarnyba		Šeštokai–Kaunas–Palemonas, Jiesia–Rokai krovinių traukinių prasilenkimas leidžiamas tik Marijampolės geležinkelio stotyje“. Iš šioje dalyje išdėstytos nuostatos neaišku, ar sąlyga dėl prasilenkimo Marijampolės stotyje taikoma ir linijai Jiesia–Rokai, nes Marijampolės stotis nėra šioje linijoje, todėl prašome patikslinti 2025–2026 m. TN 2.4 papunkčio „Traukinių eismo apribojimai“ 2 dalies formuluotę, pvz., „1 435 mm pločio vėžės geležinkelių linijoje Šeštokai–Kaunas–Palemonas kroviniams traukiniams leidžiama prasilenkti tik Marijampolės geležinkelio stotyje. Linijoje Jiesia–Rokai krovinių traukinių prasilenkimui taikomos šios sąlygos <...>“;		apribojimais“ 2 papunkčio formuluotė ir ji išdėstyta taip: „2. 1435 mm pločio vėžės geležinkelių ~~linijose~~ linijoje Šeštokai–Kaunas–Palemonas, ~~Jiesia–Rokai~~ krovinių traukinių prasilenkimas leidžiamas tik Marijampolės geležinkelio stotyje.“
7.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	Siekiant užtikrinti, kad 2025–2026 m. TN 2.4 papunkčio „Kiti apribojimai“ 2 dalyje nustatytas apribojimas „naudotis magnetiniais stabdžiais, sūkurinių srovių stabdymo sistemomis bei rekuperacinio stabdymo sistemomis“ neapribotų riedmenų naudojimo ir prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros, siūlome papildyti šią dalį konkrečiu techniniu ir (ar) teisiniu nurodyto apribojimo pagrindimu;	Įvertinta	Apribojimas yra būtinas saugiam viešosios geležinkelių infrastruktūros naudojimui užtikrinti, t. y. magnetinių, sūkurinių srovių ir rekuperacinio stabdymo stabdžių sistemų naudojimui esama geležinkelių infrastruktūra (įskaitant ir joje naudojamas traukinių aptikimo sistemas) nėra pritaikyta (suprojektuota).
8.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	Vadovaudamasi Kodekso 29 ⁵ straipsnio 1 dalimi, RRT nesutinka su 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunktyje „Paskutinės minutės paraiškos“ Valdytojo siūlomais pakeitimais: (1) RRT nepitaria Valdytojo siūlomam 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 6 dalies pakeitimui,	Atsižvelgta iš dalies	Atsižvelgdamas į Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktą pastabą, Valdytojas patikslino Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 6 papunktį (žr. į pastabos Nr. 9 įvertinimą) ir nustatė alternatyvų Paskutinės minutės paraiškų pateikimo būdą planinių „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbų metu. Šių darbų metu Paskutinės minutės paraiškos

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			kadangi juo nustatoma, jog Valdytojas nepriims paskutinės minutės paraiškų (taip pat ir 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio 2 dalyje nurodytų Ekspres paraiškų) informacinės sistemos „InfraGo“ priežiūros arba atnaujinimo darbų atlikimo laikotarpiu. RRT vertinimu, techninis informacinės sistemos neveikimas neturėtų lemti pareiškėjų teisės pateikti atitinkamas paraiškas praradimo, todėl turėtų būti nustatytas alternatyvus paskutinės minutės paraiškų pateikimo būdas ir aiškiai reglamentuota jų pateikimo ir nagrinėjimo tvarka informacinės sistemos „InfraGo“ neveikimo laikotarpiu. Todėl RRT siūlo šio pakeitimo atsisakyti arba papildyti nuostatą, nustatant alternatyvų ir visiems pareiškėjams vienodai prieinamą paskutinės minutės paraiškų pateikimo būdą informacinės sistemos „InfraGo“ neveikimo laikotarpiu;		galės būti teikiamos Valdytojui Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 4 papunktyje nustatyta tvarka. Dėl Ekspres paraiškų kategorijos: Valdytojas palieka galioti draudimą planinių „InfraGo“ priežiūros ir atnaujinimo darbų laikotarpiu teikti Ekspres paraiškas. Pažymėtina, kad Ekspres paraiškų kategorija nėra nustatyta Geležinkelių transporto kodekse ir yra papildoma Valdytojo iniciatyva Pareiškėjų naudai, suteikianti galimybę gauti sprendimą dėl pajėgumų skyrimo per trumpesnį laiką nei nustatyta Geležinkelių transporto kodekso 29^s straipsnyje. Ekspres paraiškų administravimas ir vertinimas yra neatsiejamai susijęs su informacinės sistemos „InfraGo“ funkcionalumais, kurie užtikrina operatyvų paraiškų apdorojimą, pajėgumų analizę, saugaus eismo reikalavimų kontrolę ir vienodų terminų laikymąsi visų Pareiškėjų atžvilgiu. Atliekant planinius „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbus Valdytojas neturi techninių galimybių užtikrinti tokio paties operatyvumo ir procesų automatizavimo lygio, kuris būtinas Ekspres paraiškoms nagrinėti. Taip pat pažymėtina, kad planinių „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbų trukmė negali viršyti 12 valandų, o apie juos Pareiškėjai informuojami ne vėliau kaip prieš 10 kalendorinių dienų. Todėl Pareiškėjai turi galimybę iš anksto planuoti Ekspres paraiškų teikimą. Valdytojo vertinimu, toks reguliavimas užtikrina

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					proporcingą Pareiškėjų interesų ir efektyvaus bei nediskriminacinio pajėgumų skyrimo proceso pusiausvyrą.
9.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(2) 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 6 dalyje siūlomuose pakeitimuose nėra aiškiai išdėstyta, ar atliekant planinius „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbus, kai pareiškėjai apie tai informuojami iš anksto, nepriimamos tik 2025–2026 m. TN 4.5.3. papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 2 dalyje nurodytos Ekspres paraiškos (kurios taip pat yra paskutinės minutės paraiškos), ar nepriimamos ir 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 1 dalyje nurodytos Paskutinės minutės paraiškos, nes 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio 6 dalyje du kartus paminėta ta pati Ekspres paraiška: „<...> Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 2 papunktyje nurodytos Paskutinės minutės paraiškos (įskaitant 4.5.3 punkto 2 papunktyje nurodytas Ekspres paraiškas) šių darbų atlikimo laikotarpiu Valdytojo nepriimamos“;	Atsižvelgta iš dalies	Atsižvelgus į Ryšių reguliavimo tarnybos pateiktas pastabas Valdytojas nustato, kad planinių „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbų laikotarpiu, nebus priimamos tik Ekspres paraiškos, 4.5.3. punkto 6 papunktis patikslintas ir išdėstytas taip: „6. Atliekant planinius „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbus, kurių trukmė yra ne ilgesnė kaip 12 valandų ir apie kurių pradžią ir pabaigą Pareiškėjai informuojami ne vėliau kaip prieš 10 kalendorinių dienų per „InfraGo“ ir (ar) elektroniniu paštu, Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 2 papunktyje nurodytos Paskutinės minutės paraiškos (įskaitant 4.5.3 punkto 2 papunktyje nurodytas Ekspres paraiškas paraiškos) šių darbų atlikimo laikotarpiu Valdytojo nepriimamos. Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 1 papunktyje nurodytos Paskutinės minutės paraiškos Valdytojui teikiamos Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 4 papunktyje nustatyta tvarka ir sąlygomis. Atkūrus „InfraGo“ veikimą, Valdytojas gali prašyti, kad Pareiškėjas papildomai pateiktų paraišką per „InfraGo“, jei tai būtina duomenų suvedimui ar administravimui užtikrinti.“
10.	Lietuvos Respublikos ryšių	2026-08-06	(3) kadangi pagal 2025–2026 m. TN 4.5.3 papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 2 dalį Ekspres paraiška gali būti pateikta likus ne mažiau kaip 6 (šešioms) darbo valandoms	Atsižvelgta	Atsižvelgus į pateiktą pastabą, patikslintas Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 7 papunktis ir jis išdėstytas taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
	reguliavimo tarnyba		iki planuojamo traukinio išvykimo, nėra aišku, kaip bus užtikrinta, kad šio papunkčio 7 dalyje nurodytas sprendimas „<...> Valdytojas gali sprendimą skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti priimti per ilgesnį nei numatytą 6 (šešių) valandų terminą, tačiau neviršijant Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 20 papunktyje nustatyto termino <...>“ dėl Ekspres paraiškos būtų priimtas ir apie jį pareiškėjui būtų pranešta iki planuojamo traukinio išvykimo pagal Ekspres paraišką;		„7. Įvykus nenumatytam „InfraGo“ ar eismo valdymo ir kontrolės sistemos sutrikimui ar gedimui, dėl kurio Pareiškėjas neturi galimybės pateikti Paskutinės minutės paraiškos per „InfraGo“, Paskutinės minutės paraiškos (įskaitant 4.5.3 punkto 2 papunktyje nurodytas Ekspres paraiškas) Valdytojui teikiamos Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 4 papunktyje nustatyta tvarka ir sąlygomis. Jei dėl nurodyto „InfraGo“ sutrikimo ar gedimo neįmanoma operatyviai įvertinti realios geležinkelių transporto eismo situacijos, Valdytojas gali sprendimą skirti pajėgumus ar atsisakyti juos skirti priimti per ilgesnį nei numatytą 6 (šešių) valandų terminą, tačiau neviršijant Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 20 papunktyje nustatyto termino. Atkūrus „InfraGo“ veikimą, Valdytojas gali prašyti, kad Pareiškėjas papildomai pateiktų paraišką per „InfraGo“, jei tai būtina duomenų suvedimui ar administravimui užtikrinti.“
11.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(4) 2025–2026 m. TN 4.5.3. papunkčio „Paskutinės minutės paraiškos“ 19 dalyje nurodyta, kad „<...> veikiant „InfraGo“, Pareiškėjas ir apie tokį priimtą sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti informuojamas nedelsiant, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo šio sprendimo priėmimo dienos per elektroninį paslaugų portalą „InfraGo“ tačiau, pagal išdėstytą formuluotę neaišku, kaip ši procedūra vyksta neveikiant informacinei sistemai „InfraGo“;	Įvertinta	Valdytojo vertinimu, informavimo apie priimtą sprendimą tvarka informacinės sistemos „InfraGo“ neveikimo atveju yra aiškiai reglamentuota 2025–2026 m. TN 4.5.3 punkto 20 papunktyje. TN 4.5.3 punkto 19 papunktyje yra nustatyta Pareiškėjo informavimo tvarka įprastomis „InfraGo“ veikimo sąlygomis, t. y. kai paraiškos teikiamos ir administruojamos naudojantis informacine sistema „InfraGo“. Tuo tarpu TN 4.5.3 punkto 20 papunktyje reglamentuota išimtinė situacija, kai Paskutinės minutės paraiška dėl „InfraGo“ sutrikimo, gedimo ar kitų

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					techninių priežasčių pateikiama Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 4 papunktyje nustatyta tvarka. Tokiu atveju Pareiškėjas apie priimtą sprendimą skirti pajėgumus arba atsisakyti juos skirti nedelsiant informuojamas elektroniniu paštu ir (ar) telefonu, o oficialus rašytinis sprendimas pateikiamas nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Atsižvelgiant į tai, TN 4.5.3 punkto 19 ir 20 papunkčiai reglamentuoja skirtingas faktines situacijas ir turi būti taikomi sistemiškai. Todėl Pareiškėjo informavimo tvarka tiek veikiant „InfraGo“, tiek jo neveikimo atveju yra aiškiai nustatyta Tinklo nuostatuose, o papildomas šių nuostatų tikslinimas nėra būtinas.
12.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 m. TN pakeitimu valdytojas taip pat keičia „Traukinių eismo organizavimo instrukciją 1435 mm pločio vėžės geležinkelių linijose Šeštokai–Kaunas–Palemonas ir Jiesia–Rokai“. Šios instrukcijos 4.8 papunktyje vartojamas terminas „ūkiniai traukiniai“, 4.12 papunktyje – „prekiniai traukiniai“, o 2025–2026 m. TN – „krovininiai traukiniai“. Todėl nėra aišku, ar šie terminai vartojami tai pačiai traukinių kategorijai apibrėžti, ar kiekvienas iš jų turi skirtingą reikšmę. Siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklaus teisės akto taikymo, šių terminų vartojimą būtina suderinti arba aiškiai apibrėžti jų reikšmes;	Atsižvelgta iš dalies	Siekiant išlaikyti vienodą terminų nuoseklumą, Instrukcijos 4.12 papunktyje vartojama sąvoka „prekiniai traukiniai“ pakeičiama sąvoka „krovininiai traukiniai“, kuri vartojama Tinklo nuostatuose ir kituose galiojančiuose geležinkelių transporto srities teisės aktuose. Sąvoka „ūkiniai traukiniai“ nekeičiama, nes ji apibrėžia kitą traukinių kategoriją ir nėra tapati krovininiams traukiniams. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 1996 m. rugsėjo 20 d. įsakymu Nr. 297 patvirtintų Techninio geležinkelių naudojimo nuostatų 2.56 papunkčiu, ūkinis traukinys yra traukinys, skirtas stoties arba tarpstočio kelio, kelio statinių, ryšių ir elektros tiekimo įrenginių priežiūros bei remonto darbams atlikti. Todėl terminai „krovininis traukinys“ ir „ūkinis traukinys“ apibūdina

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					skirtingas traukinių kategorijas ir nėra vartojami tai pačiai reikšmei nusakyti.
13.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	RRT vertinimu, 2025–2026 m. TN nėra pilnai įgyvendinti šie Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatų turinio reikalavimų aprašo (toliau – Reikalavimų aprašas) reikalavimai: (1) Reikalavimų aprašo 11.3 papunktyje nustatyta, kad Viešosios geležinkelių infrastruktūros tinklo nuostatuose (toliau – Tinklo nuostatai) turi būti nurodyta tinklo nuostatų paskirtis, teisinis statusas, Valdytojo atsakomybė už Tinklo nuostatuose pateikiamą informaciją, Tinklo nuostatų struktūra, galiojimas, atnaujinimas ir viešinimas. RRT vertinimu, 2025–2026 m. TN nėra pakankamai aiškiai apibrėžta Valdytojo atsakomybė už juose pateiktos informacijos klaidas, netikslumus ar neišsamumą. Taip pat nenustatyta Valdytojo atsakomybė už 2025–2026 m. TN reikalavimų, kurie nėra reglamentuoti kituose teisės aktuose ar dokumentuose, tinkamą nustatymą, taikymą ir vykdymą. Atsižvelgiant į tai, 2025–2026 m. TN turėtų būti papildyti nuostatomis, aiškiai apibrėžiančiomis Valdytojo atsakomybės apimtį ir jos taikymo sąlygas;	Atsižvelgta	Atsižvelgiant į pateiktą pastabą Tinklo nuostatų 1.3.2 punktas papildytas 3 papunkčiu ir jis išdėstytas taip: “3. Valdytojas patvirtina, kad Tinklo nuostatuose paskelbta informacija, ją paskelbiant, yra aktuali ir jam žinoma apimtimi teisinga. Esant poreikiui atnaujinti tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiu Tinklo nuostatus, Valdytojas konsultuojasi dėl numatomų pakeitimų vadovaujantis AB "LTG Infra" generalinio direktoriaus 2025 m. balandžio 3 d. sprendimu Nr. SPR-L1(INFRA)-41/2025 patvirtintų Konsultavimosi su geležinkelio įmonėmis (vežėjais), pareiškėjais ir kitais asmenimis taisyklių numatyta tvarka. Atsižvelgdamas į besikeičiančius Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos teisės aktus bei kitus objektyvius veiksnius, Valdytojas neprisiima atsakomybės už tiesioginę ar netiesioginę žalą, atsiradusią dėl spausdinimo klaidų ar objektyvių duomenų neatitikimų jų paskelbimo metu. Apie pastebėtas Tinklo nuostatų klaidas, netikslumus ar neatitikimus prašome informuoti Valdytoją.“
14.	Lietuvos Respublikos ryšių	2026-08-06	(2) Reikalavimų aprašo 11.8 papunktyje nustatytas reikalavimas Tinklo nuostatuose nurodyti Europos geležinkelių infrastruktūros	Atsižvelgta	Atsižvelgus į pateiktą pastabą, Tinklo nuostatų 1.7.2.2 papildytas 5 papunkčiu ir jis išdėstytas taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
	reguliavimo tarnyba		valdytojų asociacijos (angl. RailNetEurope, RNE) (toliau – RNE) ir jai priklausančių geležinkelių infrastruktūros valdytojų, pareiškėjų ir remonto įmonių naudojimui sukurtų informacinių sistemų aprašymus ir nuorodas į šias informacines sistemas. RRT nuomone, 2025–2026 m. TN turi būti įdėta nuoroda į atitinkamą RNE geležinkelių paslaugų įrenginių (toliau – GPĮ) registravimo informacinę sistemą ir nuoroda į minėtoje informacinėje sistemoje užregistruotus GPĮ žemėlapius;		„5. Geležinkelių paslaugų įrenginių sistema Geležinkelių paslaugų įrenginių sistema (angl. Rail Facilities Portal, RFP) – interaktyvi internetinė informacinė platforma (t. y. interaktyvus žemėlapis), kurioje yra teikiama informacija apie visų tipų geležinkelių paslaugų įrenginius, kuriuos nurodo paslaugų įrenginių operatoriai.“
15.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(3) 2025–2026 m. TN nepateikta informacija pagal Reikalavimų aprašo 11.12.21 papunkčio nuostatas – „priežastys dėl kurių valdytojas, po susitarimo su kitų Europos Sąjungos valstybių narių geležinkelių infrastruktūros valdytojais ar pajėgumus skiriančiomis įstaigomis dėl pajėgumų įtraukimo į tarnybinį traukinių tvarkaraščio projektą ir pasikonsultavus dėl tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto, gali atlikti tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto pakeitimus“. Todėl prašome įdėti trūkstamą informaciją 2025–2026 m. TN;	Neatsižvelgta	Priežastys, dėl kurių po suderinimo su kitų ES valstybių narių infrastruktūros valdytojais ar pajėgumus skiriančiomis įstaigomis gali būti keičiamas tarnybinio traukinių tvarkaraščio projektas, gali būti įvairios ir iš anksto ne visada žinomos. Atkreipiame dėmesį, kad GTK 29 ⁹ straipsnis nustato pajėgumų keitimo pagrindus, tačiau nenustato pareigos Valdytojui nustatyti priežastis dėl kurių Valdytojas po susitarimo su kitų Europos Sąjungos valdytojais ar pajėgumus skiriančiomis įstaigomis gali atlikti tarnybinio traukinių tvarkaraščio pakeitimą.
16.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(4) Reikalavimų aprašo 11.13.5 papunktyje nustatyta, kad Tinklo nuostatuose turi būti nurodyta geležinkelio įmonių (vežėjų) teiktinų duomenų valdytojui, siekiant nustatyti vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentus, kuriuose gali būti taikomi antkainiai, (toliau –	Atsižvelgta	Geležinkelio įmonių (vežėjų) teiktinų duomenų Valdytojui, kuriuose gali būti taikomi antkainiai apimtis ir tvarka yra nustatyti Tinklo nuostatų 5.3.3 punkte, atsižvelgus į pateiktą pastabą, Valdytojas papildė Tinklo nuostatų 5.3.3. punkto 1 papunktį ir jį išdėstė taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			antkainių duomenys) apimtis ir tvarka. RRT vertinimu, antkainių duomenų apimtis yra nustatyta 2025–2026 m. TN 11 priede, tačiau antkainių duomenų pateikimo tvarka 2025–2026 m. TN neapibrėžta. Prašome 2025–2026 m. TN nurodyti antkainių duomenų teikimo tvarką, kaip to reikalaujama Reikalavimų aprašo 11.13.5 papunktyje;		„1.Geležinkelio įmonės (vežėjai) likus ne mažiau kaip 2 (dviems) kalendoriniams mėnesiams iki 2025–2026 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio įsigaliojimo turi pateikti Valdytojai informaciją apie jų veiklos teikiant keleivių, bagažo ir (ar) krovinių vežimo geležinkelių transportu paslaugas Lietuvos Respublikos geležinkelių infrastruktūros tinkle rodiklius pagal formą nustatytą Tinklo nuostatų 11 priede (toliau – veiklos rodikliai):“
17.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(5) Reikalavimų aprašo 11.13.7 papunktyje nurodyta, kad Tinklo nuostatuose turi būti nurodyta vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų vertinimo ir nustatymo metodika (toliau – Segmentų metodika). 2025–2026 m. TN 16 priede yra nustatytas Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodikos išrašas (toliau – Segmentų metodikos išrašas), tačiau pilna Segmentų metodika 2025–2026 m. TN neišdėstyta. Pažymėtina, kad RRT nenustatė priežasčių, kodėl pilna Segmentų metodika negalėtų būti paskelbta viešai 2025–2026 m. TN, todėl, RRT nuomone, 2025–2026 m. TN turi būti skelbiama pilna Segmentų metodika, kaip to reikalaujama Reikalavimų aprašo 11.13.7 papunktyje. Taip pat 2025–2026 m. TN 16 priede pateiktame Segmentų metodikos išrašė neišdėstyti praktiniai skaičiavimai ir vertinimo pavyzdžiai, kurie yra nurodyti Segmentų metodikos 2 priede „Vežimo geležinkelių transportu rinkos	Įvertinta	Pažymime, kad Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodeksas nenustato pareigos Valdytojai Tinklo nuostatuose skelbti Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodiką .Valdytojo vertinimu, Tinklo nuostatų 16 priede pateiktas metodikos išrašas pakankamai atskleidžia rinkos segmentų išskyrimo ir galimybės mokėti antkainius vertinimo principus, kuriais remiantis nustatomi rinkos segmentai ir jiems taikomi antkainiai. Taip pat pažymime, kad metodika visa apimtimi buvo rengiama naudojant Valdytojo vidinius analitinius įrankius, vertinimo modelius ir darbinės priemones, skirtas tik Valdytojo funkcijoms vykdyti.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodikoje nurodytų pavyzdžių paaiškinimas“. Šie pavyzdžiai yra reikšmingi siekiant aiškiai ir vienodai suprasti, kaip praktiškai atliekamas vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimas, vertinama šiuose segmentuose veikiančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybė mokėti antkainius ir taikomi Segmentų metodikoje nustatyti vertinimo reikalavimai. Todėl, RRT nuomone, 2025–2026 m. TN turėtų būti paskelbta visa Segmentų metodika, įskaitant jos priedus, praktinius skaičiavimus ir vertinimo pavyzdžius;		
18.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(6) 2025–2026 m. TN 5.2.2 papunktyje „Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentai, kuriuose gali būti taikomi antkainiai“ prašome nurodyti kaip dažnai yra peržiūrimas 2025–2026 m. TN 5.2.2 papunktyje skelbiamas vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų, kuriuose gali būti taikomi antkainiai, sąrašas;	Atsižvelgta	Atsižvelgus į pateiktą pastabą patikslintas Tinklo nuostatų 5.2.2 punkto 1 papunktis ir jis išdėstytas taip: „1. Rinkos segmentų, kuriuose gali būti taikomi antkainiai, sąrašo nustatymas 1.Vadovaujantis GTK 25 ¹ straipsnio nuostatomis, Valdytojas, laikydamasis veiksmingumo, skaidrumo ir nediskriminavimo principų, nustato vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų (toliau – segmentai), kuriuose gali būti taikomi antkainiai, sąrašą. Minėtas sąrašas nustatomas Valdytojui atlikus vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų vertinimą (toliau – segmentų vertinimas) pagal tvarką, numatytą Valdytojo generalinio direktoriaus 2022 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. ĮS-PAJ(INFRA)-1803/2022 „Dėl Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodikos patvirtinimo ir paskelbimo“ patvirtintoje metodikoje „Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodika“ (toliau – Metodika). Metodika (jos išrašas) pateikiama Tinklo nuostatų 16 priede, kiek tai nėra susiję su Valdytojo komercinių ir profesinių paslapčių apsauga. Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų, kuriuose gali būti taikomi antkainiai, sąrašas peržiūrimas ne rečiau kaip kas 5 (penkerius) metus.“
19.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(7) Reikalavimų aprašo 11.13.10 papunktyje nustatyta, kad Tinklo nuostatuose turi būti nurodyta informacija apie jau nustatytus arba per ateinančius 5 metus numatomus nustatyti užmokesčių už prieigą prie viešosios geležinkelių infrastruktūros (toliau – užmokesčiai) pakeitimus, jei apie juos žinoma. RRT nuomone, 2025–2026 m. TN nėra aiškiai nurodyta, kad užmokesčiai skaičiuojami kasmet ir kad keleriems metams į priekį užmokesčiai neskaičiuojami. Prašome 2025-2026 m. TN papildyti atitinkamai, pagal Reikalavimų aprašo 11.13.10 papunkčio nuostatas;	Atsižvelgta	Pažymime, kad Valdytojas UMPP įmokų tarifus apskaičiuoja vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodeksu ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 610, kuriuo patvirtintose <u>Užmokesčio už naudojimąsi viešąja geležinkelių infrastruktūra tranzito geležinkelių transporto paslaugoms teikti, užmokesčio už minimalųjį prieigos prie viešosios geležinkelių infrastruktūros paketą ir užmokesčio už skirtus, bet nepanaudotus viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus apskaičiavimo ir mokėjimo taisyklėse</u> , nustatyta tvarka. Įpareigojimo Valdytojui skelbti informaciją apie nustatytus arba numatomus nustatyti užmokesčius už prieigą prie viešosios geležinkelių infrastruktūros 5 metų laikotarpiui nėra numatyta, o apskaičiavimo tvarka nustatyta

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					vienam tarnybinio traukinių tvarkaraščio laikotarpiui, todėl UMPP įmokų tarifai keleriems tarnybinio traukinių tvarkaraščio laikotarpiais į priekį neskaičiuojami. Atsižvelgus į pateiktą pastabą papildytas Tinklo nuostatų 5.3.2 punkto 2 papunktis ir jis išdėstytas taip: „2. Valdytojas UMPP įmokų tarifus apskaičiuoja vadovaujantis Užmokesčio taisyklėse nustatyta tvarka vienam 2025-2026 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo laikotarpiui.“
20.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(8) Reikalavimų aprašo 11.14.2 papunktyje nustatyta, kad Tinklo nuostatuose turi būti pateiktos valdytojo geležinkelio kelių, sujungtų su GPĮ, charakteristikos, su jų naudojimu susiję apribojimai, prieigos suteikimo sąlygos ir tvarka, apmokestinimo principai bei taikomi užmokesčiai už naudojimąsi šiais keliais (toliau – jungiamojo kelio naudojimo sąlygos). Todėl prašome 2025–2026 m. TN atskirame priede nustatyti identifikuotus geležinkelio kelius, sujungtus su GPĮ, ir atitinkamai 2025–2026 m. TN įdėti naują 8 punktą ir jame nurodyti kiekvieno identifikuoto geležinkelio kelio, sujungto su GPĮ, jungiamojo kelio naudojimo sąlygas, kaip to reikalaujama Reikalavimų aprašo 11.14.2 papunktyje.	Atsižvelgta iš dalies	Siekdamas įgyvendinti Tinklo nuostatų reikalavimų aprašo nuostatas dėl apmokestinimo, Valdytojas Tinklo nuostatus papildys informacija, kad užmokestis už prieigą prie šių kelių apskaičiuojamas vadovaujantis Geležinkelių transporto kodekso 30⁴ straipsnio 3 dalimi. „7.3.4. Kaupiamieji kelynai, traukinių formavimo ir manevravimo įrenginiai Valdytojo valdomo GPĮ „Kaupiamieji kelynai, traukinių formavimo ir manevravimo įrenginiai“ aprašas apibrėžiantis informaciją apie prieigą prie šio geležinkelių paslaugų įrenginio, skelbiama Valdytojo interneto svetainės (skiltyje „Geležinkelių paslaugų įrenginių aprašai“). Šio aprašo 2 priede pateiktiems geležinkelio keliams, sujungtiems su GPĮ, taikomas įkainis apskaičiuotas vertinant išlaidas, tiesiogiai patiriamas vykdant geležinkelių transporto eismą. Įkainis paskelbtas 2025–2026 m. tarnybinio traukinių tvarkaraščio galiojimo

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					laikotarpiu paslaugų, teikiamų AB „LTG Infra“ valdomuose geležinkelių paslaugų įrenginiuose, sąrašo 1 punkte 25-26 LGI GPI ikainiai.pdf“. Tokią poziciją Valdytojas grindžia galiojančiu teisiniu reglamentavimu ir pažymi, kad geležinkelio keliai, kurie gali būti laikomi geležinkelio keliais, sujungtais su GPI, yra perduoti LTG Infra valdyti, naudoti ir disponuoti jais patikėjimo teise kaip geležinkelių paslaugų įrenginiai (GPI). Pagal Turto patikėjimo sutartį LTG Infra patikėjimo teise perduotas valstybės turtas yra priskirtas tik viešajai geležinkelių infrastruktūrai (VGI) arba geležinkelių paslaugų įrenginiams (GPI), vadovaujantis Geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 1 dalimi ir 30² straipsnio 5 dalimi. LTG Infra nėra perduota valdyti valstybės turto, kuris būtų savarankiškai priskirtas kitai turto kategorijai, įskaitant jungiamųjų geležinkelio kelių kategoriją. Atsižvelgiant į tai, informacija apie geležinkelio kelių, sujungtus su GPI, jau yra pateikiama geležinkelio paslaugų įrenginio apraše „Kaupiamieji kelynai, geležinkelio keliai, kuriuose atliekami manevravimo ir traukinių formavimo veiksmai, kiti traukinių formavimo ir manevravimo įrenginiai“, kuris yra skirtas būtent GPI apibūdinimui, jų naudojimo sąlygoms ir teikiamoms paslaugoms aprašyti. Tuo tarpu Tinklo nuostatai pirmiausia reglamentuoja naudojimosi viešąja geležinkelių infrastruktūra sąlygas, įskaitant apmokestinimo principus, pajėgumų skyrimo taisykles, terminus, procedūras ir kriterijus. Todėl informacijos apie

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					GPĮ priskirtus geležinkelio kelius dubliavimas Tinklo nuostatuose nebūtų sistemiskai pagrįstas ir neatitiktų dokumentų paskirties bei struktūros. Siekdamas tinkamai įgyvendinti Reikalavimų aprašo 11.14.2 papunkčio reikalavimus, Valdytojas Tinklo nuostatuose nurodys geležinkelio kelių, sujungtų su GPĮ, apmokestinimo principus, tačiau pačių geležinkelio kelių identifikavimą, jų charakteristikas, naudojimo sąlygas ir kitą susijusią informaciją ir toliau pateiks atitinkamame GPĮ apraše „Kaupiamieji kelnai, geležinkelio keliai, kuriuose atliekami manevravimo ir traukinių formavimo veiksmai, kiti traukinių formavimo ir manevravimo įrenginiai“. Tokiu būdu visa su konkrečiais GPĮ susijusi informacija išlieka sutelkta viename specialiajame dokumente ir yra užtikrinamas jos nuoseklumas bei nedubliavimas.
21.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	(2.9) RRT pakartotinai pažymi, kad Valdytojas neatsižvelgė į anksčiau RRT pateiktą pastabą dėl 2025–2026 m. TN atitikties Kodekso 25 ³ straipsnio 1 dalyje nustatytam reikalavimui sukurti ir aprašyti geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemą (toliau – Sistema). 2025–2026 m. TN 5.7 papunktyje „Geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistema“ pateikiama tik nuoroda į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro nustatytus Sistemos veikimo principus, tačiau konkreti Valdytojo sukurta Sistema ir jos taikymo tvarka nėra nustatytos ir aprašytos. Vien nuorodos į Sistemos veikimo principus	Neatsižvelgta	Geležinkelių transporto kodekso 25 ³ straipsnyje nustatyta, kad geležinkelių infrastruktūros valdytojas sukuria geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemą vadovaudamasis susisiekimo ministro nustatytais sistemos veikimo principais. Šiuo metu Susisiekimo ministro teisės aktas, kuriuo būtų nustatyti Sistemos veikimo principai, nėra priimtas. Kadangi ministro nustatyti principai yra būtina sąlyga Sistemos sukūrimui ir galutiniam jos reglamentavimui, Valdytojas neturi galimybės patvirtinti galutinės Sistemos, jos taikymo tvarkos bei su ja susijusių procedūrų anksčiau, nei bus nustatyti privalomi Sistemos veikimo principai.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			pateikimas nelaikytinas tinkamu Kodekso 25 ³ straipsnio 1 dalyje nustatyto reikalavimo įgyvendinimu. Be to, nėra įgyvendinti visi Reikalavimų aprašo 11.13.4 papunktyje nustatyti reikalavimai, nenustatyta sprendimų dėl baudų už traukinių vėlavimą ir (ar) kompensacijų dėl traukinių vėlavimo nukentėjusiems vežėjams apskundimo tvarka, taip pat skundų nagrinėjimo tvarka ir terminai. Atsižvelgdama į tai, RRT prašo patikslinti 2025–2026 m. TN – nustatyti ir aprašyti konkrečią Valdytojo taikomą Sistemą bei jos taikymo tvarką, taip pat nustatyti minėtų sprendimų apskundimo tvarką, įskaitant skundų pateikimo ir nagrinėjimo tvarką bei terminus;		Nepaisant to, Valdytojas aktyviai rengia geležinkelių tinklo veiklos rezultatų gerinimo sistemą ir planuoja ją įdiegti bei atitinkamas nuostatas įtraukti į tinklo nuostatus po to, kai Susisiekimo ministerija patvirtins Geležinkelių transporto kodekse numatytus Sistemos veikimo principus. Tokiu būdu bus užtikrintas Sistemos ir jos taikymo tvarkos atitiktis teisės aktų reikalavimams vertinimas bei nuoseklus įgyvendinimas. Valdytojas negali savarankiškai nustatyti Sistemos veikimo principų ar nuo jų nukrypti, nes tokiu atveju egzistuočių rizika, kad vėliau Susisiekimo ministro patvirtinti principai neatitiktų Valdytojo nustatyto reguliavimo, todėl tektų pakartotinai keisti Tinklo nuostatus ir Sistemos taikymo tvarką. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro patvirtintas Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašas, į kurį Valdytojas pateikia nuorodą, nustato ne tik Sistemos veikimo principus, bet ir konkrečius baudų bei kompensacijų dydžius. Kodekso 25³ straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Sistema rengiama vadovaujantis Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro nustatytais Sistemos veikimo principais. Atsižvelgdamas į tai, Valdytojas laikosi pozicijos, kad iki bus parengti ir patvirtinti Sistemos veikimo principai bei pati Sistema, o taip pat galiojant minėtam Baudų už traukinių eismo sutrikdymus ir kompensacijų dėl tokių sutrikdymų nukentėjusioms įmonėms nustatymo ir skyrimo tvarkos aprašui, kuriame yra

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					nustatyta ir jo pagrindu priimtų sprendimų apskundimo tvarka, Tinklo nuostatuose bus pateikiama nuoroda į galiojančią teisės aktą, neperkeliant ir nedubliuojant jo nuostatų.
22.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	Vadovaudamiesi Reikalavimų aprašo 10 punkto reikalavimais, prašome patikslinti 2025–2026 TN šias nuorodas į dokumentus: 2.10.1) 1.3.1 papunktyje „Teisės aktai, reguliuojantys geležinkelių transporto veiklą“: 1) patikslinti nuorodą „Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos teisės aktai, reglamentuojantys geležinkelių transporto klausimus“; 2) įterpti aktyvią nuorodą į dokumentą „Traukinių eismo blankų rinkinys LTGI 323/EV“;	Atsižvelgta	2025–2026 m. Tinklo nuostatų 1.3.1 punkte „Teisės aktai, reguliuojantys geležinkelių transporto veiklą“ patikslinta nuoroda į Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos teisės aktus, reglamentuojančius geležinkelių transporto sritį, taip pat įterpta aktyvi nuoroda į dokumentą „Traukinių eismo blankų rinkinys LTGI 323/EV“.
23.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	1.3.3 papunktyje „Skundai ir pastabos“ patikslinti nuorodą, nurodant, kad daugiau informacijos apie skundų nagrinėjimo tvarką skelbiama Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje;	Atsižvelgta	2025–2026 m. Tinklo nuostatų 1.3.3 punkto „Skundai ir pastabos“ 1 papunktis papildytas nuoroda į Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje skelbiamą informaciją apie skundų nagrinėjimo tvarką ir išdėstytas taip: „1. Skundus dėl Tinklo nuostatų turinio ir kitus GTK 7 ¹ straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytus skundus privaloma išankstine ne teismo tvarka nagrinėja RRT. Daugiau informacijos apie skundų nagrinėjimo tvarką skelbiama Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos interneto svetainėje (adresu: Tyrimai ir skundai RRT). „
24.	Lietuvos Respublikos	2026-08-06	1.7.1 papunkčio „Krovinių vežimo koridoriai“ lentelėje neveikia nuoroda į krovinių vežimo	Atsižvelgta	Atnaujinta nuoroda į Krovinių vežimo koridoriaus Šiaurės jūra–Baltijos jūra (RFC NS-B) oficialią

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
	ryšių reguliavimo tarnyba		koridorių „Šiaurės jūra–Baltijos jūra“. Prašome ją patikslinti;		interneto svetainę https://www.rfc-nsb.eu/ , pakeičiant nebeaktualią nuorodą www.rfc8.eu .
25.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	4.2 papunktyje „Bendrasis pajėgumų skyrimo proceso aprašymas“ patikslinti neveikiančią nuorodą į aktualų koridoriaus informacinį dokumentą (angl. Corridor Information Document);	Atsižvelgta	Patikslinta nuoroda į Koridoriaus informacinį dokumentą (CID), nurodant aktualią Krovinių vežimo koridoriaus Šiaurės jūra–Baltijos jūra (RFC NS-B) interneto svetainę.
26.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	4.5.1.3 papunkčio „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 18 dalyje įterpti aktyvią nuorodą į 2013 m. balandžio 30 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013;	Atsižvelgta	2025–2026 m. Tinklo nuostatų 4.5.1.3 papunkčio „Pirminio tarnybinio traukinių tvarkaraščio projekto rengimas“ 18 dalis papildyta aktyvia nuoroda į 2013 m. balandžio 30 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 402/2013.
27.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	2025–2026 TN 15 priede „AB „LTG Infra“ išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašas (išrašas)“: palikti 1 lentelę „Leistinių išlaidų grupės, į jas patenkančios išlaidos, jų priskyrimo apimtis ir informacijos šaltiniai“ (toliau – 1 lentelė) tokios apimties ir turinio, kokie nustatyti Valdytojo patvirtintame AB „LTG Infra“ išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos apraše (toliau – Išlaidų tvarkos aprašas), nes, RRT nuomone, 1 lentelėje pateikiama informacija yra būtina išlaidų priskyrimo principų aiškumui ir skaidrumui užtikrinti;	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 15 priedo „AB „LTG Infra“ išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašas (išrašas)“ papildytas 1 lentele.
28.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	palikti Išlaidų tvarkos apraše nustatytą originalią lentelių numeraciją: 1) „Lentelė Nr. 42. „Geležinkelio stotyse dirbančių darbuotojų pareigybių sąrašas ir pareigybių funkcijų pagrindimas“; 2) „Lentelė Nr. 23. „Techninei priežiūrai (remonto) išlaidoms taikomas	Atsižvelgta	Siekiant užtikrinti atitiktį Valdytojo patvirtintam Išlaidų tvarkos aprašui, Tinklo nuostatų 15 priede palikta originali lentelių numeracija (Lentelė Nr. 1, Lentelė Nr. 2 ir Lentelė Nr. 3).

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			CATRIN elastingumo koeficientas“; 3) „Lentelė Nr. 34. „Tiesioginių geležinkelių transporto eismo išlaidų nustatymo principai pagal kiekvieną išlaidų grupę“		
29.	Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba	2026-08-06	nurodyti teisės akto, kuriuo buvo patvirtintas Išlaidų tvarkos aprašas, datą ir numerį. Taip pat, kokių teisės aktu patvirtintas Išlaidų tvarkos aprašas, prašome nurodyti 2025–2026 m. TN 5.2.1 papunkčio „Naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo pagrindas“ 3 dalyje. Šiuo metu nurodyta, kad Išlaidų tvarkos aprašas patvirtintas AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2020 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. ĮS(LGI)-491 „Dėl išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir paskelbimo“.	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų 15 priede pateikta patvirtinimo žyma, kurioje nurodyta teisės akto, kuriuo patvirtintas AB „LTG Infra“ išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašas, data ir numeris. Taip pat patikslintas Tinklo nuostatų 5.2.1 punkto „Naudojimosi infrastruktūra apmokestinimo pagrindas“ 3 papunktis ir jis išdėstytas taip: „3. Valdytojo išlaidos, tiesiogiai patiriamos dėl traukinių eksploatavimo, apskaičiuojamos pagal Išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašą, patvirtintą Valdytojo ir kuris parengtas vadovaujantis Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/909 nuostatomis. Išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašo, patvirtinto AB „LTG Infra“ generalinio direktoriaus 2020 m. spalio 23 d. įsakymu Nr. ĮS(LGI)-491 2026 m. balandžio 2 d. sprendimu Nr. SPR-PAJ(INFRA)-42/2026 „Dėl išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir paskelbimo“, išrašas yra pateikiamas Tinklo nuostatų 15 priede, kiek tai nėra susiję su Valdytojo komercinių ir profesinių paslapčių apsauga“.
30.	AB „LTG Cargo“	2026-08-06	Dėl Tinklo nuostatų projekto 4.5.1.1 papunkčio 4 dalies	Atsižvelgta	Tinklo nuostatų projekte sukurta aktyvi nuoroda į 10 priedą „Paraiškos skirti viešosios geležinkelių

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			Siūlome papildyti Tinklo nuostatų projekto 4.5.1.1 papunkčio 4 dalį, nustatant, kad Valdytojas parengtų ir savo interneto svetainėje viešai paskelbtų tinkamai .xls formatu parengtą Paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus, pavėluotai pateiktos paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir paskutinės minutės paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) naudoti traukinio linijas formą, nurodytą Tinklo nuostatų 10 priede. Tokios formos paskelbimas užtikrintų, kad pareiškėjai pateiktų visą būtiną informaciją vienodu ir tinkamai suformatuotu būdu. Tai sumažintų paraiškų pildymo klaidų tikimybę, palengvintų jų vertinimo procesą bei prisidėtų prie efektyvesnio pajėgumų skyrimo administravimo.		infrastruktūros pajėgumus, pavėluotai pateiktos paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir paskutinės minutės paraiškos skirti viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumus ir (ar) naudoti traukinio linijas forma“, kurią naudodamiesi Pareiškėjai gali atsisiųsti ir patogiai užpildyti savo kompiuteryje. Papildomai informuojame, kad Valdytojas vykdo šios formos automatizavimo darbus ir planuoja ateityje pristatyti atnaujintą bei dar patogesnę jos versiją.
31.	AB „LTG Cargo“	2026-08-06	Dėl Tinklo nuostatų projekto 7.3.4 punkto Galiojančioje Tinklo nuostatų 7.3.4 punkto redakcijoje jau yra nurodytas aprašas „Kaupiamieji kelynai, geležinkelio keliai, kuriuose atliekami manevravimo ir traukinių formavimo veiksmai, kiti traukinių formavimo ir manevravimo įrenginiai“, kuriame nustatytos prieigos prie AB „LTG Infra“ valdomų kaupiamųjų kelių, geležinkelio kelių, kuriuose atliekami manevravimo ir traukinių formavimo veiksmai, bei kitų traukinių formavimo ir manevravimo įrenginių suteikimo ir naudojimo sąlygos, taip pat pateikiama informacija apie jų technines savybes ir pajėgumus. Šis aprašas taip pat	Atsižvelgta	Įvertinus pastabą, perteklinė Tinklo nuostatų projekto 7.3.4 punkto 2 dalis išbraukta.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			apima nuo 2025 m. spalio 1 d. AB „LTG Infra“ valdomus privažiuojamuosius kelius. Atsižvelgiant į tai, manome, kad siūloma 7.3.4 punkto 2 dalis yra perteklinė ir neturėtų būti įtraukiama.		
32.	AB „LTG Cargo“	2026-08-06	<u>Dėl Tinklo nuostatų projekto 7.3.5 punkto</u> Siūloma 7.3.5 punkto redakcija neatitinka faktinės situacijos, nes joje postovio geležinkelio keliai įvardijami kaip atskira Valdytojo valdoma infrastruktūra. Valdytojas neturi postovio kelių, naudojamų išimtinai GTK 3 straipsnio 37 dalyje nurodytai paskirčiai, o geležinkelių riedmenų laikymo paslauga teikiama geležinkelio stočių keliuose. Todėl siūlome išlaikyti galiojančią punkto redakciją.	Atsižvelgta	Įvertinus pastabą, palikta galiojanti Tinklo nuostatų 7.3.5 punkto redakcija.
33.	AB „LTG Cargo“	2026-08-11	11 punktui dėl nuostatų 15 priedo pakeitimo: Išanalizavus 15 priedo atitikimą AB „Lietuvos geležinkeliai“ įmonių grupės atliekamų darbų ir teikiamų paslaugų savikainos bei apskaitos atskyrimo metodikai, matome, kad iš esmės 15 priedo aprašas neprieštarauja metodikai, jis gali būti laikomas specializuotu Metodikos taikymu minimaliojo prieigos paketo tiesioginių išlaidų apskaičiavimui. Klausimai/pastabos: 15 priede techninei priežiūrai (remonto) išlaidoms taikomi CATRIN modelio elastingumo koeficientai (pvz., 0,35, 0,20-0,45), kuriais iš bendrų infrastruktūros sąnaudų nustatoma dalis, laikoma tiesiogiai	Įvertinta	Tinklo nuostatų 15 priedas „AB „LTG Infra“ išlaidų, tiesiogiai patiriamų dėl traukinių eksploatavimo, priskyrimo tvarkos aprašas“ yra suderintas su RRT ir patvirtintas 2026 m. balandžio 2 d. peržiūrimas kas 5 metus. Atkreipiame dėmesį, kad Jūsų nurodyta AB „Lietuvos geležinkeliai“ įmonių grupės atliekamų darbų ir teikiamų paslaugų savikainos bei apskaitos atskyrimo metodika nesusijusi su Valdytojo 15 priede nurodyta metodika.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			susijusia su traukinių eksploatavimu. Trūksta pagrindimo: kodėl pasirinkti būtent tokie dydžiai, kada jie paskutinį kartą peržiūrėti, kas atsakingas už jų peržiūrą, detalaus koeficientų šaltinio, ryšio su Metodikos 6 priedo paskirstymo kriterijais.		
34.	JES Rail	2026-08-10	Tinklo nuostatų 4.5.3. punkto pakeitimu siūloma nustatyti, kad planinių „InfraGo“ priežiūros darbų metu paskutinės minutės paraiškos apskritai nebūtų priimanos. JES Rail nuomone, toks absoliutus draudimas nėra proporcingas ir sukelia netiesioginės diskriminacijos riziką mažųjų bei naujų vežėjų atžvilgiu. Jeigu neplanuoto „InfraGo“ gedimo metu paskutinės minutės paraiškas galima pateikti elektroniniu paštu, nėra objektyviai paaiškinta, kodėl tokia pati alternatyvi paraiškų pateikimo tvarka negalėtų būti taikoma planinių sistemos priežiūros darbų metu. Planiniai darbai infrastruktūros Valdytojui yra iš anksto žinomi, todėl alternatyvų paraiškų priėmimo procesą galima suplanuoti iš anksto. Siūlome nustatyti, kad visų planinių ir neplaninių „InfraGo“ neveikimo laikotarpių metu paskutinės minutės paraiškos būtų priimanos elektroniniu paštu arba kitu iš anksto Tinklo nuostatuose nustatytu kanalu, išsaugant paraiškos pateikimo laiką, eilę ir vienodas jos nagrinėjimo sąlygas.	Atsižvelgta	Atsižvelgus į JES Rail ir RRT pateiktas pastabas, (žr. į Nr. 8 ir Nr.9 pastabų įvertinimą) palikta teisė Pareiškėjams esant „InfraGo“ sistemos sutrikimams kai apie jų pradžia ir pabaigą Pareiškėjai informuojami ne vėliau kaip prieš 10 kalendorinių dienų pateikti Paskutinės minutės paraiškas (išskyrus Ekspres paraiškų kategoriją) elektroniniu paštu Nesutiktina ir su teiginiu, kad siūloma nuostata gali sukelti netiesioginę diskriminaciją mažųjų ar naujų vežėjų atžvilgiu. Apribojimas taikomas vienodai visiems pareiškėjams, nepriklausomai nuo jų dydžio, veiklos apimtys ar veiklos trukmės rinkoje. Visi pareiškėjai apie planinius „InfraGo“ priežiūros ar atnaujinimo darbus informuojami tomis pačiomis sąlygomis ir turi vienodas galimybes atitinkamai planuoti paraiškų teikimą.
35.	JES Rail	2026-08-10	Dėl sprendimų priėmimo terminų sutrikus informacinėms sistemoms Projekte	Atsižvelgta iš dalies	Valdytojas sutinka, kad informacinės sistemos „InfraGo“ ar eismo valdymo ir kontrolės sistemos

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			numatoma, kad, sutrikus „InfraGo“ arba eismo valdymo ir kontrolės sistemai, sprendimas dėl pajėgumų skyrimo galėtų būti priimamas per ilgesnį nei 6 valandų terminą. Neapibrėžtas sprendimo priėmimo laikas mažam vežėjui gali reikšti konkretaus reiso, kliento užsakymo arba visos planuojamos operacijos praradimą. Todėl vien nuorodos į bendrą ilgesnį terminą nepakanka. Siūlome: 1. nustatyti aiškų maksimalų sprendimo priėmimo terminą; 2. įpareigoti Valdytoją nedelsiant informuoti pareiškėją apie vėlavimo priežastį ir numatomą sprendimo laiką; 3. nustatyti, kad techninis Valdytojo sistemų sutrikimas negali pabloginti paraiškos prioriteto ar pareiškėjo teisinės padėties; 4. užtikrinti, kad elektroniniu paštu pateiktos paraiškos pateikimo laikas būtų prilyginamas paraiškos pateikimo per „InfraGo“ laikui; 5. nereikalauti pakartotinio paraiškos pateikimo per „InfraGo“, jeigu Valdytojas jau turi visus paraiškai išnagrinėti reikalingus duomenis, išskyrus atvejus, kai tai būtina dėl pagrįstų techninių priežasčių ir nesukuria pareiškėjui papildomos teisinės rizikos.		sutrikimo atveju pareiškėjams turi būti užtikrintas kuo didesnis proceso aiškumas ir teisinis apibrėžtumas. Tačiau Valdytojo vertinimu, ne visi pastaboje pateikti siūlymai yra būtini ar proporcingi siekiamam tikslui. Dėl siūlymo nustatyti aiškų maksimalų sprendimo priėmimo terminą pažymėtina, kad toks terminas jau yra nustatytas Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 20 papunktyje. Dėl siūlymo įpareigoti Valdytoją informuoti pareiškėją apie vėlavimo priežastį ir numatomą sprendimo priėmimo laiką pažymėtina, kad kiekvieno techninio sutrikimo pobūdis, apimtis, poveikis ir trukmė gali reikšmingai skirtis. Dėl šios priežasties ne visais atvejais Valdytojas turi objektyvią galimybę tiksliai prognozuoti sutrikimo pašalinimo laiką ar konkretų sprendimo priėmimo momentą. Vis dėlto Valdytojas sieks operatyviai informuoti pareiškėjus apie reikšmingus sistemų sutrikimus ir jų galimą poveikį paslaugų teikimo procesams. Dėl siūlymo nustatyti, kad techninis Valdytojo sistemų sutrikimas negali pabloginti paraiškos prioriteto ar pareiškėjo teisinės padėties, pažymėtina, kad siūlomas reguliavimas tokių pasekmių nesukuria. Visi sistemos sutrikimo laikotarpio gauti prašymai nagrinėjami laikantis Tinklo nuostatuose nustatytų paskutinės minutės paraiškų nagrinėjimo principų, todėl vien informacinių sistemų neveikimo faktas nesudaro pagrindo keisti paraiškų prioriteto, jų nagrinėjimo eiliškumo ar kitaip bloginti pareiškėjų teisinę padėtį.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					Dėl siūlymo nustatyti, kad elektroniniu paštu pateiktos paraiškos pateikimo laikas būtų prilyginamas paraiškos pateikimo per „InfraGo“ laikui, pažymėtina, kad Valdytojas laiko, kad Tinklo nuostatų 4.5.1.1 punkto 4 papunktyje nustatyta tvarka pateiktos paraiškos gavimo momentas laikomas paraiškos pateikimo momentu. Dėl siūlymo nereikalauti pakartotinio paraiškos pateikimo per „InfraGo“ pažymėtina, kad Tinklo nuostatų 4.5.3 punkto 7 papunktyje jau yra nustatyta, kad atkūrus „InfraGo“ veikimą Valdytojas gali prašyti pareiškėjo papildomai pateikti paraišką per „InfraGo“ tik tais atvejais, kai tai būtina duomenų suvedimui ar administravimui užtikrinti. Taigi pakartotinis paraiškos pateikimas nėra reikalaujamas visais atvejais ir taikomas tik esant objektyviam administraciniam poreikiui. Taip pat pažymėtina, kad visų pareiškėjų lygiateisiškumo užtikrinimui ir saugaus geležinkelių transporto eismo organizavimui, Valdytojas (žr. į pastabos Nr. 9 įvertinimą), palieka galimybę teikti tik Paskutinės minutės paraiškas alternatyviu būdu. Ekspres paraiškų nagrinėjimas yra tiesiogiai susijęs su galimybe realiuoju laiku įvertinti infrastruktūros užimtumą, eismo organizavimo sąlygas ir kitus sprendimui priimti reikšmingus duomenis, kurių prieinamumas sistemų sutrikimo metu yra ribotas arba laikinai nepasiekiamas. Atsižvelgdamas į tai, Valdytojas mano, kad siūlomas reguliavimas užtikrina proporcingą pareiškėjų interesų ir Valdytojui tenkančios pareigos užtikrinti saugų, efektyvų ir

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					nediskriminacinį viešosios geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimo procesą pusiausvyrą.
36.	JES Rail	2026-08-10	Dėl keleivinių traukinių eismo draudimo principo taikymo Instrukcijos 4.11 punkte siūloma nustatyti absoliutų keleivinių traukinių eismo draudimą visose nurodytose 1435 mm linijose. Nors šiuo metu JES Rail planuoja vykdyti krovinių vežimo veiklą, absoliutūs ir neterminuoti infrastruktūros naudojimo draudimai turi būti pagrįsti konkrečiomis techninėmis bei saugos aplinkybėmis. Turi būti aišku, ar draudimas susijęs su infrastruktūros technine būkle, eismo valdymo sistema, stočių ir peronų reikalavimais, riedmenų parametrais ar kitomis priežastimis. Todėl siūlome nustatyti, kad šiems ir kitiems panašaus pobūdžio draudimams, galintiems, be kita ko, turėti įtakos ir krovinių vežimo veiklai, būtų privalomai atliekamas saugos ir proporcingumo vertinimas. Taip pat turėtų būti nurodoma tokio draudimo taikymo trukmė, jo pagrindas bei sąlygos, kurioms esant draudimas galėtų būti peržiūrėtas arba panaikintas.	Neatsižvelgta	Apribojimas dėl keleivinių traukinių eismo 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijose Šeštokai-Kaunas-Palemonas ir Jiesia-Rokai nustatytas įvertinus esamą geležinkelio infrastruktūros būklę, eismo organizavimo ypatumus bei eismo saugos rizikas. Šiuo metu minėtose geležinkelio linijose nėra įdiegtų eismo valdymo, maršrutų parengimo ir eismo saugos užtikrinimo sistemų, todėl traukinių eismas jose organizuojamas ir valdomas rankiniu būdu. Toks eismo organizavimo modelis yra reikšmingai labiau priklausomas nuo žmogiškųjų veiksmų ir susijęs su didesne žmogiškosios klaidos rizika. Vertinant geležinkelių transporto eismo saugos aspektus, taip pat atsižvelgta į atliktų rizikos vertinimų rezultatus bei šiais metais Jiesioje įvykusį geležinkelio transporto įvykį, kuris papildomai parodė poreikį mažinti eismo organizavimo procese kylančias rizikas. Atsižvelgęs į tai, Valdytojas padarė išvadą, kad esamomis sąlygomis keleivinių traukinių eismui kylantis rizikos lygis nėra priimtinas, todėl iki papildomų saugos priemonių įdiegimo būtina taikyti keleivinių traukinių eismo ribojimą. Taip pat pažymėtina, kad ribojimas nėra neterminuotas. Šiuo metu yra sudaryta signalizacijos ir susijusių sistemų diegimo sutartis bei vykdomi projektavimo darbai. Planuojama, kad eismo valdymo, maršrutų parengimo ir eismo saugos užtikrinimo sistemos bus įdiegtos iki 2028

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					m. pabaigos. Įdiegus minėtas sistemas ir užtikrinus reikiamą geležinkelių transporto eismo saugos lygį, taikomas ribojimas bus peržiūrėtas. Todėl Valdytojo nuomone, Instrukcijoje siūlomi ribojimai yra tiesiogiai susiję su geležinkelių transporto eismo saugos užtikrinimu, grindžiami konkrečiomis techninėmis ir organizacinėmis aplinkybėmis, taikomi tik tiek, kiek būtina nustatytoms rizikoms valdyti, ir bus peržiūrėti įdiegus infrastruktūros modernizavimo projektų metu numatytas eismo valdymo bei saugos sistemas. Atsižvelgdamas į tai, Valdytojas nemato pagrindo papildomai keisti siūlomo reguliavimo.
37.	JES Rail	2026-08-10	Dėl prekinųjų traukinių prasilenkimo tik Marijampolės geležinkelio stotyje Traukinių eismo organizavimo instrukcijos 4.12. punkte siūloma nustatyti, kad prekinųjų traukinių prasilenkimas 1435 mm vėžės linijose Šeštokai–Kaunas–Palemonas ir Jiesia–Rokai būtų leidžiamas tik Marijampolės geležinkelio stotyje. Toks apribojimas gali reikšmingai sumažinti visos 1435 mm linijos faktinį pralaidumą, apriboti tvarkaraščio lankstumą ir apsunkinti geležinkelių infrastruktūros pajėgumų skyrimą papildomiems arba nereguliariems traukiniams. Didžiausią neigiamą poveikį tai turėtų naujiems vežėjams, kurie dar neturi metiniame tvarkaraštyje įtvirtintų reguliarių linijų. Siūlome 4.12. punkto netvirtinti tol, kol nebus pateiktas objektyvus apribojimo būtinumo, proporcingumo ir poveikio	Neatsižvelgta	Valdytojo vertinimu, Traukinių eismo organizavimo instrukcijos 4.12 punkte siūlomas ribojimas yra pagrįstas objektyviomis eismo organizavimo ir saugos užtikrinimo aplinkybėmis bei yra proporcingas siekiamam tikslui. Šiuo metu 1435 mm pločio vėžės geležinkelio linijose Šeštokai–Kaunas–Palemonas ir Jiesia–Rokai nėra įdiegtų eismo valdymo, maršrutų parengimo ir eismo saugos užtikrinimo sistemų, todėl traukinių eismas organizuojamas rankiniu būdu. Dėl šios priežasties eismo organizavimo procesas yra reikšmingai labiau priklausomas nuo žmogiškųjų veiksmų bei susijęs su didesne žmogiškųjų klaidų ir saugos rizikų tikimybe. Atsižvelgiant į esamas infrastruktūros technines ir organizacines sąlygas, siekiant užtikrinti saugų traukinių eismą, būtina riboti eismo organizavimo sudėtingumą ir sudaryti pakankamai laiko eismą valdantiems darbuotojams saugiai parengti

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			konkurencijai vertinimas. Jeigu apribojimas yra laikinai būtinas saugai užtikrinti, turi būti nustatytas jo galiojimo terminas, periodinės peržiūros tvarka ir konkretus infrastruktūros techninių trūkumų pašalinimo planas.		maršrutus, koordinuoti traukinių judėjimą bei priimti su eismo organizavimu susijusius sprendimus. Dėl šios priežasties siūloma prekių traukinių prasilenkimus organizuoti tik Marijampolės geležinkelio stotyje. Nesutiktina su argumentu, kad ribojimas nustatomas neįvertinus jo būtinybės ar proporcingumo. Ribojimo poreikis buvo nustatytas vertinant esamą 1435 mm pločio vėžės infrastruktūros eksploatavimo modelį, saugos rizikas ir šiuo metu taikomas eismo organizavimo priemonės. Valdytojo vertinimu, esant dabartinei infrastruktūros būklei, mažiau ribojančių priemonių, kurios leistų pasiekti tą patį eismo saugos lygį, nėra. Taip pat nėra pagrindo teigti, kad siūlomas ribojimas diskriminuoja naujus ar mažesnius rinkos dalyvius. Ribojimas taikomas vienodai visiems pareiškėjams ir geležinkelio įmonėms (vežėjams), nepriklausomai nuo jų veiklos apimties, rinkos dalies ar veiklos trukmės. Infrastruktūros pajėgumų skyrimo taisyklės dėl šio ribojimo nėra diferencijuojamos pagal pareiškėjo statusą, todėl visiems rinkos dalyviams taikomos vienodos sąlygos. Be to, siūlomas ribojimas nėra neterminuotas. Šiuo metu jau yra sudaryta signalizacijos ir susijusių sistemų diegimo sutartis bei vykdomi projektavimo darbai. Planuojama, kad eismo valdymo, maršrutų parengimo ir eismo saugos užtikrinimo sistemos 1435 mm pločio vėžės infrastruktūroje bus įdiegtos iki 2028 m. pabaigos. Įdiegus minėtas sistemas ir užtikrinus reikiamą geležinkelių transporto eismo saugos lygį,

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
					taikomi eksploataciniai ribojimai, įskaitant prekių traukinių prasilenkimo organizavimą, bus peržiūrėti. Atsižvelgdamas į tai, Valdytojas mano, kad Traukinių eismo organizavimo instrukcijos 4.12 punkte siūlomas reguliavimas yra objektyviai pagrįstas, būtinas geležinkelių transporto eismo saugai užtikrinti ir taikomas tik tiek, kiek būtina nustatytoms rizikoms valdyti iki modernių eismo valdymo ir saugos sistemų įdiegimo, todėl pagrindo atsisakyti siūlomo reguliavimo ar atidėti jo taikymą nėra.
38.	JES Rail	2026-08-10	Dėl dokumentinių patikrų ir sankcijų reikalavimų JES Rail sutinka, kad sankcijų laikymosi kontrolė yra būtina, tačiau ji turi būti vykdoma pagal aiškius, iš anksto paskelbtus ir visiems pareiškėjams vienodai taikomus kriterijus. Prašome Tinklo nuostatuose aiškiai nustatyti: • baigtinį arba pakankamai konkretų galimų reikalauti dokumentų sąrašą; • dokumentų pateikimo terminų nustatymo kriterijus; • objektyvius termino pratęsimo pagrindus; • pareigą vienodomis aplinkybėmis taikyti vienodus terminus visiems pareiškėjams; • galimybę ištaisyti neesminius trūkumus prieš priimančiam pareiškėjui neigiamą sprendimą; • reikalavimą, kad tikrinimo apimtis ir prašomi dokumentai būtų proporcingi konkrečiai nustatyti rizikai. Negali būti sudarytos sąlygos taikyti skirtingą administracinę naštą	Atsižvelgta	Patikslintas Tinklo nuostatų 3.5 punktas „Naudojimosi infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolė“ ir ištaisyta 6 papunktyje buvusi techninė redakcinė netikslumo klaida. Pažymėtina, kad Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 7 papunktyje yra aiškiai įvardyti dokumentai ir informacija, kurių Valdytojas gali prašyti vykdydamas naudojimosi infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolę. Tuo tarpu dokumentų pateikimo, jų vertinimo, paaiškinimų teikimo bei sprendimų priėmimo terminai ir procedūros yra išsamiai nustatyti Tinklo nuostatų 3.5 punkte. Tinklo nuostatuose nustatyta naudojimosi infrastruktūra sąlygų laikymosi kontrolės tvarka visiems pareiškėjams ir geležinkelio įmonėms (vežėjams) taikoma vienodai, remiantis tais pačiais kriterijais, terminais ir procedūromis, todėl užtikrinamas skaidrus, objektyvus ir nediskriminacinis kontrolės mechanizmas. Atsižvelgus į pateiktą pastabą 3.5. punkto 6 papunktis išdėstytas taip:

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			ar skirtingus dokumentų pateikimo terminus atskiriems vežėjams.		„6. Dokumentinės patikros metu gali būti prašomi dokumentai ir informacija, nurodyti Tinklo nuostatų 3.3.2 punkto 40 7 papunktyje. Prašomi dokumentai ir (ar) informacija turi būti pateikti Valdytojui per 5 (penkias) darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos. Geležinkelio įmonei (vežėjui) ar Remonto įmonei prašant, kai dokumentų ir (ar) informacijos surinkimui ir pateikimui reikalingas ilgesnis terminas, informacijos ir (ar) dokumentų pateikimo terminas gali būti pratęstas, bet ne ilgesniam kaip 5 (penkių) darbo dienų laikotarpiui.“
39.	JES Rail	2026-08-10	A. Dėl krovinių vežimo rinkos segmentų nustatymo ir antkainių taikymo pagrįstumo Keičiant Tinklo nuostatus, mūsų vertinimu, būtina sistemiškai peržiūrėti krovinių vežimo rinkos segmentų nustatymo principus ir jų taikymo pagrįstumą. Tinklo nuostatuose nustatyti krovinių vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentai apima skirtingų Kombinuotosios nomenklatūros (KN) kodų ir atitinkamai skirtingų rūšių krovinių grupes. Atsižvelgiant į tai, kyla klausimas, ar į tą patį rinkos segmentą priskiriamų skirtingų krovinių vežimo paslaugų ekonominės charakteristikos yra pakankamai panašios, kad jų atžvilgiu būtų pagrįsta atlikti bendrą galimybės mokėti antkainį vertinimą ir taikyti vienodą antkainį. Pagal Direktyvos 2012/34/ES 32 straipsnio 1 dalį antkainiai gali būti taikomi tik tuo atveju, jeigu atitinkamas rinkos segmentas yra pajėgus juos mokėti, kartu užtikrinant optimalų geležinkelių rinkos segmentų konkurencingumą. Antkainių	Įvertinta	Pažymime, kad šiuo metu galiojantys rinkos segmentai ir jiems taikomi antkainiai yra nustatyti vadovaujantis galiojančia „Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodika“, kuri buvo suderinta su Ryšių reguliavimo tarnyba. Sutinkame, kad rinkos segmentų nustatymo principų, jų detalumo ir atskirų krovinių grupių ekonominių charakteristikų vertinimo klausimai yra svarbūs siekiant užtikrinti antkainių sistemos skaidrumą, objektyvumą ir proporcingumą. Todėl rengiant ir peržiūrint metodiką ateityje bus įvertintos Jūsų pateiktos pastabos bei pasiūlymai dėl detalesnio rinkos segmentų diferencijavimo, papildomų ekonominių kriterijų taikymo ir rinkos segmentų gebėjimo mokėti antkainius vertinimo. Atsižvelgiant į tai, šiuo Tinklo nuostatų pakeitimu rinkos segmentai ir jiems taikomi antkainiai

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			sistema taip pat turi būti grindžiama veiksmingumo, skaidrumo ir nediskriminavimo principais. Direktyvos VI priede numatyta galimybė rinkos segmentus papildomai diferencijuoti, be kita ko, pagal vežamų krovinių rūšį. Atitinkamai rinkos segmento nustatymas neturėtų būti vertinamas vien kaip formalus skirtingų krovinių priskyrimas tai pačiai kategorijai. Segmento apimtis turi sudaryti sąlygas objektyviai įvertinti būtent tam segmentui būdingą paklausos jautrumą kainai ir jo gebėjimą mokėti antkainį. Skirtingų rūšių krovinių vežimo ekonominės sąlygos gali reikšmingai skirtis dėl vežimo maršrutų ir atstumų, vežimo reguliarumo ir apimčių, konkurencijos su kelių, jūrų ar kitomis transporto rūšimis, galimybės pasirinkti alternatyvius maršrutus, klientų jautrumo kainai bei kitų ekonominių veiksnių. Todėl pernelyg platus skirtingų ekonominių charakteristikų krovinių sujungimas į vieną rinkos segmentą gali lemti situaciją, kai viso segmento pagrindu apskaičiuotas gebėjimas mokėti antkainį neatspindi atskirų tame segmente esančių krovinių vežimo paslaugų faktinio kainos jautrumo. Pažymėtina, kad ir Valdytojo taikomoje Vežimo geležinkelių transportu rinkos segmentų išskyrimo ir šiuose segmentuose veiklą vykdančių geležinkelio įmonių (vežėjų) galimybės mokėti antkainius vertinimo ir nustatymo metodikoje numatyta vertinti, be kita ko, krovinių rūšį, vežimo kryptį, vežimo		nekeičiami, tačiau Jūsų siūlymai bus nagrinėjami atliekant metodikos peržiūrą ir vertinant galimus jos tobulinimo sprendinius ateityje.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			reguliarumą, vežimo sąnaudas, paslaugų kainas ir kitus segmento homogeniškumui reikšmingus kriterijus. Be to, Valdytojas iš geležinkelio įmonių renka informaciją apie vežamus krovinius detaliu KN kodų lygiu. Todėl, mūsų vertinimu, egzistuoja tiek teisinis pagrindas, tiek faktinės duomenų prielaidos detalesniam vertinimui tais atvejais, kai vienam rinkos segmentui priskiriamų krovinių ekonominės charakteristikos reikšmingai skiriasi. Atsižvelgdami į tai, siūlome kartu su rinkos segmentų sąrašu pateikti pakankamą jų nustatymo ekonominį pagrindimą, iš kurio būtų galima objektyviai įvertinti: • kokiais kriterijais ir duomenimis remiantis skirtingos krovinių rūšys priskiriamos tam pačiam rinkos segmentui; • ar buvo vertinami reikšmingi atskirų krovinių grupių paklausos elastingumo, vežimo sąnaudų, paslaugų kainų, konkurencinių alternatyvų ir kitų ekonominių charakteristikų skirtumai; • kokiais duomenimis remiantis padaryta išvada, kad konkretaus segmento dalyviai yra pajėgūs mokėti nustatyto dydžio antkainį; • ar nustatytas antkainis nelemia situacijos, kai ekonomiškai jautresnių krovinių vežimas geležinkelių transportu tampa nekonkurencingas kitų transporto rūšių ar alternatyvių maršrutų atžvilgiu. Taip pat siūlome numatyti galimybę peržiūrėti ir, esant objektyviam ekonominiam pagrindui, papildomai diferencijuoti rinkos segmentus pagal konkrečias krovinių grupes,		

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			jeigu nustatoma, kad jų paklausos elastingumas, konkurencinės sąlygos ar gebėjimas mokėti antkainį reikšmingai skiriasi nuo kitų tam pačiam segmentui priskirtų krovinių. Toks segmentų nustatymo ir peržiūros mechanizmas, mūsų vertinimu, užtikrintų didesnę antkainių sistemos skaidrumą, objektyvumą ir proporcingumą bei sudarytų sąlygas tinkamai įvertinti Direktyvos 2012/34/ES 32 straipsnyje įtvirtintą konkretaus rinkos segmento gebėjimo mokėti antkainį kriterijų.		
40.	JES Rail	2026-08-10	Dėl geležinkelių paslaugų įrenginių (toliau – GPĮ) veiklos ir paslaugų teikimo principų Plečiant LTG Infra, kaip GPĮ operatoriaus, teikiamų paslaugų apimtį, svarbu užtikrinti, kad prieiga prie GPĮ ir juose teikiamų paslaugų būtų organizuojama skaidriai, objektyviai ir nediskriminacinėmis sąlygomis, nesudarant nepagrįstų konkurencinių ar ekonominių kliūčių atskiriems vežėjams. Atsižvelgiant į tai, Tinklo nuostatuose turėtų būti aiškiai nustatytos GPĮ paslaugų teikimo ir prieigos prie jų sąlygos, užtikrinančios: • vienodą ir skaidrią prieigą prie GPĮ ir juose teikiamų paslaugų; • iš anksto nustatytus ir viešai paskelbtus pajėgumų skyrimo kriterijus; • vienodų kainodaros principų ir sutarčių sąlygų taikymą vienodomis aplinkybėmis; • vežėjo galimybę pasirinkti ir įsigyti tik tas paslaugas, kurios faktiškai reikalingos jo veiklai;	Neatsižvelgta	AB „LTG Infra“, vykdydama geležinkelių infrastruktūros valdytojo ir GPĮ operatoriaus funkcijas, visiems Pareiškėjams ir geležinkelio įmonėms (vežėjams) taiko vienodas, skaidrias, objektyvias ir nediskriminacines prieigos prie GPĮ ir juose teikiamų paslaugų sąlygas, laikydamosi galiojančių teisės aktų reikalavimų. Pažymime, kad Tinklo nuostatų paskirtis nėra detalčiai reglamentuoti kiekvieno geležinkelių paslaugų įrenginio paslaugų teikimo sąlygų. Informacija apie konkrečių GPĮ prieigos sąlygas, teikiamas paslaugas, jų teikimo tvarką, pajėgumų skyrimo principus, kainas ir kitą aktualią informaciją yra pateikiama atskiruose GPĮ aprašuose, kurie skelbiami Valdytojo interneto svetainėje. Atitinkamai GPĮ aprašuose yra nustatomos ir viešai skelbiamos prieigos prie konkretaus paslaugų įrenginio bei jame teikiamų paslaugų sąlygos, kurios taikomos laikantis skaidrumo, objektyvumo ir nediskriminavimo principų.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			• draudimą nepagrįstai susieti atskiras paslaugas ir nustatyti pareigą jas įsigyti kaip vieną privalomą paslaugų paketą; • vežėjų pateikiamos konfidencialios komercinės informacijos apsaugą; • aiškią ir objektyvią atsisakymo suteikti prieigą ar paslaugą motyvavimo bei tokio sprendimo apskundimo tvarką. Ypatingą dėmesį siūlome skirti planuojamam kelių GPĮ paslaugų sujungimui į vieną privalomą paketą. Toks modelis gali lemti, kad vežėjai būtų įpareigoti įsigyti ir apmokėti paslaugas, kuriomis faktiškai nesinaudoja ir kurios nėra būtinos jų vykdomai veiklai. Tai ypač aktualu mažesniems ir naujiems vežėjams, kurių veiklos apimtis ir poreikis atskiroms GPĮ paslaugoms gali reikšmingai skirtis nuo didesnių rinkos dalyvių. Planuojamas privalomas kelių paslaugų sujungimas į vieną paketą ypač neigiamai veiktų mažuosius vežėjus, kurie būtų verčiami mokėti ir už paslaugas, kuriomis nesinaudoja. Administracinio proceso supaprastinimas infrastruktūros Valdytojui negali būti vykdomas rinkos dalyvių sąnaudų ir konkurencijos sąskaita.		
41.	JES Rail	2026-08-10	Prašymas atlikti poveikio konkurencijai vertinimą Atsižvelgdami į tai, kad dalis siūlomų Tinklo nuostatų pakeitimų gali turėti skirtingą poveikį rinkoje jau įsitvirtinusiems ir naujiems vežėjams bei jų galimybėms naudotis viešąja geležinkelių infrastruktūra, prašome prieš patvirtinant siūlomus pakeitimus atlikti ir viešai paskelbti jų poveikio	Neatsižvelgti	Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 24 straipsnis nenustato prievolės viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojui atlikti Tinklo nuostatų pakeitimų poveikio konkurencijai vertinimą. Tinklo nuostatai rengiami laikantis skaidrumo, objektyvumo ir nediskriminavimo principų bei

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			konkurencijai vertinimą. Vertinime, be kita ko, siūlome išnagrinėti: 1. kaip siūlomi pakeitimai paveiks naujų vežėjų patekimą į rinką ir jų galimybes veiksmingai konkuruoti su rinkoje jau veikiančiais vežėjais; 2. kaip pakeitimai paveiks nereguliarus, naujai atsirandančius ir trumpu terminu planuojamus krovinių vežimus; 3. ar dėl siūlomų pakeitimų nėra sukuriamas tiesioginis ar netiesioginis pranašumas reguliariems, ilgą laiką rinkoje veikiantiems ar istoriškai infrastruktūros pajėgumais besinaudojantiems vežėjams; 4. ar buvo nagrinėtos alternatyvios, mažiau konkurenciją ribojančios priemonės, kuriomis būtų galima pasiekti tuos pačius pakeitimais siekiamus tikslus; 5. kaip bus užtikrinamas skaidrus, objektyvus ir nediskriminacinis paraiškų vertinimas bei vienodas nustatytų reikalavimų taikymas visiems vežėjams; 6. kokiais kriterijais ir rodikliais bus vertinamas pakeitimų poveikis konkurencijai po jų įsigaliojimo ir kokia tvarka bus nagrinėjami dėl naujų taisyklių taikymo kylantys vežėjų skundai. Poveikio konkurencijai vertinimas, mūsų nuomone, leistų iš anksto identifikuoti galimas neigiamas siūlomų pakeitimų pasekmes rinkos dalyviams ir užtikrinti, kad Tinklo nuostatų pakeitimai nesukurtų nepagrįstų patekimo į rinką ar veiklos joje kliūčių ir būtų		taikomi visiems pareiškėjams vienodomis sąlygomis.

Eil. Nr.	Pasiūlymo teikėjas	Pasiūlymo teikimo data	Pasiūlymas (santrauka)	Viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo nuomonė dėl pateikto pasiūlymo	
				Sprendimas (ne)atsižvelgti į pateiktą pasiūlymą	Argumentai, komentarai
			grindžiami skaidrumo, objektyvumo bei nediskriminavimo principais.		